

Поэма «Медный всадник» А. С.Пушкина



«В четырехстах шестидесяти пяти строках „Медного всадника“ заключены проблемы важнейшие, всеобщие, которые долго еще будут волновать человечество!»

Валерий Брюсов

А волнуют ли эти вопросы современное общество? Актуальна ли эта поэма сейчас?



Истории создания поэмы

«Медный всадник» создан во время второй Болдинской осени (1833) всего за 25 дней (6 октября — 31 октября) 1833 г., 5 ч. 5 минут утра). Жанр «стихотворная повесть» восходит к «восточным повестям» Байрона и связан со стремлением к бытописательной прозе, активно создаваемой Пушкиным в 1830-е гг. В поэме отразился его философский взгляд на решение проблемы человека и истории.

Вступление

1. Каков пафос вступления к поэме? Подтвердите свои мысли текстом.
2. На какие композиционные части его можно разделить?
3. В чем видит Пушкин заслугу Петра в строительстве Петербурга (стихи 1—43)? Как в первой части вступления противопоставлены прошлое и настоящее?
4. Какой смысл выявляется в многократном повторении слова «люблю»? Что и почему любит поэт?
5. Почему в последних строках вступления происходит контрастный слом настроения?

Какой смысл в том, что поэма «Медный всадник» открывается гимном Петербургу? Докажите, что город Петра — это не только место действия поэмы, но и ее главный герой.

Подберите строки из вступления к поэме
в качестве подписи к иллюстрациям
художника Александра Бенуа







**«На берегу пустынных волн
Стоял он, дум великих полн,
И вдаль глядел. Пред ним широко
Река неслася...»**





- «Прошло сто лет, и юный град,
Полнощных стран краса и диво,
Из тьмы лесов, из топи блат
Вознесся пышно, горделиво;
Где прежде финский рыболов,
Печальный пасынок природы,
Один у низких берегов
Бросал в неведомые воды
Свой ветхий невод, ныне там
По оживленным берегам
Громады стройные теснятся
Дворцов и башен;
корабли...



«Люблю тебя, Петра
творенье,
Люблю твой строгий,
стройный вид,
Невы державное
течение,
Береговой ее гранит,
Твоих оград узор
чугунный,
Твоих задумчивых
ночей
Прозрачный сумрак,
блеск безлунный,
Когда **я в комнате
моей**

Пишу, читаю без
лампады,
И ясны спящие
громады
Пустынных улиц, и





***«В этой поэме видим мы
горестную участь личности,
страдающей как бы
вследствие избрания места
для новой столицы»***

В.Г.

Белинский

Прав ли критик, таким образом
интерпретируя конфликт поэмы?
Докажите .

Часть первая

1. Какими способами изображена разбушевавшаяся стихия? Какие метафоры и сравнения помогают представить разбушевавшуюся стихию живым существом?

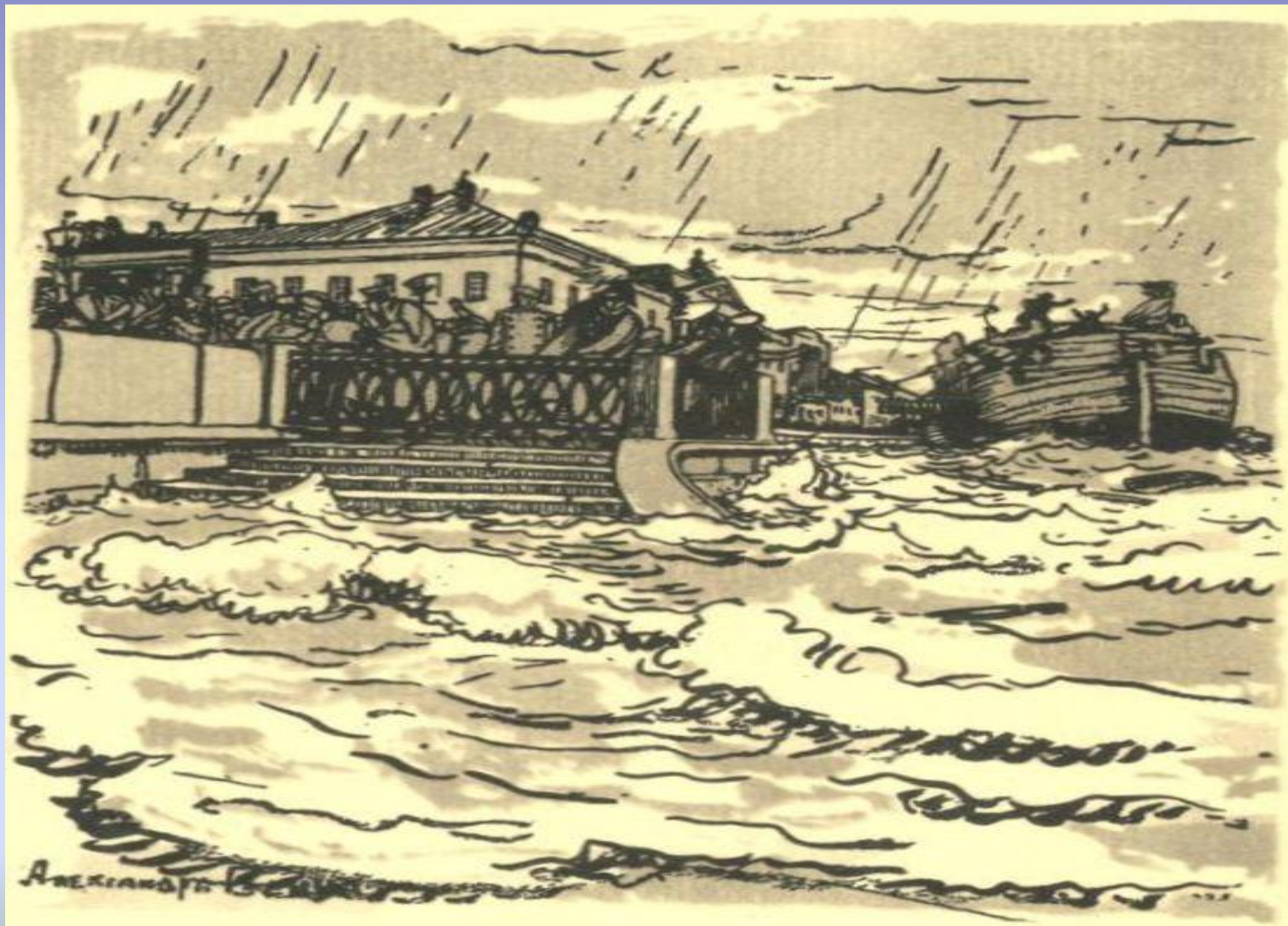
2. Какую информацию мы узнаем о Евгении в первой части? Какую характеристику дает ему автор? О чем герой мечтает? Можно ли его считать только безликим чиновником или его человеческий облик привлекателен?

3. Что меняется в облике Евгения в разгар наводнения? Опишите его психологическое состояние. Какие детали внешности подчеркивают его?

4. К каким философским обобщениям приводит читателя Пушкин в конце первой части? Что для стихии человеческая жизнь?

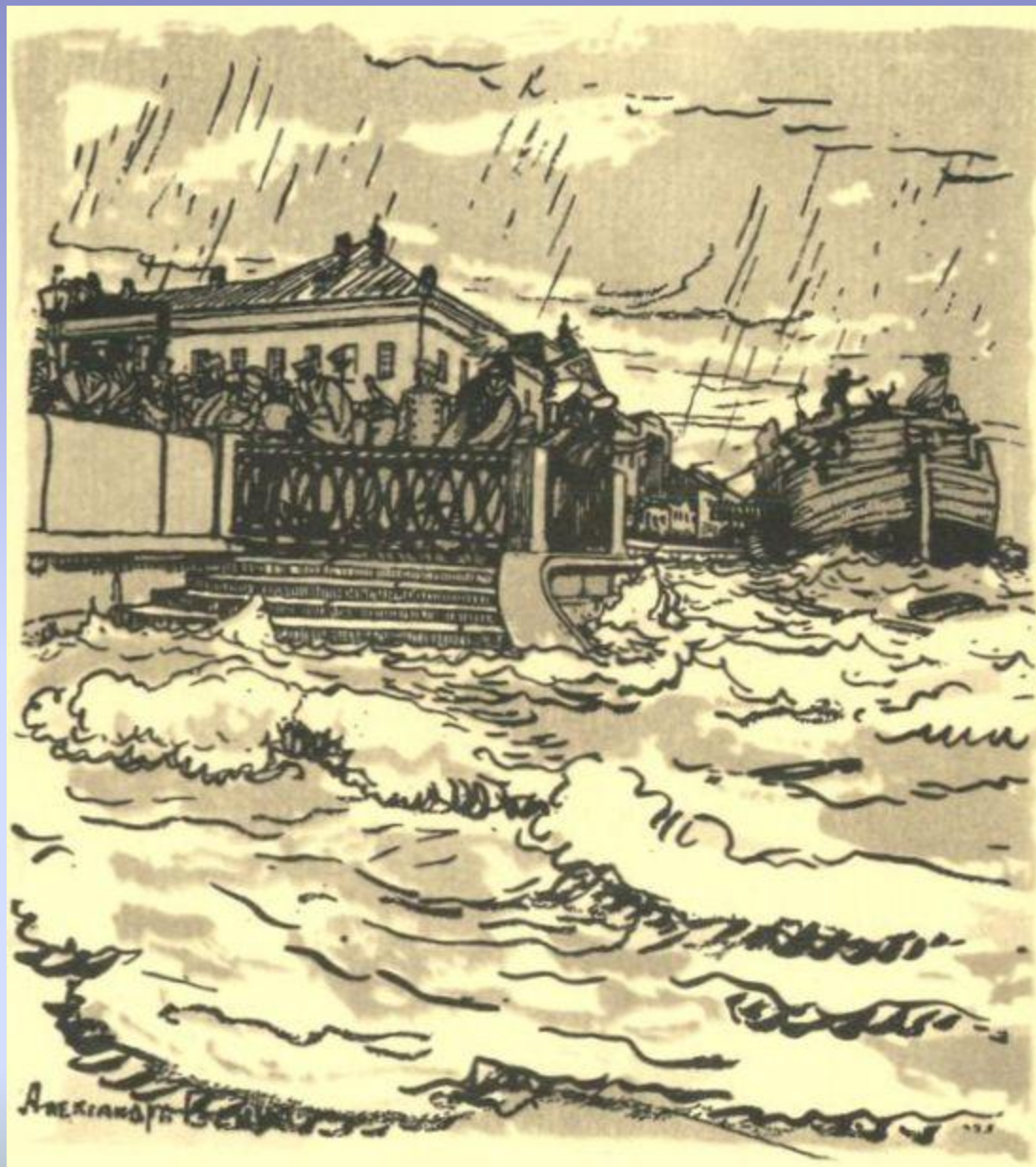
Подберите строки из 1 части поэмы в качестве подписи к иллюстрациям художника Александра Бенуа

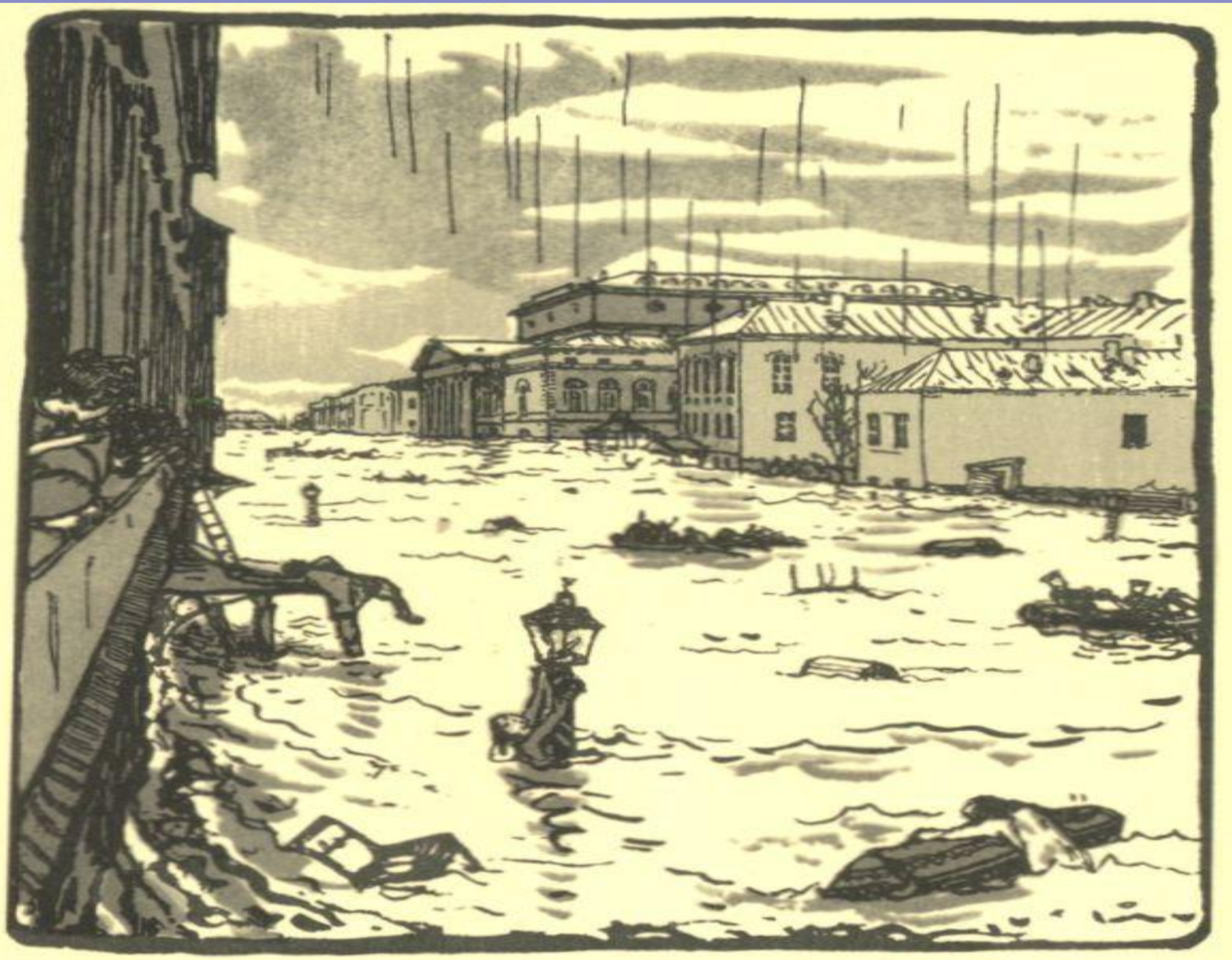


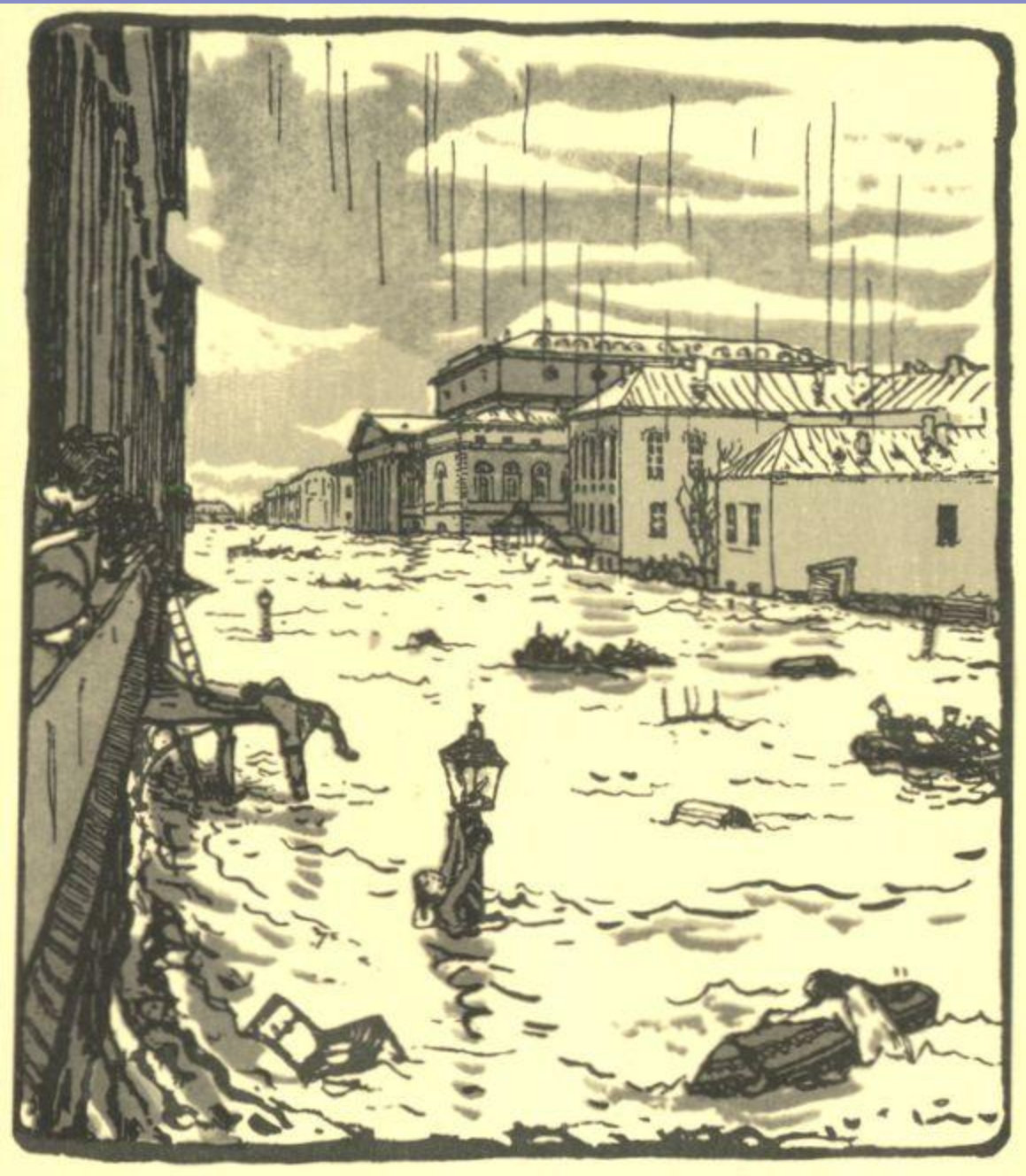


Александр Васильевич

«Ужасный день!
Нева всю ночь
Рвалася к морю против
бури,
Не одолев их буйной
дури...
И спорить стало ей
невмочь...
Поутру над ее берегами
**Теснился кучами
народ,**
Любуясь брызгами,
горами
И пеной разъяренных

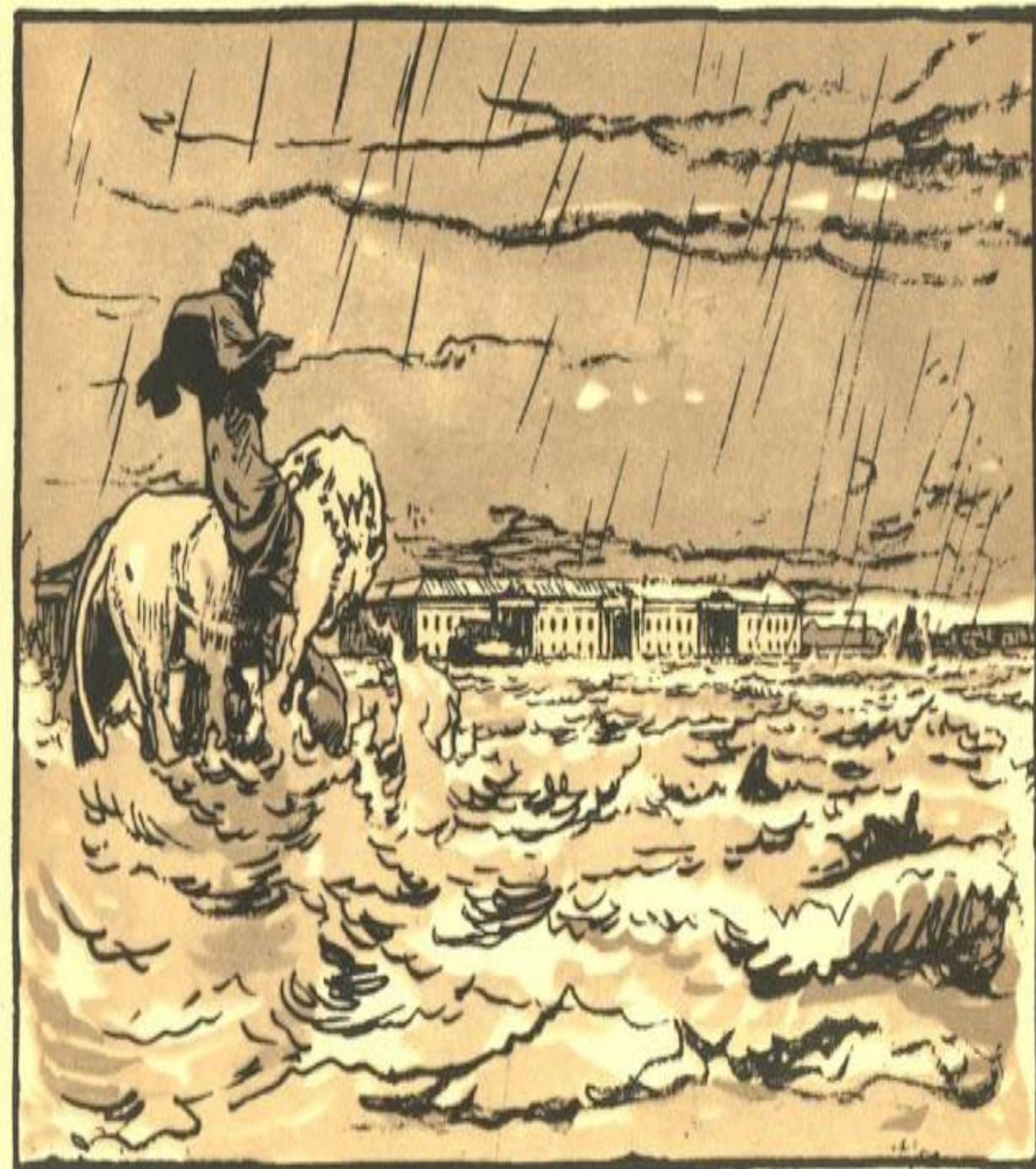






«И всплыл Петрополь
как Тритон,
По пояс в воду
погружен.
Осада! Приступ! Злые
волны,
Как воры, лезут в окна.
Челны
С разбега стекла бьют
кормой.
Лотки под мокрой
пеленой,
Обломки хижин,
бревна, кровли,
Товар запасливой
торговли,
Пожитки бледной
нищеты,
Грозой снесенные
мосты,
Гроба с размытого
кладбища
Плывут по улицам!»





«Тогда, на площади
Петровой,
Где дом в углу
вознесся новый,
Где над
возвышенным
крыльцом
С поднятой лапой,
как живые,
Стоят два льва
сторожевые,
На звере мраморном
верхом,
**Без шляпы, руки
сжав крестом
Сидел недвижимый,
страшно бледный**

Часть вторая

1. Какие детали подчеркивает поэт в картине конца наводнения? Какой смысл имеет сравнение Невы с шайкой разбойников?

2. Каким изображен Евгений в сцене поисков затопленного дома Параши?

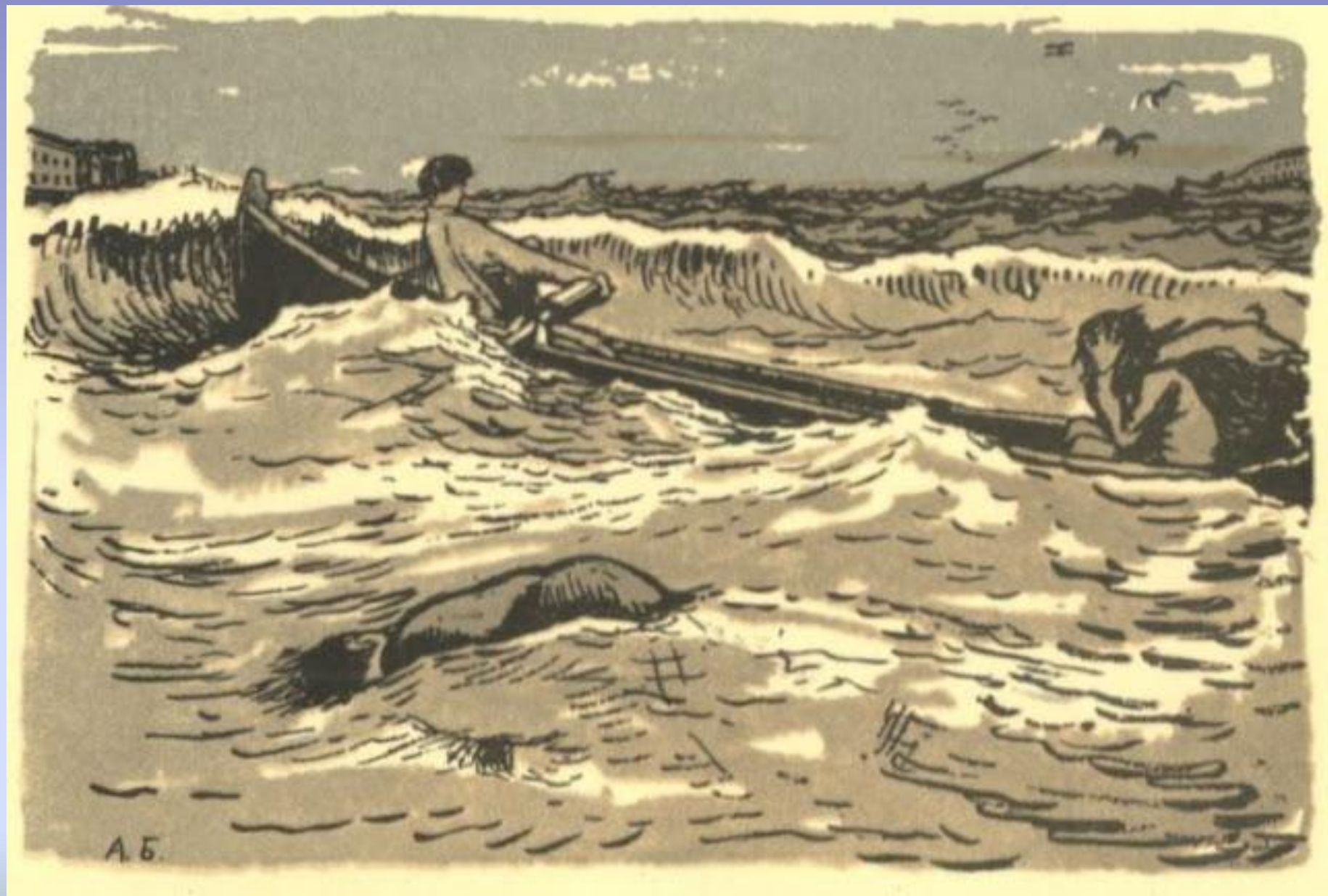
3. Для города Петра наводнение — это не исключение, а правило, а для Евгения — крах всей его жизни. Подберите цитаты, доказывающие эту точку зрения.

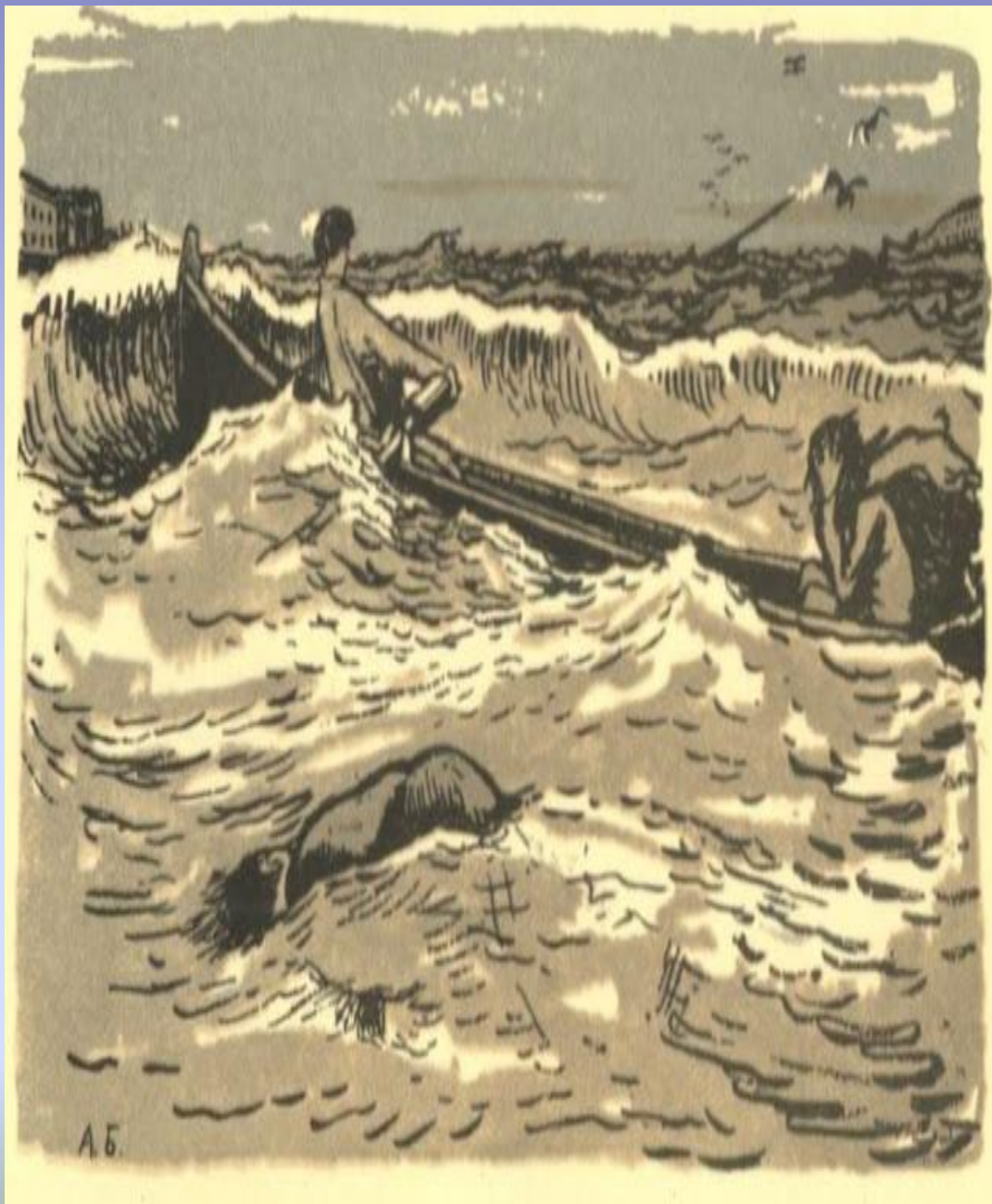
5. Что стало причиной бунта Евгения — психическое расстройство? отчаяние? понимание социальной несправедливости? дворянская честь, заставившая героя мыслить по-государственному? Подберите аргументы в доказательство каждой точки зрения.

6. Каковы причины превращения Евгения из бедного чиновника в безумца, грозящего царю и самодержавию?

Подберите строки из 2 части поэмы в качестве подписи к иллюстрациям художника Александра Бенуа







**«И долго с бурными
волнами
Боролся опытный
гребец,
И скрыться вглубь
меж их рядами
Всечасно с дерзкими
пловцами
Готов был челн...»**



« Что ж это?...

Он остановился.

Пошел назад и

воротился.

Глядит... идет...

еще глядит.

Вот место, где их

дом стоит;

Вот ива. Были

здесь ворота —

Снесло их,

видно. Где же

дом?

И, полон

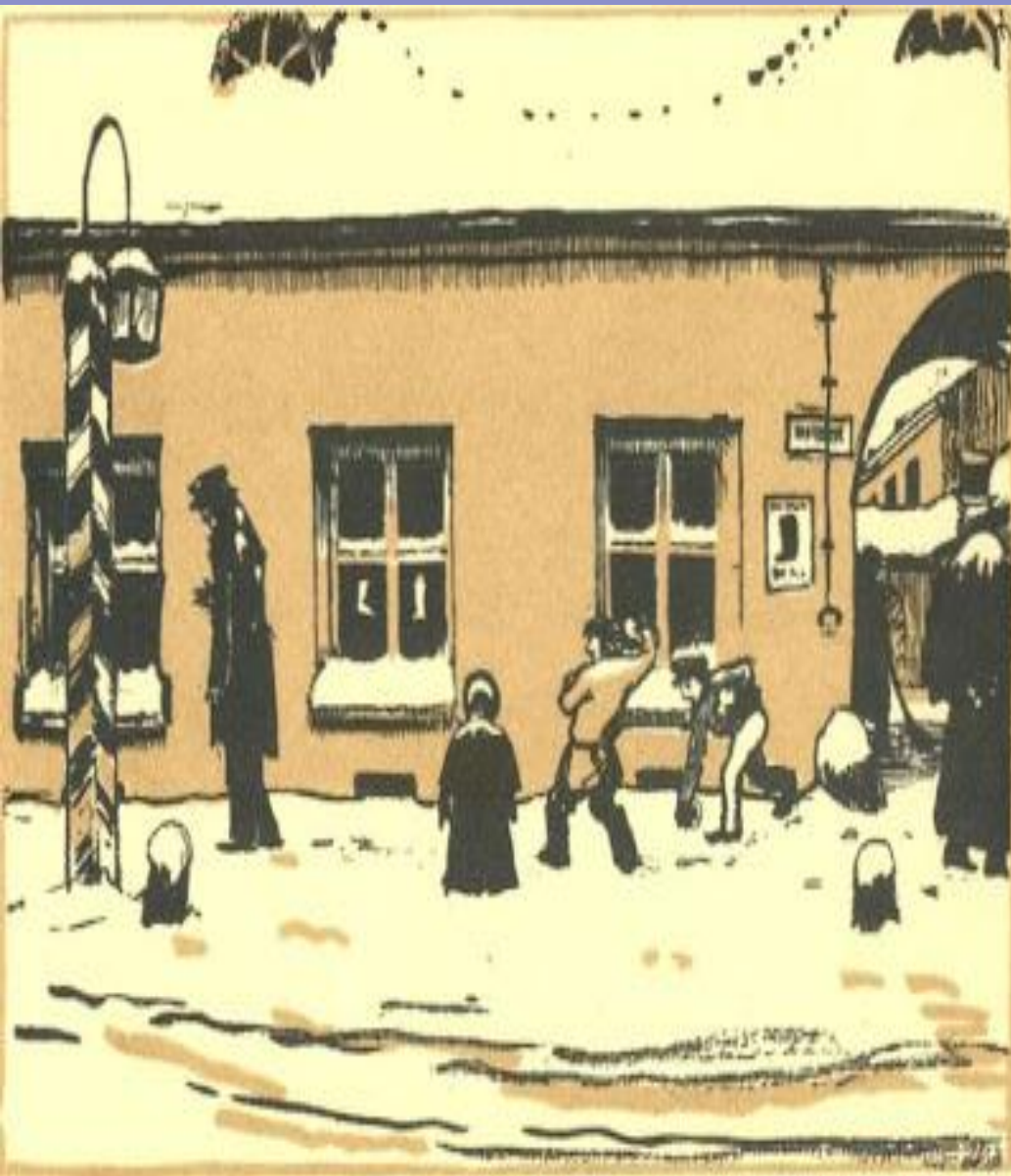
сумрачной

заботы,

Все ходит, ходит







«.....Он скоро свету
Стал чужд. Весь день
бродил пешком,
А спал на пристани;
питался
В окошке поданным
куском.

**Одежда ветхая на нем
Рвалась и тлела.
Злые дети
Бросали камни вслед
ему»**





«Он очутился под
столбами
Большого дома. **На
крыльце
С поднятой лапой, как
живые,
Стояли львы
сторожевые,**
И прямо в темной
вышине
Над огражденною скалою
Кумир с простертою
рукою
Сидел на бронзовом
коне»





«И он по площади пустой
Бежит и слышит за собой -
Как будто грома грохотанье -
Тяжело-звонкое скаканье
По потрясенной мостовой...
И, озарен луною бледной,
Простерши руку в вышине,
За ним несется Всадник Медный
На звонко-скачущем коне...»





«И во всю ночь безумец бедный
Куда стопы ни обращал,
За ним повсюду Всадник Медный
С тяжелым топотом скакал»

ОБРАЗ ПЕТРА I в поэме

Каким мы видим Петра во вступлении?

Почему из царя-преобразователя, полного «великих дум», Петр превращается в «кумира на бронзовом коне», «горделивого истукана», которому нет дела до малых мира сего?

В чем суть конфликта Петра и Евгения?
Можно ли считать, что в поэме Петр и Евгений только противопоставлены? Найдите общность этих образов.

Как в поэме выражается присутствие автора?
На чьей стороне автор?

Что олицетворяет собой образ Медного всадника?



Д. Гранин в эссе «Два лика» рассматривает основные образы «в раздвоении», как бы расщепляя их и обнаруживая в них «верх» и «низ». Он утверждает, что в поэме «два Петра: Петр живой и Петр — Медный всадник, кумир на бронзовом коне.

Два Евгения: заурядный бедный чиновник, покорный судьбе, мечтающий о своем нехитром счастье, и Евгений безумный, взбунтовавшийся, поднявший руку на царя. Даже не на царя — на власть.

Два Петербурга: Петербург прекрасных дворцов, набережных, белых ночей и внутреннего, рядом с ним, бездушья чиновничьей столицы, жестокий город, в котором будет жить Раскольников.

Две Невы...

Расщепление проходило сквозь всю поэму, через весь ее образный строй».

Согласны ли вы с такой трактовкой поэмы? Аргументируйте свое мнение.

ПОДВЕДЕМ ИТОГ

В чем двойственность петровских преобразований в России? Как претворились в жизнь его думы о величии России и новом городе? Какова оборотная сторона этих преобразований? Почему стихия противоречит разумной воле Петра?

