



ПРЕДСТАВЛЕНИЕ КНИГИ  
ГАБРИЭЛЯ ТАРДА  
«МНЕНИЕ И ТОЛПА»

---

*Подготовлено студентом ЭПК Сазоновым Константином*

# СОДЕРЖАНИЕ:

---

❖ Введение

❖ Основная мысль

❖ Приложение к современности (вместо заключения)

# ВВЕДЕНИЕ

- ❖ Жан Габриэль Тард (1843-1904гг) социолог и криминолог.
- ❖ Книга выпущена в 1902г.



# ОСНОВНАЯ МЫСЛЬ

❖ В данной книге Гард рассматривает следующие понятия:

1. Мнение (общественное мнение);

1) Разговор;

2. Толпа;

1) Преступная толпа;

2) Преступная публика (секты, банды, синдикаты и т.п.)

# ОСНОВНАЯ МЫСЛЬ

## (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

- ❖ Гард подчёркивает важность газет и других печатных изданий, так как при их помощи в разрозненную толпу попадает больше людей. Кроме того в толпе как разрозненной так и собранной общественное мнение формируется за счёт влияния на него журналистов и других лидеров. Он отмечает, что многие судебные дела прошлого получили бы больший общественный резонанс, если бы были бы газеты.
- ❖ Кроме печатных изданий на формирование толпы и его мнения влияют лидеры, которые в большинстве случаев придерживаются своих корыстных целей. Он пишет, что толпа реальная не формируется на пустом месте. Ее, конечно, составляют обычные люди, но в основном это специальные люди, которые на момент формирования толпы состояли в группах (секты, банды, синдикаты и т.д.). Здесь надо уточнить, что это говорится о толпах революционных и манифестах, а не о таких выступлениях как выступление крестьян, когда был неурожай. Тогда кстати было влияние лидеров, которые занимались разжиганием и подначиванием людей, в итоге каждому оратору в последующей деревне нужно было меньше времени для поднятия и тем самым подкрепления толпы.

# ОСНОВНАЯ МЫСЛЬ

## (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

❖ классификация толпы по степени активности или пассивности:

1. Толпы ожидающие;
2. Толпы внимательные;
3. Толпы манифестантские;
4. Толпы действующие;
  - 1) Любящие;
  - 2) Ненавидящие.

# ОСНОВНАЯ МЫСЛЬ

## (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

❖ Толпы ожидающие – это те, которые собравшись в театре или на площади, ожидают поднятия занавеса или прибытия осуждённого. Коллективное любопытство в этих толпах достигает неслыханных размеров без малейшего отношения к предмету этого любопытства. Время от времени какой-нибудь экипаж принимался за начало процессии, но как только ошибка узнавалась, все продолжали ждать, без малейшего намёка на раздражение. Почему толпа бывает одновременно и терпеливее и нетерпеливее чем отдельные индивидуумы? В обоих случаях это объясняется взаимным заражением чувствами собравшихся индивидуумов. Пока соседи человека стоят спокойно, и он будет стоять, и ждать спокойно. Но если кто-нибудь – когда это может сократить ожидание, начнёт проявлять нетерпение, ему мало-помалу начнут подражать остальные.

# ОСНОВНАЯ МЫСЛЬ

## (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

❖ Толпы внимательные – это те, которые тесно толпятся около кафедры проповедника или профессора, около трибуны и т.д. Их внимание и их невнимание проявляется всегда гораздо сильнее и настойчивее, нежели то же самое каждого входящего в их состав отдельного индивидуума, если бы он был бы один. По поводу толпы, о которой идёт речь один профессор сделал ему замечание, которое он перенёс в книгу. «Аудитория из молодых людей, на юридическом или на каком-либо другом факультете всегда более внимательна и почтительна, если она не многочисленна; но если вместо 20-30 их соберётся 100 или 200, они часто перестают уважать и слушать своего профессора, и тогда очень часто поднимается шум. Разделите на четыре группы, по 25 человек в каждой, 100 непочтительных и буйных студентов, и вы получите четыре аудитории, полные внимания и почтения». Это значит (продолжает рассуждать Тард), что горделивое чувство их многочисленности опьяняет собравшихся и заставляет их презирать одиноко стоящего человека, если конечно ему не удаётся ослепить и «очаровать» их. Но нужно заметить, что если толпа отдалась во власть оратору, то она более внимательна, чем она обширнее. В сущности, толпа является зрелищем для себя самой. Толпа привлекает и порождает толпу.



# ОСНОВНАЯ МЫСЛЬ

## (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

❖ Между толпами пассивными (что были выше) и толпами активными толпы манифестантские занимают среднее положение. Своё убеждение, свою страстную любовь или ненависть, радость или печаль, - они проявляют со свойственным преувеличением. У них двойкий характер: выразительный символизм в соединении с крайней бедностью воображения при изобретении этих символов. Идти процессией со знамёнами, со статуями, с иконами, с отрезанными головами на концах пик, кричать виват или просто орать, петь гимны или песни – вот приблизительно всё, что они могли изобрести для выражения своих чувств. Но если у них мало идей, то они за них держатся очень крепко и кричат одно и то же. Публика, дойдя до определённого возбуждения, то же может стать манифестантской.

# ОСНОВНАЯ МЫСЛЬ

## (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

- ❖ Толпы действующие. Что они могут? Конечно, уничтожать и разрушать, но что они могут создать со своей беспорядочностью и внутренней несвязностью? Корпорации, секты, организованные ассоциации разрушительны, но столько же и производительны. «Freres pontifes» (братья понтификов с фр.) в средние века строили мосты, монахи на Западе возделывали целые области, основывали города. Но можно ли назвать хоть один дом построенный толпой? За одного популярного узника, которого они иногда освобождали, сколько казней по суду Линча.
- ❖ Действующие толпы можно разделить на любящие и ненавидящие. И ещё не известно, что более губительно: ненависть или любовь, проклятия ли или энтузиазм (от себя добавлю, вспомните «Парфюмер»). Но кроме этого нужно не забыть другую разновидность любящей толпы, толпы праздничной, радостной, любящей себя самое, опьянённую удовольствием собираться для того чтобы собираться. Тут можно отбросить всё материальное, что было сказано выше. Праздничная толпа производит, если можно так выразиться успокоение и радость.
- ❖ Не забудем и о траурных толпах, которые то же являются энергетическими возбудителями социальной жизни.

# ОСНОВНАЯ МЫСЛЬ

## (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

❖ Тард делает одно интересное замечание. Если попробовать вообразить страну, в котором не было революций, восстаний, но при этом и нет праздников, гуляний, народного энтузиазма: эта плоская и бесцветная страна была бы без сомнения менее пропитана глубоким чувством своей национальности, нежели страна наиболее волновавшаяся политическими смутами (естественно он говорил о Франции).

# ОСНОВНАЯ МЫСЛЬ

## (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

❖ Теперь преступная толпа и публика. Об этом Тара пишет очень много и в отличных красках с множеством ассоциаций и примеров. Преступление толпы. Революция Тэна. В сентябре 1789 г. в Труа создаётся легенда против мера Гюэца: якобы он скупщик, он хочет кормить народ сеном. Гюэц был известен своей благотворительностью, он оказал большие услуги городу. Но 9 сентября три повозки муки оказываются плохими, народ собирается и кричит «Долой мера. Смерть меру!» Гюэц, вышедший из суда, был сбит с ног, убит ударами ног и кулаков; голова пробита ударом деревянного башмака. Одна женщина кидается на его тело, топчет его лицо ногами и несколько раз втыкает ножницы в глаза. После этого его волокут за веревку, привязанную к горлу, бросают в омут с моста, после чего опять волокут по улицам в реку «с клочками сена во рту». Он ещё один пример приводил, более жестокий, там майора разорвали на куски, и женщина съела его сердце. Хотя это преступление толпы, но виновником был подстрекатель, преследовавший свои корыстные цели.

# ОСНОВНАЯ МЫСЛЬ

## (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

- ❖ Мнение в собственном смысле слова - это совокупность суждений, и общая воля; совокупность желаний.
- ❖ Общее мнение формируется последним из трёх разветвлений общественного духа (первое и второе Общие традиции и разум высший). Оно формируется под гнётом газет, лидеров и покровительством традиций, хотя в итоге отличается от них.
- ❖ Разговор есть один из способов формирования общественного мнения и помощи в формировании разрозненных толп, так как обсуждение чего-то злободневного давно вошло в культуру человека. Помимо этого Тард описывает амфитеатры и отдельные помещения отводившиеся в древности под разговоры, замечая при этом, что во времена написания «Илиады Одиссея» Гомер понимал разговор как монологи двух человек.

# Основная мысль (продолжение)

- Публика – это толпа гораздо менее слепая и гораздо более долговечная, и ярость её более осмысленная, накапливается и поддерживается в продолжение целых месяцев и лет.
- Пример работы преступной публики и влияния лидеров на их участников:
- Лионские анархисты 1882г. Состав: «Мистики, мечтатели, наивные невежды, преступники против естественного права... на одной скамье; рабочие, настоящие звери, прекраснейшим образцом из которых является Равашоль; и царящий над всем этим честный отпрыск чистой аристократии...» это не говоря уже о настоящих безумцах, входивших в состав этой группы.
- Специалисты Тири (профессор уголовного права) и Пренс (главный тюремный инспектор Бельгии) были поражены «их вполне порядочным видом». Все эти люди казались Тири безупречными «с точки зрения трудовой, семейной или нравственной». Многие, даже большинство, были вполне интеллигентными людьми. Но это не мешало, им быть чрезвычайно наивными. По их словам, они хотели своими взрывами обратить внимание на несчастное положение народа. Все они, за исключением их вождя Муано, раскаивались в своём безумии. Этот пример выступает ещё и как показатель власти лидеров. Однако Пренс писал Тарду «Впрочем, нет сомнения, что они взаимно настраивали друг друга».
- Равашоль представляет собой тип анархиста исполнителя, бескорыстного убийцы. Он принадлежит к числу рецидивистов, преступающих естественное право, которых каждая секта насчитывает множество. Но при этом надо заметить, что даже обычное воровство или убийство обладает своеобразным стимулом. При убийстве отшельника правильнее будет заметить, что он крал с целью доставить своим сотоварищам деньги, необходимые для осуществления их кровавых планов. Равашоль следовал логике: старый отшельник-капиталист, всякий капиталист – вор, доводящий до голода и убивающий трудящихся; убьём капиталистов и употребим их золото на то, чтобы уничтожить палачей народа. Смелость и кровожадность являются обыкновенно лицевой и обратной сторонами одной медали.
- Он оставил нам изображение своего душевного состояния в момент покушения. Это изображения слишком ярко чтоб быть лживым; впрочем, культ правды был для него, благодаря его гордости, также обязателен, как и культ благодарности. Вот он в палате позади 24 орудий, приспособленных к моменту следования короля. Он поклялся исполнить своё роковое решение; он обещал это – Пепину и Морею, и он сделает это, во что бы то ни стало.... Но он замечает в толпе Ладвоката «своего благодетеля». При его виде, он изменяет направление орудий, так как не может покуситься на священную для него жизнь. Но Ладвокат исчезает и появляется король в сопровождении полка солдат. Снова сомнения: «убить столько генералов и офицеров заслуживших свои чины на полях сражений, в битвах за родину, под командованием великого Наполеона», великого корсиканца! У него не хватает решимости; но он вспоминает про обещание данное Пепину и Морею, и он говорит себе: «Лучше умереть – и даже убить – чем пережить подобный позор: дав обещание потом оказаться трусом...». И он нажимает курок. Можно ли утверждать, – рассуждает Тард – что такие люди даже сами Фиески и Равашоль – были неизбежно предназначены для преступления? Покушение первого. Тоже не было простым. Для того, чтобы совершить его, нужно было, чтобы хитрость Морея, холодная и безмолвная, финансовые и интеллектуальные средства, несколько крупнее, чем у Пепина, соединились с непреклонной энергией Фиески; и то кроме этого нужны были статьи журналистов, для ежедневного возбуждения всех троих. Уничтожьте один из «факторов» – публику, газеты, мысль, деньги, смелость – ужасного взрыва не было бы.

# ОСНОВНАЯ МЫСЛЬ (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Корсиканцы

Фиески



Равашоль





# ОСНОВНАЯ МЫСЛЬ

## (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

---

❖ Приведённые выше рассуждения и примеры имели целью исследование сравнительной психологии и патологии толп и преступных ассоциаций, а не изучение их карательной терапии.





# ПРИЛОЖЕНИЕ К СОВРЕМЕННОСТИ

(В МЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ)

❖ Те изречения и мысли, высказанные Тардом в книге актуальны и сейчас, и с ним нельзя не согласиться относительно влияния доступности и оперативности информации на формирование общественного мнения и толп как разрозненных, так и реальных.



СПАСИБО  
ЗА  
ВНИМАНИЕ