

## РАЗБОР КЕЙСА

### 1. В чем состоит главная идея публикации?

*...устранить неудачного мэра города путем перевыборов.*

Это требование аргументируется негативной характеристикой мэра.

### 2. Фактуальная информация (высказывания, основанные на фактах) состоит из:

- *Личного контакта автора статьи с самим героем статьи;*
- *Свидетельства других лиц;*
- *Приведения общественных фактов.*

### 3. Портретные качества мэра (=несоответствие).

Внешний вид охарактеризован следующими словами: «смотреть противно», «толстый мужик с "соловельми глазами», «в мятых брюках», «весь какой-то расхристанный».

но исходящую не от самого автора, а зафиксированную со слов других людей.

#### **4. Стиль поведения:**

*«Грубый, невоспитанный, нетерпимый, дал указание матом».*

#### **5. Деловые качества мэра.**

*«Компетентность в проблемах города на нуле», город запущен, мэр далек от нужд города, не то что "прошлые отцы города».*

#### **6. Жанр публикации.**

*Фельетон – особый вид газетной статьи, в которой осмеиваются нездоровые явления жизни общества, порочное поведение отдельных лиц, часто в форме, доступной широким массам ("Краткий словарь литературоведческих терминов", 1963).*

#### **7. Лексику, употребленную в статье, можно охарактеризовать как:**

*Разговорная лексика, просторечие с элементами ненормативной лексики, но (!!!) исходящую не от самого автора, а зафиксированную со слов других людей.*



Вывод специалиста о том, что выражение "гены с браком" состоит из нейтральных лексических единиц и является новообразованным фразеологизмом, который и является оскорблением человека, так как слово "брак" имеет значение "ранен в голову", "пуля в голову", несостоятелен. Эти слова можно воспринять как оскорбление человека, так как слово "брак" имеет значение "ранен в голову", "пуля в голову".

## **характер:**

*«Хам» – грубый, наглый человек (толковый словарь Ожегова).*

## **9. Наличие двусмысленности в тексте:**

*«Не связывайся с этим г...»*

*«Гены оказались с браком»*

### **1 трактовка:**

*>> новообразованный фразеологизм, имеющий образное, переносное значение, состоящий из нейтральных лексических единиц, обозначает человека с каким-либо моральным или другим недостатком и в современном русском языке имеет синонимы: "без царя в голове", "ранен в голову", "пуля в голове" (ясно, что никому не придет в голову понимать словосочетание "пуля в голове" буквально, равно как и другие).*

### **2 трактовка:**

*Вывод специалиста о том, что выражение "гены с браком" состоит из нейтральных лексических единиц и является новообразованным фразеологизмом, который имеет свои синонимы в русском языке, такие, как "без царя в голове", "ранен в голову", "пуля в голове", несостоятелен. Эти слова можно воспринять как оскорбление человека, так как, по сути дела, это синоним таких слов, как "вырожденец", "ублюдок", а не "пуля в голове".*

Вывод специалиста о том, что выражение "гены с браком" состоит из нейтральных лексических единиц и является новообразованным фразеологическим оборотом и является оскорблением человека, так как, по сути дела, это синоним таких слов, как "выродец", "ублюдок", а не "пуля в голове". Эти слова можно воспринять как оскорбление человека, так как, по сути дела, это синоним таких слов, как "выродец", "ублюдок", а не "пуля в голове".

## Правовые последствия:

- По общему правилу свобода выражения мнения абсолютна и гарантирована как российским законодательством, так и международно-правовыми актами.

- Конституции РФ, статья 29 которой гласит: "1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова. <...> 3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. <...>"

- Право на свободу выражения мнения гарантировано Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод, ст. 10 закрепляет право каждого на свободу выражения мнения.

Аналогичное право закреплено в ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.



Право на свободу выражения мнения является одним из фундаментальных прав человека, которое может быть ограничено лишь в четко определенных законом случаях: **ч. 2 ст. 10 Европейская конвенция указывает на защиту репутации или прав других лиц.**

Оценочное суждение, выраженное в неприличной форме, может повлечь привлечение к уголовной ответственности по ст. 130 УК РФ "Оскорбление". Такое злоупотребление своим правом на свободу выражения мнения грубо нарушает права и свободы других, в частности право на честь и достоинство.

Крайне обидная характеристика (в отношении героя публикации) выражена в виде оценочных суждений (мнения автора или других, неизвестных лиц): *"грубый, невоспитанный, нетерпимый", "смотреть противно", "он явно не соответствует должности ... ни по человеческим, ни по служебным качествам«...*

**Однако есть и фактологические высказывания, указывающие на совершение В. Товканем неблагоприятных, аморальных или даже неправомерных поступков, например:**

*«дал «указание» матом»; «слетал в Париж и «прихватил в состав городской делегации ... свою жену и супругу своего заместителя»; «Товкань во хмелю» (из контекста вытекает то, что Товкань был пьян на рабочем месте).*

### **ВАЖНО:**

В случае предъявления иска о защите чести и достоинства такие выражения требуют доказательства соответствия их действительности, так как иначе могут быть признаны порочащими **по ст. 152 ГК РФ**.

*Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.*

Если же ведется следствие по ст. 130 УК РФ «оскорбление», то главным становится вопрос: не соответствуют сведения действительности или нет, а в какой форме они выражены - приличной или неприличной. И здесь уже неважно, являются ли данные высказывания мнением автора публикации или это фактологические суждения.

Герой публикации может обратиться с иском о защите чести и достоинства (ст. 152 ГК РФ) и возмещении морального вреда (ст. 151 ГК РФ).

### **Кто будет ответчиками?**


В этом случае ответчикам по делу будут как автор статьи, так и редакция СМИ, распространившая данные сведения.

В случае уголовного преследования по ст. 130 УК РФ - к уголовной ответственности может быть привлечен лишь автор статьи.

Также В. Товкань может воспользоваться внесудебным порядком разрешения спора: правом на опровержение (ст. 43-45 Закона РФ о СМИ) или правом на ответ (ст. 46 Закона РФ о СМИ).



но исходящую не от самого автора, а зафиксированную со слов других людей.

A bronze statue of Lady Justice, the personification of the goddess of justice. She is depicted from the chest up, wearing a blindfold and holding a pair of scales of justice. The scales are balanced, with the pans hanging from a horizontal beam. The statue is set against a dark, textured background.

Что можно было бы изменить в статье, чтобы !не подставляться», быть неуязвимым с точки зрения закона?



## Кейс 2:

**Фрагмент (1):** действия Н С. Михалкова оцениваются как циничные, такая оценка представлена как утверждение.

**Цинизм** — «пренебрежение к нормам общественной морали, нравственности, к тому, что пользуется всеобщим признанием, уважением, наглость, бесстыдство» (см.: Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1997, с. 875; Большой толковый словарь русского языка. СПб., 1998, с. 1463).

**Фрагмент (2):** негативная оценка дана фильму Н.С. Михалкова «Утомленные солнцем», оценка представлена как утверждение с оттенком предположения (...мне кажется...).

**Дерьмовый** — «никуда не годный, гадкий» (см. указанные выше словари, с. 162, с. 253 соответственно).

**Фрагмент (3):** неодобрительно оценивается личность Михалкова: **этот разжиревший мэтр**; **разжиревший** здесь употреблено в метафорическом значении — «получивший материальный достаток за счет других людей или незаконным путем», ср.: *разжиреть на военных поставках, разжиреть на сделках нефтью*. По контрасту со словом *мэтр* (в значении «деятель искусства, науки — почитаемый авторитет среди своих учеников, своего окружения») сочетание **разжиревший мэтр** может интерпретироваться как неодобрительное.

но исходящую не от самого автора, а зафиксированную со слов других людей.

Что можно было бы изменить в статье, чтобы !не подставляться», быть неуязвимым с точки зрения закона?

10-15 рекомендаций

## **Кейс в группах:**

Разработать информационный ресурс для журналистов по оказанию юридической помощи.

### **На ватманах обозначить:**

- рубрикатор сайта

### **Требования к выступлению:**

Название ресурса

Цель ресурса

Функционал

(«громкие дела», лента новостей и до 7 пунктов)