

**По А. Владимирову. Вечером
молодой пастух Гришка
Ефимов...**

ЕГЭ – 2015. Подготовка к
сочинению.

Анализ формулировки задания и критериев его оценки позволяет вычлениить те действия, которые следует совершить при подготовке сочинения:

- 1) определить тему текста, его основную мысль, понять его смысл, проблематику, вычлениить и сформулировать одну из проблем;
- 2) прокомментировать проблему;
- 3) понять позицию автора и четко ее сформулировать;
- 4) выразить согласие или несогласие с автором;
- 5) сформулировать собственную позицию;
- 6) аргументировать собственное мнение, привести доводы, опираясь на знания, личный жизненный и читательский опыт;
- 7) композиционно оформить сочинение, придать ему цельность и связность, продумать последовательность изложения и разбивку текста на абзацы;
- 8) позаботиться о речевом оформлении текста, подобрать слова и выражения, грамматические конструкции;
- 9) обеспечить соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых, этических норм в тексте сочинения;
- 10) обеспечить фактическую точность как при интерпретации исходного текста, так и при подаче фонового материала;
- 11) соблюдать заданный объем сочинения 150–300 слов (с учетом служебных).

План работы над сочинением-размышлением по данному тексту

1. Разделите текст на микротемы (их в тексте обычно 2 – 3).
2. Подчеркните ключевые слова.
3. Составьте план.
4. Подберите к плану вопросы, над которыми размышляет автор.
5. Определите позицию автора(как он отвечает на вопросы в тексте).
6. Укажите свою позицию к одной из проблем.
7. Подберите 2 примера для аргументации собственного мнения.
8. Запишите вывод.

Исходный текст

• 1. О чем данный текст?

• 2. Какие вопросы рассматривает автор?

• 3. Какой вопрос автора волнует больше всего?

• 4. Как сам автор отвечает на поставленные вопросы?

ПОВТОРЯЕМ...

Тема

Проблема

Основная проблема

Позиция автора

Вступление (1-2 предложения)

Задачи:

- ✓ вступить в контакт с читателем;
- ✓ подготовить его к восприятию текста;
- ✓ подвести к формулировке проблемы.

О чем писать:

- ✓ сообщение о теме (о чем текст);
- ✓ сообщение об авторе (если знаем);
- ✓ цитата, связанная с проблематикой темы;
- ✓ риторический вопрос, восклицание

Можно начать сразу с формулировки проблемы.

Типовые конструкции

- ✓ Автор поднимает проблему...
- ✓ Автор затрагивает очень важную проблему...
- ✓ Автора текста волнует проблема...
- ✓ Проблема, которую хотел показать нам автор, такова...
- ✓ Проблема, которую рассматривает автор, заключается в том, что..
- ✓ Текст ... заставил меня задуматься над проблемой...

Неверно выделенная проблема ставит под удар все сочинение

(1-2 предложения)

Этап 3. КОММЕНТИРУЕМ ПРОБЛЕМУ...

Это не пересказ текста! Толкование, пояснительные замечания С ОПОРОЙ НА ТЕКСТ!

Сделать это можно, ответив на следующие вопросы:

1. На каком материале автор основывается?
2. На какие стороны проблемы обращает наше внимание писатель?
3. Что особенно его волнует и тревожит, что он подчеркивает, выделяет?
4. Как выражено отношение автора к описываемым событиям, к проблеме?

Комментарий – это «переходный мостик» от формулировки проблемы к изложению авторской позиции по заявленной проблеме.

Речевые клише

- Несомненна актуальность поднятой автором проблемы...
- Проблема, затронутая автором текста, без сомнения, сложна и серьёзна, потому что...
- Острота и значимость данной проблемы не вызывают сомнения, так как...
- Актуальность поставленной автором текста проблемы подтверждается тем, что, несмотря на многочисленные попытки решить её, она до сих пор волнует писателей, публицистов и, конечно, нас – читателей...
- Новизна затронутой автором проблемы выражается в оригинальности её раскрытия, в необычности описываемой в тексте ситуации...
- Поднятая нравственная проблема актуальна, злободневна...

Этап 5. Определение позиции автора

Напишите, как ... относится к проблеме (какова его позиция). При необходимости используйте следующие языковые клише.

- 1) Автор так определяет свое отношение к поднятой проблеме ...
- 2) Автор считает, что ...
- 3) Автор подводит читателя к мысли о том, что ...
- 4) Автор стремится донести до читателя мысли о том, что

Этап 6. Выразить своё согласие или несогласие с позицией автора

<p><i>Выразить согласие или несогласие с позицией автора.</i></p>	<p>Без «прописанности» позиции аргументы не считаются. <i>Я согласен/не согласен с автором, потому что... и считаю...</i></p>
<p><i>почему, с вашей точки зрения, автор прав или неправ</i> <i>Привести 1 аргумент в её поддержку (из науки, публицистики и т.д.)</i></p>	<p>Нельзя не согласиться с автором... Я с интересом прочитал статью, но не могу согласиться... Не во всем можно согласиться с автором текста...</p>
<p><i>Привести 2 аргумент из художественной литературы</i></p>	<p>Не вызывает сомнения... Меня особенно тронуло... Меня привлекает в этом тексте... Меня взволновало...</p>

Выразите свое отношение к проблеме исходного текста, приведите доказательства (аргументы), подтверждающие ваше мнение. Обратите внимание: без оценочных слов, помогающих передать впечатление от прочитанного, ваша позиция не считается сформулированной. Можно воспользоваться следующими клише:

- **К сожалению, ...**
- **Огорчает то, что ...**
- **Разделяя позицию автора, хочу сказать, что ...**

Разделяя позицию автора, хочу сказать, что мы действительно часто сталкиваемся с подобными ситуациями как в жизни, так и в литературе. Праведность, бескорыстие, любовь к ближнему, как это ни странно, считаются в нашей действительности малодушием и бесхребетностью.

ЭТАП 7: ЗАКЛЮЧЕНИЕ

а) **концовка-вывод** (сжатый, в несколько строк итог всего сочинения), например:

*Проанализировав содержание текста и его языковые особенности, можно сделать вывод о том, что ...
Автор учит нас тому, что...*

б) **концовка-ответ** (энергичный ответ на вопрос, поставленный в начале сочинения), например:
Так зачем же люди...? Хотя ..., но именно .

в) **концовка-афоризм** (краткое выразительное изречение, содержащее обобщающий вывод и ставящее в сочинении, некую смысловую точку), например:
*Прочитав этот текст, понимаешь, что ...
Недаром говорят: ...*

г) **концовка-цитата** (яркое изречение, высказывание какого-либо выдающегося человека), например:

Справедливо высказывание... «...», — писал известный русский поэт и писатель ...

Текст

The image features a whiteboard with a red border. In the center of the whiteboard, the word "Текст" is written in a large, bold, blue Cyrillic font. Two yellow 3D human-like figures are positioned on either side of the whiteboard. The figure on the left has its right arm extended, pointing towards the letter "Т". The figure on the right has its left arm extended, pointing towards the letter "Т". The background of the entire image is a colorful, abstract pattern with red, green, and blue lines and dots.

По А. Владимирову. Вечером молодой пастух Гришка Ефимов...

(1) Вечером молодой пастух Гришка Ефимов, которого за большие хрящеватые уши, торчащие в разные стороны, будто остренькие рожки, называли Чертёнком, пригнал в село табун. (2) Бешено вращая зрачками, он рассказал толпившимся возле гаража мужикам, что видел в степи настоящую антилопу.

– (3) Да чего этого Чертёнка слушать: он собаку от курицы не отличает! – недоверчиво отмахивались от него. – (4) Откуда в наших местах антилопы?

– (5) Да я лично видел! (6) Она в лощине паслась!

– (7) Так, может, это не антилопа, а северный олень или мамонт?! – вкрадчиво спросил визжащего от обиды Чертёнка дед Кадочников, пряча улыбку в большой окладистой бороде. (8) Смеясь, мужики стали расходиться. (9) Не смеялся только рослый механик Николай Савушкин. (10) Он строго посмотрел на пастуха и тихо спросил его:

– (11) Ты точно антилопу видел?

– (12) Точно! (13) Видел! (14) Мамой клянусь! – пастух неуклюже перекрестился.

– (15) А зачем тебе, Колёк, антилопа? (16) Лето ведь – мясо испортится!

– (17) Мне не мясо, мне рога нужны, я из них лекарство сделаю! (18)

Почка у меня сильно хворает уже третий год.

(19) Ранним утром, едва только рассвело, Савушкин взял ружьё и отправился в лощину. (20) Туман тугими лентами покрывал степь, и сквозь белые кружева синели одинокие берёзы, похожие на старинные корабли, застрявшие во льдах. (21) Савушкин исходил всю лощину, пролазил все перелески, но не нашёл следов антилопы. (22) Он знал, что ничего не найдёт. (23) Так уж, видно, суждено. (24) Суждено видеть стеклянные глаза девочки, которая с тоской смотрит куда-то внутрь себя, как будто чувствует, как по её крошечному телу крадётся боль. (25) Боль, похожая на большую чёрную кошку.

(26) Нещадно палило полуденное солнце, и воздух, словно горячий жир, стекал густыми струями на землю. (27) Нужно было возвращаться назад. (28) Савушкин спустился с холма и заплакал. (29) По его лицу, мешаясь с потом, текли слёзы и, будто кислота, разъедали кожу... (30) Она молчит, просто смотрит внутрь себя и молчит, потому что знает: никто не поможет. (31) И ты видишь, как твой ребёнок в одиночестве блуждает по бесконечным лабиринтам боли.

(32) Вдруг Савушкин замер. (33) В овражке, прорытом вешними водами, стояла антилопа. (34) Совсем близко, под самым носом, шагах в двадца-ти. (35) Савушкин осторожно снял с плеча ружьё, взвёл курки. (36) Антилопа смотрела на него, но почему-то не убегала.

– (37)Стой, стой, миленькая, стой! – шёпотом уговаривал её Савушкин. (38) Он шагнул влево и увидел рядом с антилопой детёныша. (39)Малыш примостился возле матери, на траве, поджав тонкие ножки, и, сморённый жарой, устало смотрел куда-то в сторону. (40)Мать стояла возле него, закрывая своим телом от палящего солнца. (41)Прохладная тень, будто фиолетовое покрывало, лежала на сонно вздрагивающей головке детёныша. (42)Савушкин вздохнул и попятился назад...

(43)Солнце жгло прокалённую землю. (44)Дочка сидела на крыльце и ела землянику, которую он нарвал в овраге перед самым селом.

– (45)Вкусно, миленькая?

– (46)Вкусно!

(47)Савушкин наклонился и погладил её мягкие волосы. (48)На голову ребёнка, будто фиолетовое покрывало, легла прохладная тень.

(По А. Владимирову*)

* Александр Павлович Владимиров – современный писатель-прозаик.

Отвечаем на вопрос



- Как автор относится к предмету описания?
- Какие аргументы приводит автор?
- На каких примерах автор раскрывает проблему? Какими событиями иллюстрирует её?
- Как относится автор к предмету описания (герою)?
- Насколько проблема волнует автора?
- В чем сущность данной проблемы?
- Какова актуальность проблемы? Насколько она значима?
- Использует ли автор противопоставление? Если да, то что противопоставляет?

Сочинение 1.

Рослый механик Николай Савушкин, герой произведения современного писателя Александра Владимирова, решился убить антилопу, чтобы из её рогов приготовить лекарство, отгоняющее страшную боль от его маленькой дочери. Эти страдания доводили дюжего механика до слёз. Почему вид детёныша антилопы заставил отказаться от замысла? Сообразил, что это редкий для данной местности вид? Вспомнил, что нужно беречь мать-природу? Мне кажется, не мысль, а чувство руководит героем. Боль за дочь позволяет понять, что испытает несчастный детёныш, оставшись сиротой.

Итак, автор убеждает, что мать сострадания – собственное страдание. Как не согласиться с таким утверждением, когда эта мысль – одна из центральных в русской литературной традиции.

Сочинение 2.

В рассказе А.Владимирова мы сталкиваемся с парадоксальным явлением: отцовское чувство последовательно подводит к двум противоположным решениям – убить антилопу, чтобы из её рогов изготовить столь необходимое дочери лекарство, и сохранить антилопе жизнь из сострадания к её детёнышу. То, как описаны антилопа и её малыш: «тонкие ножки», загоразивая своим телом, «прохладная тень, будто фиолетовое покрывало, лежала на сонно вздрагивающей головке детёныша» (а ведь всё это увидено глазами Николая) не оставляет у читателя сомнения в отношении к ним героя, а повторение этого сравнения (связанного с образом Покрова Пресвятой Богородицы) в последнем предложении объясняет мотив поведения героя: на жалость к детёнышу антилопы проецируется любовь к собственной дочери

Информация о тексте

Основные проблемы:

- 1) проблема родительской любви (на что может пойти отец ради любви к ребёнку?);
- 2) проблема нравственного отношения человека к природе (что объединяет человека и животное?);
- 3) проблема цели и средств (можно ли, совершив убийство, спасти своего ребёнка?);

Авторская позиция:

- 1) нельзя убить одного ребёнка ради счастья другого;
- 2) всё живое связано нитями общей любви, общего родительского долга.

**КОМПОЗИЦИЯ
СОЧИНЕНИЯ**



*Обрати внимание на то, что согласно этому плану у тебя как минимум должно быть **пять**, а если ты выделишь отдельным абзацем пункты аргументации собственного мнения, то **и больше, абзацев**. Если нарушено абзацное членение текста, снижается оценка по **критерию К5***

Шаблон работы над частью С

Вступление _____

Проблемы, поднятые в тексте: _____

Комментирование проблемы

Позиция автора: _____

Собственное мнение по проблеме _____

1 аргумент _____

2 аргумент _____

Вывод

"Нравственный выбор"

Каждый из нас - в лихие времена или благополучные - стоит перед большим или маленьким выбором. Этот выбор характеризует нас как личностей, именно по нему о нас судят окружающие. Этой нравственной проблеме – проблеме выбора – посвящает свое повествование А.П. Владимиров.

Чтобы подчеркнуть актуальность данной проблемы, замечу, что тема нравственного выбора затрагивалась во многих литературных произведениях начиная со «Слова о полку Игореве», где князь Игорь решает, несмотря на солнечное затмение и другие предостережения, ехать на битву с половцами. Нравственный выбор совершали герои А.С. Пушкина: Евгений Онегин, Татьяна Ларина, Маша Троекурова, Петруша Гринев. Проблему нравственного выбора решали герои М. Булгакова. Список этот можно продолжать до бесконечности.

А. Владимиров раскрывает эту проблему, показывая, как решает ее герой рассказа Савушкин, который идет на охоту за косулей, чтобы добыть рога для лекарства больной дочке. С большим сочувствием повествует писатель о страданиях отца, который видит, как «ребенок в одиночестве блуждает по лабиринтам боли», о слезах отчаяния Савушкина. Остро выстраивая сюжет повествования, автор заставляет и читателя замереть в ожидании, когда Савушкин видит косулю с детенышем: «Выстрелит или нет?» «Савушкин вздохнул и попятился назад...». Не смог он спасти своего ребенка, осиротив другого.

Авторская позиция не вызывает сомнения: перед каким бы выбором мы ни стояли и что бы ни стояло за ним, в человеке всегда должен побеждать Человек.

С мнением автора нельзя не согласиться: выбор, каким бы сложным он ни был, нужно делать исходя из нравственных убеждений, оставаясь при этом Человеком. Тому есть множество подтверждений и в жизни, и в литературе.

Как бы чувствовал себя герой рассказа А.П. Владимирова, если бы ради дочери убил козю? Возможно, так же, как Родион Раскольников в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», который решается, преступив черту, на убийство для подтверждения своей бесчеловечной теории. Нарушив нравственные устои, он терзается муками совести и пытается найти выход из сложившегося положения. Раскольников совершил преступление, как ему казалось, ради будущих добрых начинаний, но это причинило ему только страдания.

Выбор насильственный, сделанный вопреки своей истинной природе, совершает и Понтий Пилат в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Страх заставляет его утвердить смертный приговор Иешуа, человеку, в невиновности которого он несколько не сомневается. Результатом этого выбора является постоянный разлад Понтия Пилата с самим собой, вызванный угрызениями совести.

Рассказ А. Владимирова заставляет о многом задуматься. Неплохо бы каждому, кто встает перед тем или иным нравственным выбором, вспомнить строки Юрия Левитанского:

Каждый выбирает по себе
Женщину, религию, дорогу.
Дьяволу служить или пророку -
Каждый выбирает по себе.

Сочинение 2.

Можно ли построить своё счастье на несчастье других? И нужно ли будет оно, достигнутое такой ценой? Можно ли вообще назвать его полноценным? В жизни часто приходится делать выбор: чем можно и чем нельзя жертвовать ради достижения поставленных целей. Вопрос в том, сможешь ли ты получать удовольствие от дальнейшей жизни после совершённого поступка.

Задумался я об этом, прочитав текст современного писателя - прозаика Владимирова. Автор считает, что человек – достаточно гармоничное существо: оно по-настоящему не сможет быть удовлетворённым жизнью, если у него на плечах груз той жертвы, принесённой якобы ради счастливой жизни. Для автора это противоречие природе человека, борьба против самого себя.

Я вполне согласен с автором, потому что человек неразрывно связан с природой, а так как в природе всё в равновесии, любое действие рождает противодействие. И счастье, добытое недобрым, нечестным путём, рождает сопротивление этому в душе и будет человека терзать, и ничего с этим не поделатъ.

Примером этого может служить тот же Родион Раскольников, который хотел выйти из нищеты ценой убийства, но в итоге не смог вытерпеть душевных терзаний, и мы все знаем, к чему это привело.

Другим примером служат разводы, когда мужчина бросает семью и уходит к другой женщине. В большинстве случаев либо он остаётся никому не нужным, либо несчастным, потому что его природа не может убить одно чувство и там же вырастить другое.

Подводя итог, можно сказать, что человек должен найти баланс между душой и разумом. А это равновесие, по-моему, заложено природой в каждом здоровом человеке при рождении. Ему будет тяжело переносить любые преступления против самого себя, против своей сути. И все психические, психологические расстройства, я думаю, происходят из-за этого дисбаланса в душе. И счастливым может быть только тот человек, который живёт в гармонии со своей природой.

Как можно начать сочинение?

- Что такое отцовское чувство и чем оно отличается от родительского инстинкта у животных? В рассказе А. Владимирова мы сталкиваемся с парадоксальным явлением: отцовское чувство последовательно подводит к двум противоположным решениям: убить антилопу, чтобы из её рогов изготовить столь необходимое дочери лекарство, и сохранить антилопе жизнь из сострадания к детёнышу. То, что по-отцовски можно относиться и к чужим детям, и даже к детёнышам животных, очень важно. В наш жестокий, рациональный век особенно остро стоит вопрос о сохранении отзывчивости, душевности – всего того, что делает двуногого индивида достойным высокого звания «человек».

Как можно начать сочинение?

Рассказ Александра Владимирова, который можно назвать «Лекарство для дочери», ставит перед нами вопрос: любые ли средства можно использовать для достижения цели? Если лекарство может вернуть любимой дочери радость жизни, спасти от «боли, похожей на большую чёрную кошку», то что может заставить отца отказаться от этой цели? Механик Николай Савушкин, выследив столь редкую в этих местах антилопу, из рогов которой можно было добыть лекарство, но, увидев её детёныша, который останется при этом сиротой, не смог нажать на курок. Автор недвусмысленно отказывается признавать, что любые средства хороши. Я с ним полностью согласен. Радость от возможного улучшения здоровья дочери будет навсегда омрачена видением осиротевшего малыша.

Аргументы.

проблема родительской любви (на что может пойти отец ради любви к ребёнку?);

- Бухара, героиня рассказа Л. Улицкой, совершила материнский подвиг, всю себя отдав воспитанию дочери Милы, у которой был синдром Дауна.

Даже будучи смертельно больной, мать продумала всю дальнейшую жизнь дочки: устроила на работу, нашла ей новую семью, мужа, и только после этого позволила себе уйти из жизни.

Аргумент2.

- Наверное, каждому известна легенда о юноше, который убил свою мать и нёс её сердце в руках, а когда споткнулся, услышал: «Ты не ушибся, сынок?» Вот какова сила родительской любви! Только чёрствый эгоист не способен понять, чем мы обязаны своим родителям.

2 проблема нравственного отношения человека к природе (что объединяет человека и животное?);

Чувства патриотизма и любви к природе тесно переплетаются. Недаром в русских народных сказках часто прославляется любовь к природе и всему живому. Увидит странник выпавшего птенца - положит его в гнездо, попадет птица в силки - он ее освободит, выбросит волной рыбу на берег - он отпустит ее обратно в воду. Не искать выгоды, не губить, а помогать, любить, спасать, беречь - этому учит народная мудрость.

Аргумент2.

- Проблема взаимодействия людей и природы находит отражение и в литературе. В повести М.Булгакова «Собачье сердце» профессор Преображенский совершает операцию по преобразованию собаки в человека. В произведении читатель видит, как милостивый пес Шарик превращается в отвратительного Шарикова. «Мораль сей басни такова» - нельзя вмешиваться в естественные процессы природы, не предугадав характер последствий.

Аргумент 3.

• Если о грозящей человечеству беде стали писать в прессе лишь в последние десять-пятнадцать лет, то Ч. Айтматов ещё в 70-е годы в своей повести "После сказки" ("Белый пароход") заговорил об этой проблеме. Он показал губительность, безысходность пути, если человек губит природу. Она мстит вырождением, бездуховностью. Эту же тему продолжает писатель и в последующих своих произведениях: "И дольше века длится день" ("Буранный полустанок"), "Плаха", "Тавро Кассандры".

Особенно сильное ощущение производит роман "Плаха". На примере волчьей семьи автор показал гибель дикой природы от хозяйственной деятельности человека. И как страшно становится, когда видишь, что при сравнении с человеком хищники выглядят более гуманными и "человечными", чем "венец творения". Так ради какого блага в будущем человек приносит на плаху своих детей?

Аргумент4.

Мне бы хотелось остановиться на произведении Валентина Распутина "Прощание с Матёрой". Эта книга о том, что взаимоотношения человека и земли — проблема не обычная, а глубоко нравственная. Повесть служит напоминанием - истоки нравственности русского человека всегда находились в привязанности к земле и, утрачивая эту связь, мы теряем самое святое.

Мне также хотелось бы упомянуть цитату Михаила Пришвина о том, что не каждому "удается так сойтись с природой, чтобы почувствовать в ней свою собственную душу".

Я уверен, каждому из нас необходимо воспитывать чувство любви к окружающей природе и бережного отношения к ней. Любить и оберегать её - значит любить и оберегать наша Родину