

**КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБУЧЕНИЯ МАТЕМАТИКЕ,
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОТИВИРУЮЩИХ
СПОСОБОВ ОРГАНИЗАЦИИ,
КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ
ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ
ПРИ ПОДГОТОВКЕ
К ГИА И ЕГЭ
В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ**



Выступление на семинаре РМО учителей математики и информатики

Федеральный государственный образовательный стандарт содержит чёткие требования к системе оценки достижения планируемых результатов (пункт 4.1.8).

Школа несёт обязанность по организации процесса оценивания в классе и разработке подходов, соответствующих требованиям стандарта к учебным результатам. 15

ФГОС второго поколения принес изменения в систему образования:

- ✓ - в части нормативного обеспечения
- ✓ - в цели образования
- ✓ - в подходы и принципы обучения
- ✓ - в технологии и методы обучения
- ✓ - в систему оценивания !!!!!!!!



Система оценки, предлагаемая в новых ФГОС, включает в себя описание планируемых результатов образования, перечень показателей достижения планируемых результатов и инструментарий для оценки их достижения.

Функции оценки

Система оценивания в образовательном учреждении должна быть организована так, чтобы с ее помощью можно было:

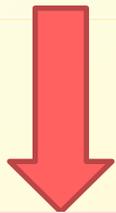
- устанавливать, что знают и понимают учащиеся о мире, в котором живут;
- давать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения;
- отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении требований стандарта и в достижении планируемых результатов освоения программ образования;
- обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей;
- отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОЛЖНА:

- 1. Фиксировать цели оценочной деятельности**
- 2. Фиксировать критерии, процедуры, инструменты оценки и формы представления её результатов.**
- 3. Фиксировать условия и границы применения системы оценки**

Контроль знаний

- составная частью процесса обучения.
- контроль - *соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения.*



эффективность управления
учебно-воспитательным
процессом



качество подготовки
выпускника школы

Основная цель контроля

и оценки знаний учащихся

определение качества усвоения учащимися учебного материала, уровня овладения ими знаниями, умениями и навыками, предусмотренными учебной программой по математике.

В задачу контроля входит также определение меры ответственности каждого ученика за результаты своего учения, уровня его умений добывать знания самостоятельно.



Для учителя

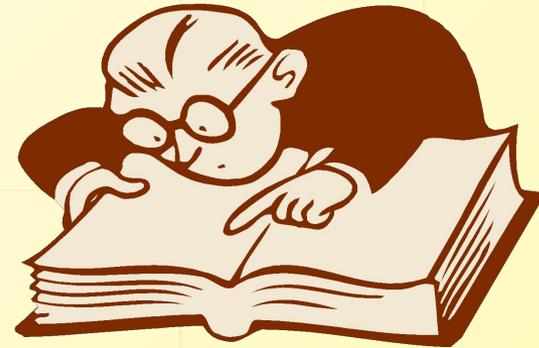
контроль знаний позволяет:

- **определить уровень усвоения учебного материала или в случае необходимости провести их корре**



Для контроль знаний позволяет:

- **ученика** в систему усвоенный за определенное время учебный материал,
- обобщить его,
- выделить главное,
- акцентировать на нем внимание,
- скорректировать в случае необходимости отдельные знания и в оценке и отметке увидеть результаты своей деятельности.



Цели, функции и принципы контроля

Основная цель контроля :

- **обнаружение** достижений, успехов учащихся, указание путей совершенствования,
- **углубление** знаний, умений
- **создание условий** для последующего включения обучающихся в активную творческую деятельность.
- **Обучение** учеников приемам **взаимоконтроля и самоконтроля**, формирование этой потребности,
- **Воспитание ответственности** за выполненную работу, проявление **инициативы**.

Контроль выполняет следующие функции:



- *контролирующую,*
- *обучающую,*
- *диагностическую,*
- *прогностическую,*
- *развивающую,*
- *ориентирующую,*
- *воспитывающую.*

Контролирующая функция

- выявление состояния знаний и умений учащихся, уровня их умственного развития
- изучение степени усвоения приемов познавательной деятельности, навыков рационального учебного труда.

определяется
исходный
уровень

сравнивается
планируемое с
действительным

эффективность
методов, форм и
средств
обучения.

Обучающая функция контроля



Совершенствование знаний и умений, их систематизации.

применение знания и умения в новой ситуации.

выделение главного в изученном материале

обобщение и систематизация знаний.

диагностическая функция контроля

- получение информации об ошибках, недочетах и пробелах в знаниях и умениях учащихся в овладении учебным материалом, о числе, характере ошибок. **Результаты диагностических проверок**

уточнить направление дальнейшего совершенствования содержания методов и средств обучения.

помогают выбрать наиболее интенсивную методику обучения



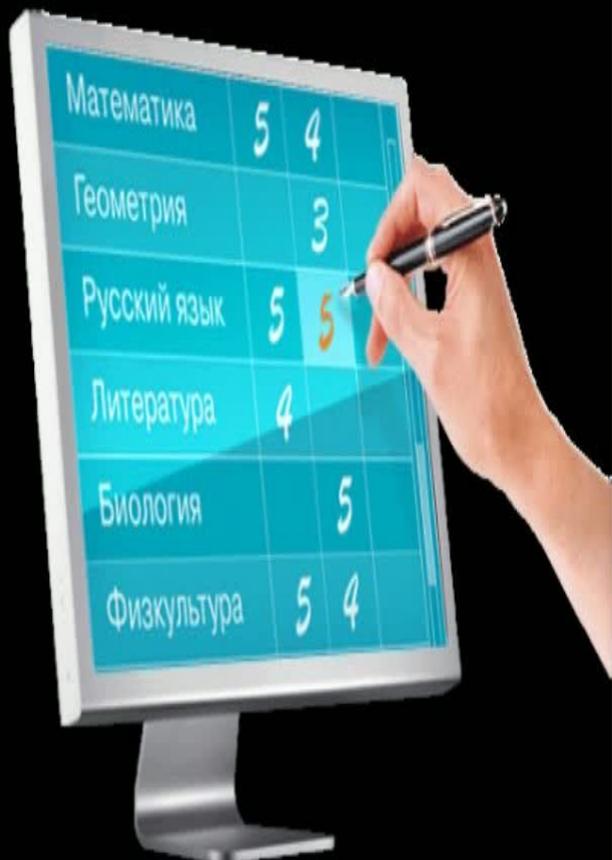
Прогностическая функция

получение опережающей информации в учебно-воспитательном процессе

достаточно ли сформированы конкретные знания, умения и навыки для усвоения последующей порции учебного материала

создание модели дальнейшего поведения учащегося, допускающего сегодня ошибки

дальнейшее планирование и осуществление учебного процесса.



Развивающая функция

функция контроля состоит в стимулировании познавательной активности учащихся, в развитии их творческих способностей. Контроль обладает исключительными возможностями в развитии учащихся. В процессе контроля развиваются речь, память, внимание, воображение, воля и мышление учащихся. Контроль оказывает большое влияние на развитие и проявление таких качеств личности, как способности, склонности, интересы, потребности.





Сущность
ориентирующей
функции контроля в -
получении информации
о степени достижения
цели обучения
отдельным учащимся и
группой в целом,
насколько усвоен и как
глубоко изучен учебный
материал. Контроль
ориентирует учащихся в
их затруднениях и
достижениях.



Воспитывающая

функция контроля состоит в воспитании у учащихся ответственного отношения к учению, дисциплины, аккуратности, честности.

Проверка побуждает учащихся более серьёзно и регулярно контролировать себя при выполнении заданий. Она является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду.



Контроль

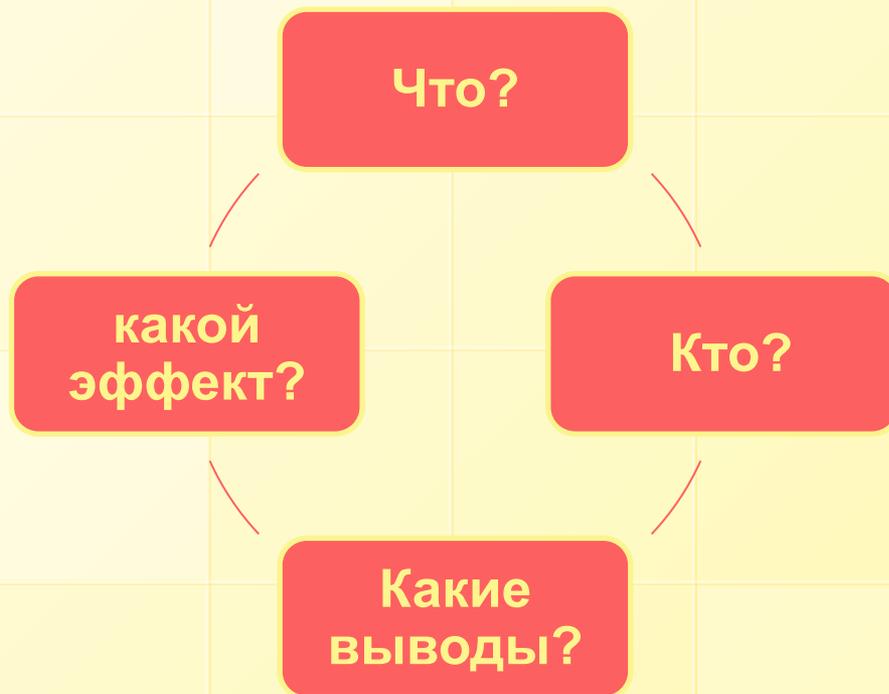
должен быть:

- *целенаправленным,*
- *объективным,*
- *всесторонним,*
- *регулярным,*
- *индивидуальным.*



Целенаправленность

- *четкое определение цели* каждой проверки. Постановка цели определяет всю дальнейшую работу по обоснованию используемых форм, видов, методов и средств контроля.



Объективность контроля

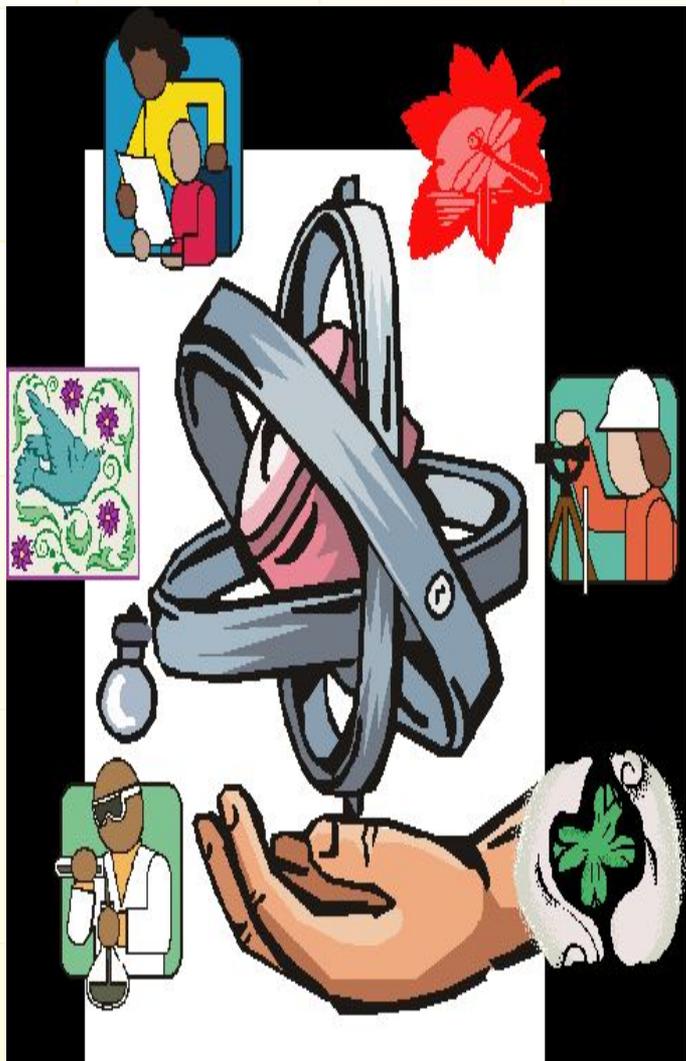
- предупреждает случаи субъективных и ошибочных суждений, которые искажают действительную успеваемость учащихся и снижают воспитательное значение контроля. Объективность контроля зависит от многих факторов.

выделение общих и конкретных целей

Отбор содержания контроля,

обеспеченность методами обработки, анализа и оценивания результатов контроля,

организованность проведения



Под ***всесторонностью*** контроля понимают охват большого по содержанию проверяемого материала. Этот принцип включает в себя усвоение основных идей данного курса, и усвоение учебного материала по определенным содержательным, стержневым линиям курса, и знание учащимися отдельных и существенных фактов, понятий, закономерностей, способов действий и способов деятельности.



Под *регулярностью* подразумевается систематический контроль, который сочетается с самим учебным процессом.



Индивидуальность контроля
требует оценки знаний, умений,
навыков каждого обучающегося.

Сдаем ЕГЭ

Когда сдаем ЕГЭ:

АПРЕЛЬ
МАЙ
ИЮНЬ

Как сдаем ЕГЭ:

Правила проведения ЕГЭ

Что не забыть:

- КИМы

Что взять с собой:

- Калькулятор

Школа

Результаты ЕГЭ

The infographic features a student sitting at a desk with a clock above him, and a teacher pointing at a board. On the desk are a book, a ruler, and a calculator. Navigation arrows are at the bottom.

Виды контроля:

Предварительный контроль служит необходимой предпосылкой для успешного планирования и руководства учебным процессом. Он позволяет определить наличный (исходный) уровень знания и умения учащихся, чтобы использовать его как фундамент, ориентироваться на допустимую сложность учебного материала.

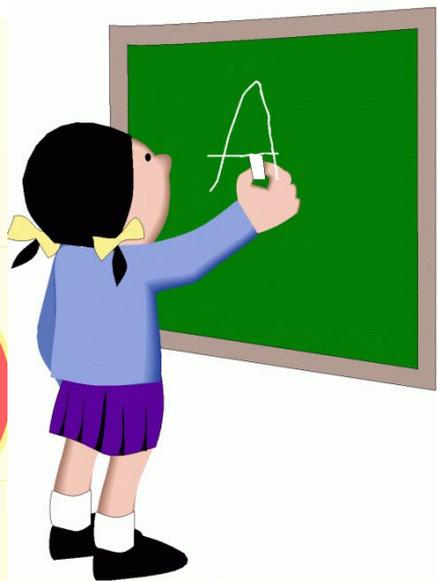
Текущий контроль является одним из основных видов проверки знаний, умений и навыков учащихся. Ведущая задача текущего контроля - регулярное управление учебной деятельностью школьников и ее корректировка

Промежуточный (периодический) контроль позволяет определить качество изучения учащимися учебного материала по разделам, темам предмета. Такой контроль проводят обычно несколько раз в четверть.

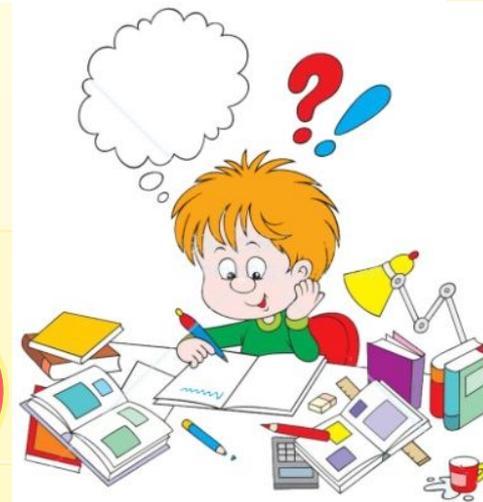
Итоговый контроль направлен на проверку конкретных результатов обучения, выявление степени овладения учащимися системой знаний, умений и навыков, полученных в процессе изучения отдельного предмета или ряда дисциплин.

Методы контроля – это способы деятельности преподавателя и учащихся, в ходе которых выявляются усвоение учебного материала и овладение учащимися требуемыми знаниями, умениями, навыками.

устный



письменный



- фронтальный
- индивидуальный
- комбинированный

- диктанты,
- сочинения,
- рефераты,
- чертежи

Оценка и отметка знаний учащихся

Оценка - это процесс, действие (деятельность) оценивания, которое осуществляется человеком.

Отметка выступает, как результат этого процесса (результат действия), как его условно формальное выражение.

Часто на основании подсчета полученных оценок оперируют таким понятием, как

успеваемость.

Понедельник	рисован.				
		Друзья!			
Вторник	рис. из матеи	стр. 71 Упр. 200(3)	43		
	тетейки	стр. 74 №1(4) стр. 81 №10			
	друз-ра	Васили Крылова	3		
	Уст 2.02	Акрабатика			
		Поведение 2.01.			
Среда	матем.	стр. 79 №7(1,2) стр. 82	3		
	тетейки	стр. 88-90 Терексаз			
	письмо	стр. Упр. 200			
	труд	пробажка, фланель, Ку-			
	сочки	искусственного			
	ножки	нажкиши. шапка			

Примерная схема планирования тематического контроля:

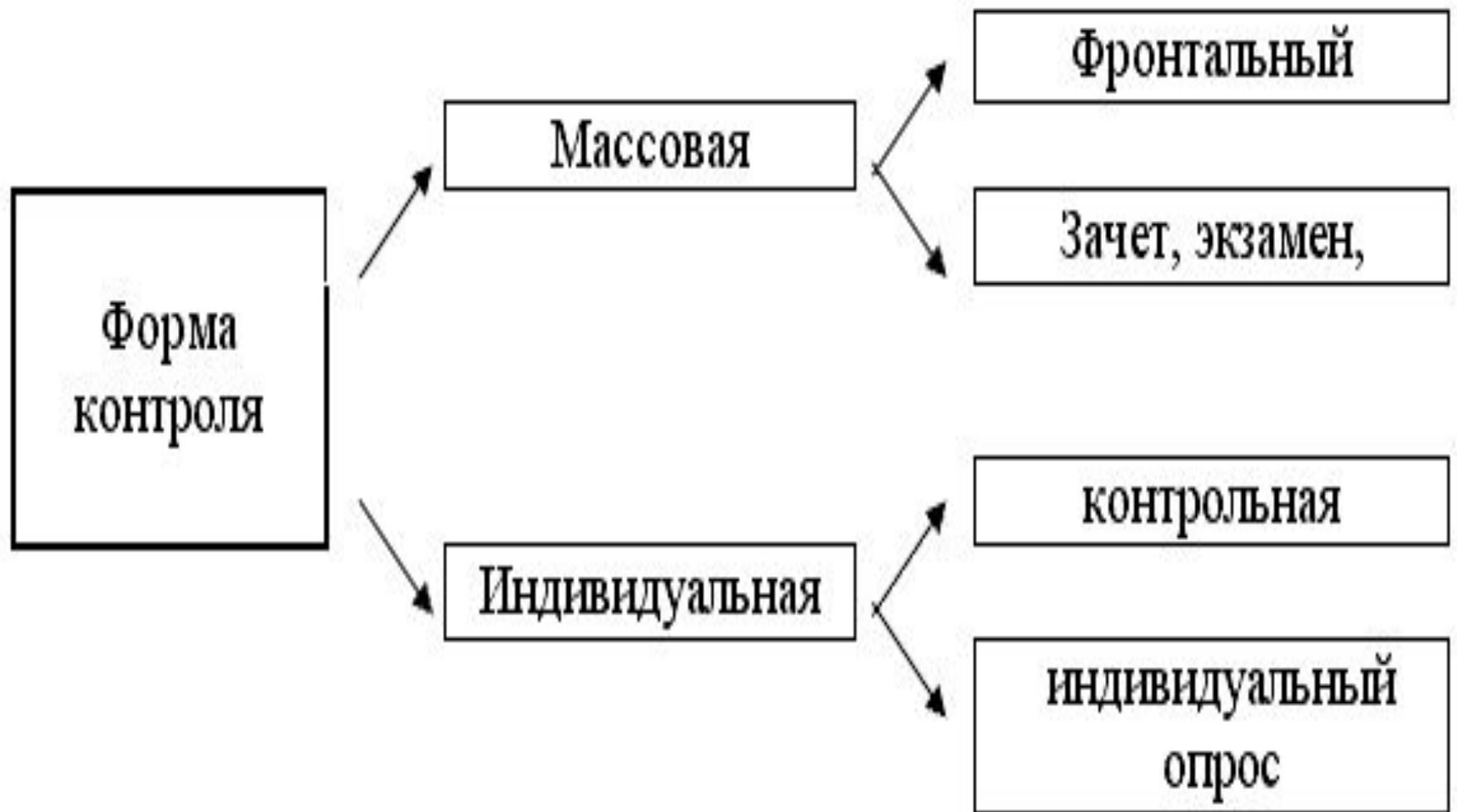


Сначала нужно определить, что контролировать (содержание контроля) и как контролировать (методы контроля).

ФОРМЫ КОНТРОЛЯ (по функциям)



ФОРМЫ КОНТРОЛЯ



ФОРМЫ КОНТРОЛЯ (по деятельности)

ФОРМЫ КОНТРОЛЯ (по деятельности)

Урочные - традиционные

Контрольные работы, в том числе индивидуально-дифференцированные (трехуровневые);
Практические работы и лабораторные работы;
Тесты;
Самостоятельные задания;
Зачеты;
Самостоятельные работы (обучающие и контролирующие);
Рефераты.

Внеурочные

Конкурсные проекты;
Защита рефератов.

Урочные нетрадиционные

Круглые столы;
Дидактические многофункциональные игры;



Систематический контроль

знаний учащихся является одним из основных условий повышения качества обучения. Умелое владение учителем различными формами контроля знаний способствует повышению заинтересованности учащихся в изучении предмета, предупреждает отставание, обеспечивает успешность учащихся на занятиях.



**Сегодня в качестве
инновационных
средств используют
тестирование,
модульную и
рейтинговую системы
оценки качества
знаний, мониторинг
качества, учебные
портфолио.**



Тестирование является одной из наиболее технологичных форм проведения автоматизированного контроля с управляемыми параметрами качества.

Рейтинг (от английского «rating») - это оценка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия. Обычно под рейтингом понимается «накопленная оценка» или «оценка, учитывающая предысторию».

Учебное портфолио. В наиболее общем понимании учебное портфолио представляет собой форму и процесс организации (коллекция, отбор и анализ) образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности обучающегося



Основными достоинствами тестовой формы контроля знаний заключаются в том, что тест позволяет:

- сократить время проверки самостоятельных работ учащихся;
- реализовать индивидуально – дифференцированный подход в обучении;
- использовать задания, которых в учебнике нет;
- целенаправленно и планомерно готовить учащихся к ЕГЭ.



Тест позволяет при незначительных затратах урочного времени оперативно проверить усвоение материала и выявить возможные пробелы в знаниях, как каждого ученика, так и класса в целом.

- Надо отметить, что отдельные тестовые задания должны быть в **определённой системе**: по мелким темам, укрупнённым темам, которые, в свою очередь, обеспечивают индивидуальную работу с учащимися, самостоятельную работу ученика.
- **Поэтому важно создать такую систему.**



Самым оптимальным для решения этой проблемы, мне представился такой путь:

- выявить те положения теории, которые необходимо знать для правильной организации тестирования и самостоятельного составления как можно более эффективных тестов;
- перенять то, что открыто другими, при этом адаптировать уже имеющиеся дидактические материалы, а также создать новые с акцентом на имеющиеся;
- трансформировать теоретические положения и обобщения в свою практическую деятельность.



Этапы диагностики знаний учащихся с помощью тестов

1. Начальная диагностика.

Целью этапа является выявление общего дидактического состояния ученика и грубая оценка его знаний. Для этого этапа используются тесты из количества тестовых заданий одинаковой сложности.

Тест по теме: «Формулы двойного аргумента»

	Выражение	Преобразованное выражение			
		1	2	3	4
1	$\sin 2x$	$\frac{1}{2} \sin x \cos x$	$2 \sin x \cos x$	$\sin x \cos x$	$\cos 2x$
2	$\sin 4x$	$\sin 2x \cos 2x$	$2 \sin x \cos x$	$2 \sin 2x \cos 2x$	$\cos 4x$
3	$4 \sin 3x \cos 3x$	$2 \sin 6x$	$4 \sin 6x$	$2 \cos 6x$	$4 \cos 6x$
4	$\sin \frac{x}{2} \cos \frac{x}{2}$	$2 \sin x$	$\frac{1}{2} \sin x$	$2 \sin 2x$	$\frac{1}{2} \sin 2x$

Этапы диагностики знаний учащихся с помощью тестов

2. Общая диагностика знаний.



Определяется уровень обученности. Здесь необходимы полные тесты предметности, включающие в себя задания различной сложности из каждого класса эквивалентности.

1. Провести классификацию данных многочленов по способу разложения на множители.

$20x^2y^2 + 4x^2y$; $a^2 - b^2$; $2vx - 3ay - 6by + ax$; $v(a + 5) - c(a + 5)$; $a^2 + av - 5b - 5a$; $27b^3 + a^6$; $x^2 + 6x + 9$;
 $15a^3b + 3a^2b^3$; $2ap - 5bp - 10bp + ap$.

Метод разложения на множители

Вынесение общего множителя за скобки

Формулы сокращённого умножения

Способ группировки

2. Тест.

Задание: разложить на множители:		Варианты ответов			
		1	2	3	4
1	$3a + 12b$	$3(a+b)$	$3(a+4b)$	$15ab$	$15(a+b)$
2	$2a + 2b + a^2 + ab$	$(a+b)(2+a)$	$2a(a+b)$	$ab(2+a)$	$a(2b+ab)$
3	$9a^2 - 16b^2$	$(3a-4b)(a+b)$	$(9a-16b)(9a+16b)$	$(3a-4b)(3a+4b)$	$(3a-4b)(a-b)$
4	$4a^2 - 4ab + b^2$	$(b-2a)(2a+b)$	$(2a+b)(2a-b)$	$(2a-b)^2$	$(2a+b)^2$
5	$7a^2b - 14ab^2 + 7ab$	$7a(a-2b+b)$	$7ab(a+2b+1)$	$7ab(a-2b+1)$	$7ab(a-b+1)$
6	$25a^2 - 70ab + 49b^2$	$(5a+7b)^2$	$(5a-7b)^2$	$(25a+49b)^2$	$(5a+7b)(5a-7b)$

Этапы диагностики знаний учащихся с помощью тестов

3. «Тонкая» диагностика знаний.

Целью данного этапа является детальный контроль знаний по конкретной теме, разделу. Целесообразно использовать тесты, состоящие из взаимосвязанного набора тестовых заданий по данной теме (тематические тесты), имеющие различные типы и уровни сложности (минимальный, базовый, программный, углубленный).

Тест по теме: «Четырёхугольники»

	параллелограмм	прямоугольник	ромб	квадрат	Число правильных ответов
1. Противоположные стороны параллельны и равны					
2. Все стороны равны					
3. Противоположные углы равны, сумма соседних углов равна 180° .					
4. Все углы прямые.					
5. Диагонали пересекаются и точкой пересечения делятся пополам.					
6. Диагонали равны.					
7. Диагонали взаимно перпендикулярны и являются биссектрисами его углов.					

Использование тестов в обучении является одним из рациональных дополнений к методам проверки ЗУН.

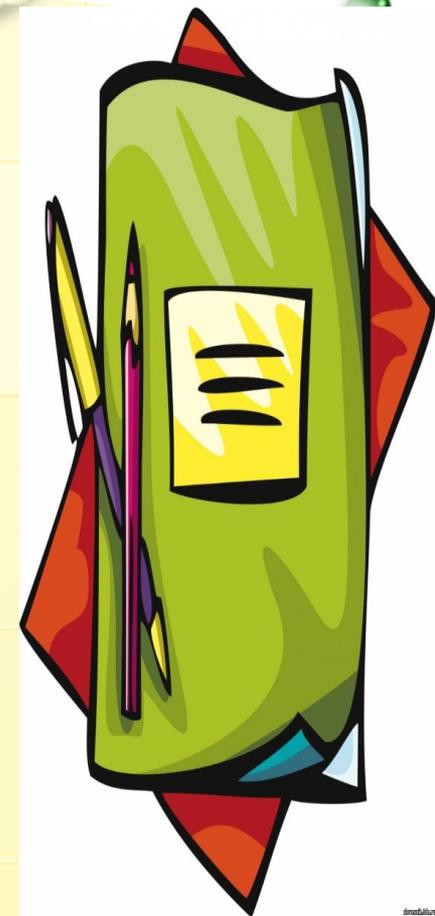
Это одно из средств индивидуализации обучения, так как учитываются психологические особенности учащихся.



Мониторинг.

В последнее время вместо традиционного понятия «контроль», кроме понятия «диагностика» все чаще стали использовать понятие «мониторинг».

Под *мониторингом* в системе «педагог - обучающийся» понимается совокупность контролирующих и диагностирующих мероприятий, обусловленных целеполаганием процесса обучения и предусматривающих в динамике уровни усвоения учащимися материала и его корректировку. Иначе говоря, *мониторинг* - это непрерывные контролирующие действия в системе «педагог - обучающийся», позволяющие наблюдать и, по мере необходимости, корректировать продвижение обучаемого от незнания к знанию. Мониторинг - это регулярное отслеживание качества усвоения знаний и формирования умений в учебном процессе.



ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ОЦЕНКЕ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ



Достоинствами предлагаемой системы контроля знаний учащихся являются её полнота (системно оцениваются и теоретические и практические знания учащихся), открытость, оперативность. Существенным фактором становится то, что оценки текущие, контрольные, зачетные имеют при таком подходе разный удельный вес, это помогает учащимся более критично оценивать свои теоретические и практические знания.

МОТИВАЦИЯ УЧАЩИХСЯ

ОТРАЖАЕТСЯ

- в понимании, оценке и принятии учебной задачи;
- в определении конечных и промежуточных целей работы;
- в формировании направленности мышления;
- в эстетическом восприятии мира;
- в отношении к учителю;
- в использовании прошлого опыта;
- в использовании скрытых свойств объектов

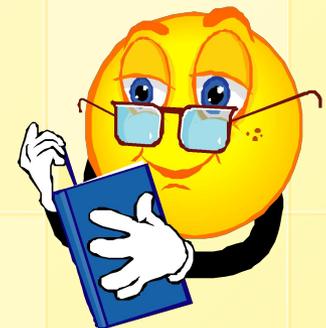
УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ МОТИВАЦИИ

ПОЗВОЛЯЕТ УЧИТЕЛЮ

- Обоснованно планировать учебно-воспитательную работу на уроке:
- Предвидеть направление поведения учеников и контролировать его;
- Согласовывать и прогнозировать усилия по достижению общей цели;
- Предотвращать возникновение одних и поощрять развитие других черт личности учащихся;
- Повышать эффективность учебно-воспитательной работы:
- развивать логическое мышление, интуицию, воображение учащихся;
- Формировать характер, нравственные черты личности (объективность, настойчивость, честность, трудолюбие и т.д.)
- Правильно оценивать результативность учебно-воспитательной работы.
- Поддерживать доброжелательные отношения с учащимися, делать их активными участниками учебного процесса

НАПРАВЛЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ МОТИВАЦИИ

1. Пополнение запаса математических знаний, умений и навыков;
2. Развитие общеучебных умений и навыков;
3. Развитие познавательного интереса при изучении математики;
4. Воспитание личности в процессе изучения математики;
5. Развитие у учащихся умения осознавать свои мотивы в учебной работе;
6. Развитие логического мышления.



Выводы

- Хорошо поставленный контроль позволяет учителю не только правильно оценить уровень усвоения учащимися изучаемого материала, но и увидеть свои собственные удаchi и промахи. Задача педагога - проверить не только знания, но и элементы практического усвоения учащимися нового материала.
- Необходимо обеспечить каждому учащемуся, независимо от места и условий проживания, возможности достижения любого из уровней математического образования.
- В соответствии с Концепцией, на ступенях основного и среднего общего образования необходимо ввести три уровня требований к результатам математической подготовки выпускников, соответствующих их личным и общественным запросам:
- **Первый уровень** – знания, необходимые для успешной жизни в современном обществе;
- **Второй уровень** – знания, необходимые для прикладного использования математики в дальнейшей учебе и профессиональной деятельности;
- **Третий уровень** – знания, необходимые для подготовки к творческой работе в математике и смежных научных областях.



Таким образом, в современных условиях от учителя требуется использование инновационных способов оценивания достижений обучающихся, предоставление учащимся возможности для проявления необходимых умений и ключевых компетенций.

- **Учителю при подготовке к уроку необходимо помнить, что поиски необходимых форм оценки и ее организация - это важнейшая задача педагога. Кого, когда, сколько учащихся, по каким вопросам, при помощи каких средств нужно спросить и оценить – всё это должно быть продумано учителем при подготовке к уроку.**
- **У каждого учителя должна быть своя система оценки, она должна включать разнообразные средства и приёмы работы, чтобы учащиеся понимали, что учитель постоянно контролирует их успехи, уровень и качество овладения знаниями.**



Какие нужны новые формы и методы оценки?

- 1.** Приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) становятся не репродуктивные задания (на воспроизведение информации), а продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п.
- 2.** Помимо привычных предметных контрольных работ теперь необходимо проводить метапредметные диагностические работы, составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий).
- 3.** Привычная форма письменной контрольной работы теперь дополняется такими новыми формами контроля результатов, как:
 - *целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых ученикам действий и качеств по заданным параметрам),*
 - *самооценка ученика по принятым формам (например, лист с вопросами по саморефлексии конкретной деятельности),*
 - *результаты учебных проектов,*
 - *результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников.*

Структура предметной контрольной работы.

- Задачи базового уровня - стандартные задачи - 60% от общего количества задач – «Хорошо, но не отлично»
- Нестандартная задача - 20% от общего количества задач – «отлично»
- Задача, превышающая программный материал – 10 % от общего количества задач – «превосходно» (можно поставить «бонусную» оценку)

4. Предлагается принципиально переосмыслить, а по сути изменить традиционную оценочно-отметочную шкалу (так называемую «пятибалльную»).

В настоящее время она построена по принципу «вычитания»: решение учеником учебной задачи сравнивается с неким образцом «идеального решения», ищутся ошибки - несовпадение с образцом, чтобы понизить отметку («не ставить же всем пятерки!»). Подобный подход ориентирует на поиск неудачи, отрицательно сказывается на мотивации ученика, его личностной самооценке. **Вместо этого предлагается переосмыслить шкалу по принципу «прибавления» и «уровневого подхода» – решение учеником даже простой учебной задачи, части задачи оценивать как безусловный успех, но на элементарном уровне, за которым следует более высокий уровень, к нему ученик может стремиться.**

5. Вместо официального классного журнала главным средством накопления информации об образовательных результатах ученика должен теперь стать портфель достижений (портфолио). Официальный классный журнал, конечно, не отменяется, но итоговая оценка за начальную школу (решение о переводе на следующую ступень образования) теперь будет приниматься не на основе годовых предметных отметок в журнале, а на основе всех результатов (предметных, метапредметных, личностных; учебных и внеучебных), накопленных в портфеле достижений ученика за четыре года обучения в начальной школе.

Источники информации для оценивания

- **работы учащихся** (домашние задания, мини-проекты и презентации, разнообразные тексты, отчеты о наблюдениях и экспериментах, дневники, собранные массивы данных, подборки информационных материалов, а также разнообразные инициативные творческие работы);
- индивидуальная и совместная **деятельность** учащихся в ходе выполнения работ;
- **статистические данные**, основанные на ясно выраженных показателях и или/дескрипторах и получаемые в ходе целенаправленных наблюдений или мини-исследований;
- **результаты тестирования** (результаты устных и письменных проверочных работ).

Оценочная деятельность учителя.

- **Оценивание является постоянным процессом.**
- **Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.**
- **Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки *заранее известны* и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.**
- **Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика и процесс их формирования, но не личные качества ребенка. Оценивать можно только то, чему учат.**
- **Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включились в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке.**
- **В оценочной деятельности реализуется заложенный в стандарте принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса. В частности, при выполнении проверочных работ должен соблюдаться принцип добровольности выполнения задания повышенной сложности.**

Оценочная деятельность реализуется

посредством выбора учащимися уровня сложности учебного задания и совместного с учителем согласования критериев его оценки;

выбор ученика обеспечивается:

а) наличием банка дифференцированных заданий разного уровня сложности;

б) наличием инструкций для самооценки;

в) подготовкой учителя к интерпретации оценочных шкал;

г) использованием различных форм включения учащихся в оценочную деятельность (письменный или устный отзыв, рецензия, экспертная оценка);

Учителя – выстраивают отношения с учащимися только на основе сотрудничества; *предоставляют* учащимся реальную возможность контролировать свою учебную деятельность и оценивать ее результаты; наряду с предметными компетенциями *оценивают* развитие универсальных учебных действий и общеучебных умений учащихся; *переходят* от поурочного оценивания к рубежному контролю и изучению динамики достижений учащихся за определенный период; *практикуют* индивидуализированные методы, формы контроля и организации учебной деятельности;

Выводы

- 1. Освоение новых приемов формирующего оценивания позволит учителям повысить их профессиональный уровень, сделать уроки более эффективными и интересными, достичь более высоких итоговых результатов учащихся на ОГЭ и ЕГЭ.
- 2. Комплексное использование формирующего оценивания позволит администрации построить эффективную систему оценки образовательных результатов учащихся, которая является неотъемлемой частью образовательной программы современной образовательной организации.
- 3. Нет смысла проводить диагностическую работу, если после нее не следуют рекомендации и коррекционная работа для конкретного ученика.
- 4. Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают планируемые результаты обучения. При этом нормы и критерии оценивания, алгоритм выставления отметки известны заранее и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.



Выводы

- Для формирования результатов обучения целесообразно применение различных методов контроля и оценки, итогом будет являться комплексная оценка.
- Наиболее эффективными для применения являются ***технология критериального оценивания, методы проектов, портфолио и инновационные методы проблемного и эвристического обучения.***
- особое внимание в оценивании необходимо уделить личностному приращению достижений ученика.

Выводы



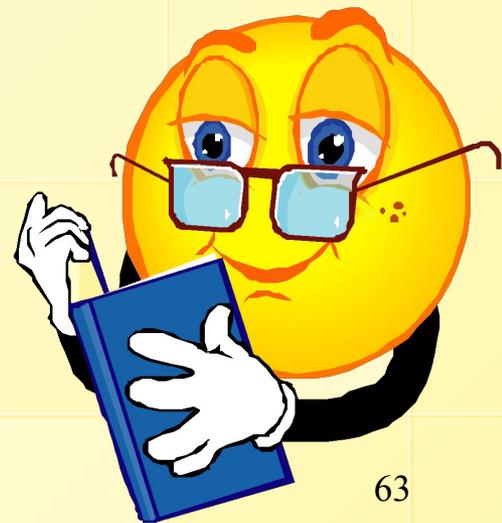
- **PS: Оценки вообще нельзя ставить за невыполненные работы, оценивать необходимо факт и качество выполненных работ. Если работа не выполнена, нужно выяснить причину невыполнения и помочь ученику в этом, чтобы он либо научился делать заданную работу, либо постараться устранить препоны, мешающие учиться.**
- *Должна оцениваться динамика развития, а не личная констатация фактов*





СПАСИБО!

за внимание



Используемые источники

- 1. Концепция и план мероприятий общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКОО) на 2014 – 2016 гг.
- 2. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа/Е.С.Савинов – М. : просвещение, 2014. – 342с.
- 3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М.: Просвещение, 2013. - С. 6–7.
- 4. Аванесов В.С. «Композиция тестовых заданий». Учебная книга. 3 изд., доп. М.: Центр тестирования, 2002г. -240 с.
- 5. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников: Экспериментально-педагогическое исследование. — М.: Педагогика, 1984. — 296с.
- 6. Акимова, М.Н. Диагностика факторов успешности учебной деятельности при переходе из начальной школы в среднюю Текст. / М.Н. Акимова, Н.В. Бодягина. — Самара: СИПК, 1996. — 75 с.
- 8. Ананьев, Б.Г. Психология педагогической оценки Текст. / Б.Г. Ананьев // Избранные психологические труды в 2-ч под ред. А.А.Бодалева и др.-М.: Педагогика, 1980.- С. 128-266.
- 7. Афолина, Л.А Критериально-ориентированное тестирование как эффективное средство измерения и оценки учебных достижений учащихся средних образовательных учреждений Текст.: дис. . канд. пед. наук: 13.00.01 / Афолина Л.И. Саратов, 2000. - 207с.
- 8. Беспалько, В.П. Опыт разработки и использования критериев качества усвоения знаний Текст. / В.П. Беспалько //Советская педагогика. -1968.- №4.-С. 52-69.
- 9. Болотов В.А., Вальдман И.А., Ковалева Г.С.Российская система оценки качества образования: главные уроки// Качество образования в Евразии. – 2013. - № 1.
- 10. Болотов В.А., Вальдман И.А. Условия использования результатов оценки учебных достижений школьников//Проблемы современного образования. – 2012.- № 4. – с 41-51