

Статистическая обработка результатов психолого- педагогических исследований

План лекции

1. Измерение. Шкалы. Группировки.
2. Статистическая и генеральная совокупность.
3. Меры центральной тенденции.
4. Меры разброса значений.
5. Методы определения достоверности различий.
6. Методы определения коэффициентов
корреляции.

1. Измерение. Шкалы. Группировки.

Измерение — процедура приписывания чисел объектам изучения в соответствии с определенными правилами.

В качестве **объектов измерения**:

- «единицы» поведения,
- физиологические реакции.

1. Измерение. Шкалы. Группировки.

Показатели – количественные и качественные характеристики действий, высказываний, физиологических реакций и.т.п.

Виды показателей:

- количественные,
- качественные.

1. Измерение. Шкалы. Группировки.

Для измерения различных признаков используются шкалы.

Шкала — числовая система.

Виды шкал:

- номинальная,
- ранговая (порядковая),
- интервальная (метрическая).

1. Измерение. Шкалы. Группировки.

Номинальная шкала — измеряются **объективные признаки** респондентов (пол, возраст, семейное положение и т.п.).

Пример:

возраст — 23 года.

Возможные выводы:

- равно-неравно,
- больше-меньше,
- во сколько раз больше или меньше.

1. Измерение. Шкалы. Группировки.

Ранговая (порядковая) шкала — измеряются **субъективные признаки** респондентов (степень удовлетворенности чем-либо или кем-либо и т.п.).

Пример:

Степень удовлетворенности профессией:

- 5 — полностью удовлетворен,
- 4 — удовлетворен,
- 3 — затрудняюсь ответить,
- 2 — скорее, не удовлетворен,
- 1 — полностью не удовлетворен.

Возможные выводы:

- равно-неравно,
- больше-меньше,
- во сколько раз больше или меньше?

1. Измерение. Шкалы. Группировки.

Интервальная (метрическая) шкала — измеряются **объективные признаки** респондентов (пол, возраст, семейное положение и т.п.) **с помощью интервалов.**

Пример:

Возраст:

1. 0 — 5 лет,
2. 6 — 10 лет,
3. 11 — 15 лет.

Возможные выводы:

- равно-неравно,
- больше-меньше,
- **во сколько раз больше или меньше?**

1. Измерение. Шкалы. Группировки.

Группировка — распределение единиц изучаемого объекта на **однородные группы** по **существенным** для него признакам.

Пример:

возраст — 23 года

Назначение группировки:

- установление численности каждой отдельно взятой части совокупности,
- изучение влияния причин и характеристики явления.

1. Измерение. Шкалы. Группировки.

Виды группировок:

1. комбинационная:
 - а) структурная,
 - б) типологическая,
2. аналитическая.

1. Измерение. Шкалы. Группировки.

Комбинационная группировка — распределение в группы по двум и более признакам.

- а) **структурная** группировка — с учетом **объективных** признаков,
- б) **типологическая** группировка — с учетом **субъективного** признака.

Аналитическая группировка - распределение в группы по двум и более признакам для выявления их **взаимосвязи** (уровень мышления и успеваемость).

2. Статистическая и генеральная совокупность

2. Статистическая и генеральная совокупность

Статистическая совокупность — это объединение какого-либо множества испытуемых по одному или нескольким признакам.

При этом:

- выделяемая совокупность должна быть однородна по основным качественным характеристикам;
- сравнение может проводиться лишь по тому признаку, который является предметом исследования.

2. Статистическая и генеральная совокупность

Статистическая совокупность = объем выборки.

- если объем выборки 30 и более человек, то используется аппарат **параметрической статистики**,
- если объем выборки от 10 до 30 человек, то используется аппарат **непараметрической статистики**.

2. Статистическая и генеральная совокупность

Генеральная совокупность — объект исследования, который **территориально, производственно и во времени «локализован»** и на который распространяются выводы исследования.

2. Статистическая и генеральная совокупность

Ряд распределения — упорядоченный ряд чисел, получаемый в результате группировки.

Виды рядов распределения:

- **атрибутивный** — упорядоченный ряд распределения по качественным признакам,
- **вариационный** — упорядоченный ряд распределения по количественным признакам.

Вариационный ряд может быть **дискретным** и **непрерывным** (интервальным).

2. Статистическая и генеральная совокупность

*Вариационный (непрерывный) ряд
распределения*

*Пример: объем произвольного внимания
детей 7 лет ($n=8$): 1; 1; 2; 2; 2; 3; 3; 4.*

*варианты - 1 2 3 4
частоты - 2 3 2*

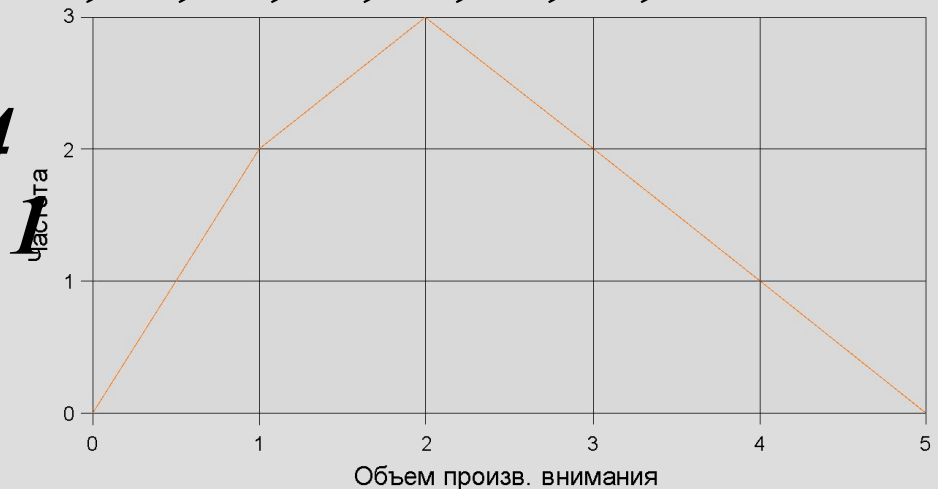


Рис. 1. Объем произвольного внимания ЧБД 7 лет

2. Статистическая и генеральная совокупность

Атрибутный ряд распределения

Пример: уровень развития творческого воображения детей 7 лет (n= 8):

В; В; В; С; С; С; С; Н.

III; III; III; II; II; II; II; I.

атрибуты - I II III

частоты - 1 4 3

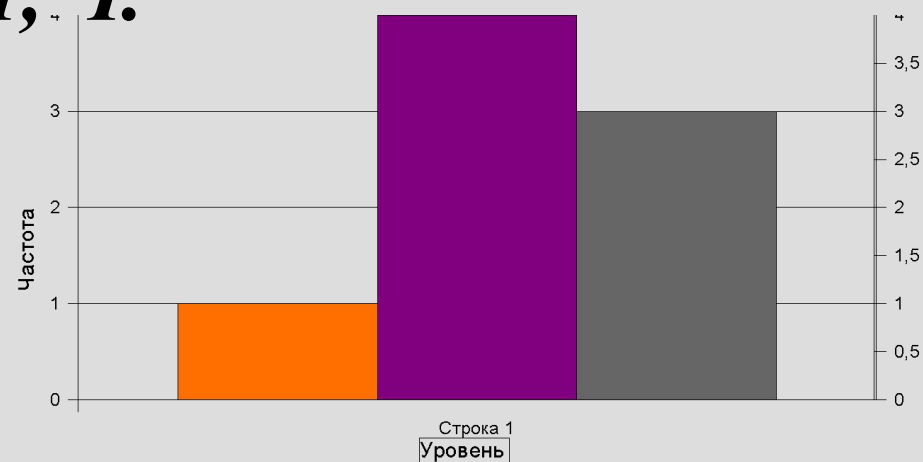
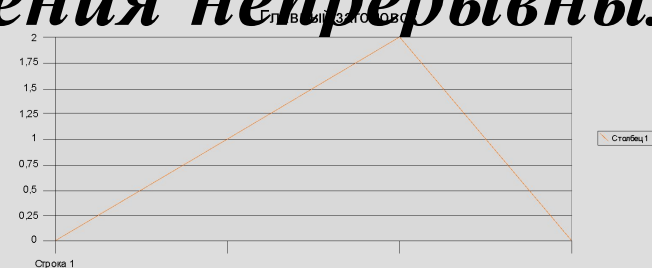


рис. 1. Уровень развития творческого воображения ЧБД 7

2. Статистическая и генеральная совокупность

Графическое изображение статистических данных:

- полигон - для отображения непрерывных рядов,



- гистограмма — для отображения дискретных рядов.



3. Меры центральной тенденции

3. Меры центральной тенденции

Меры центральной тенденции — величины, вокруг которых группируются отдельные, расходящиеся между собой значения показателя. С их помощью множество разбросанных показателей заменяет одна величина.

Меры центральной тенденции:

$M(X)$ — среднее арифметическое,

M_o — мода,

M_d — медиана.

3. Меры центральной тенденции

M — среднее арифметическое

$$M = \sum v_i / n$$

Пример:

$V_1 (n=7)$: 1; 2; 3; 4; 4; 4; 5.

$$M = (1+2+3+4+4+4+5) / 7 \approx 3,29.$$

3. Меры центральной тенденции

Mo — мода — максимально встречающийся результат.

Пример:

$V_{1(n=9)}$: 1; 2; 3; 3; 3; 4; 4; 4; 5.

$Mo_1 = 3$; $Mo_2 = 4$.

3. Меры центральной тенденции

Md — медиана — числовое значение, занимающее в упорядоченном ряду данных срединное положение (делит упорядоченный ряд на две равные части).

Расчет места медианы:

$$\text{Место медианы} = (n+1)/2$$

Пример:

$V_1 (n=8)$: 1; 2; 3; 3; 3; 4; 4; 5.

Место медианы = $(8+1)/2 = 4,5$.

Md = 3.

4. Меры разброса значений

4. Меры разброса значений

При замене множества числовых значений показателя одним числом — средним арифметическим или медианой — мы, выигрывая в простоте и наглядности ситуации, **теряем часть информации.**

Так, два множества значений имеют одинаковые M и Md :

$V_1: 5; 5; 5. M= 5,0. Md= 5.$

$V_2: 1; 5; 9. M= 5,0. Md= 5.$

4. Меры разброса значений

Меры разброса значений:

W - размах

δ — стандартное отклонение

m — ошибка среднего арифметического

4. Меры разброса значений

W — размах — разность максимального и минимального значений в ряду данных.

Пример:

V_1 (n=8): 2; 3; 4; 6; 7; 8; 9; 10.

$W_1 = V_{\max} - V_{\min} = 10 - 2 = 8.$

V_2 (n=9): 4; 4; 5; 5; 6; 6; 6; 6; 6.

$W_2 = ?$

4. Меры разброса значений

δ — стандартное отклонение.

$$\delta = \sqrt{\sum (v_i - M)^2 / (n - 1)}$$

Пример: V_1 ($n=10$): 2; 2; 3; 3; 3; 3; 4; 4; 5; 6.

4. Меры разброса значений

V_i	$V_i - M$	$(V_i - M)^2$
2	$2 - 3,5 = -1,5$	2,25
2	-1,5	2,25
3	-0,5	0,25
3	-0,5	0,25
3	-0,5	0,25
3	-0,5	0,25
4	0,5	0,25
4	0,5	0,25
5	1,5	2,25
6	2,5	6,25
$M = 3,5.$		$\sum(V_i - M)^2 = 14,5$

4. Меры разброса значений

δ — стандартное отклонение.

$$\begin{aligned}\delta &= \sqrt{\sum (v_i - M)^2 / (n - 1)} = \\ &= \sqrt{14,5 / (10 - 1)} = \sqrt{14,5 / 9} = \\ &= \sqrt{1,611} \approx 1,269.\end{aligned}$$

4. Меры разброса значений

m — ошибка среднего арифметического

$$m = \sigma / \sqrt{n} =$$

$$\approx 1,269 / \sqrt{10} \approx 1,269 / 3,161 \approx 0,401.$$

Запись ряда распределения:

$$M \pm m = 3,5 \pm 0,40.$$

5. Методы определения достоверности различий

5. Методы определения достоверности различий

Для установления факта случайности различий средних арифметических **зависимых и независимых выборок** или его опровержения пользуются **статистическими критериями** (если исследователь хочет распространить свои выводы на генеральную совокупность).

5. Методы определения достоверности различий

Зависимые выборки — выборки, в которых **результаты измерения** некоторого свойства испытуемых одной выборки **влияют** на **результаты измерения** этого свойства испытуемых другой выборки.

Независимые выборки — выборки, в которых **результаты измерения** некоторого свойства испытуемых одной выборки **не влияют** на **результаты измерения** этого свойства испытуемых другой выборки.

5. Методы определения достоверности различий

- Методы определения достоверности различий для зависимых выборок:
 - t критерий Стьюдента,
 - критерий знаков.
- Методы определения достоверности различий для независимых выборок:
 - U критерий Манна-Уитни,
 - t критерий Стьюдента.

5. Методы определения достоверности различий

Определение t критерия Стьюдента,

$$t \text{ Стьюдента} = (M_1 - M_2) / \sqrt{(m^2_1 + m^2_2)}.$$

M_1 — среднее арифметическое большего значения,

M_2 — среднее арифметическое меньшего значения.

Ограничение применения методики —
необходимо симметричное распределение
показателей.

5. Методы определения достоверности различий

Ограничение применения методики – необходимо симметричное распределение показателей.

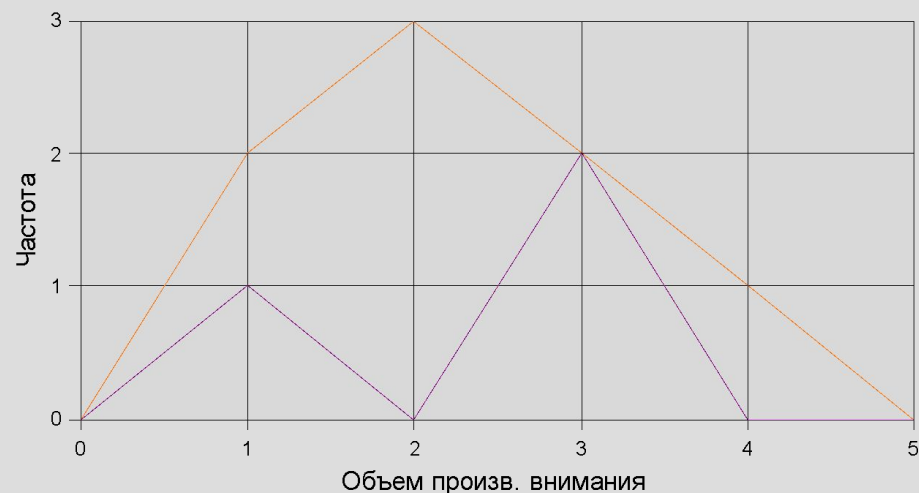


Рис. 1. Объем произвольного внимания ЧБД 7 лет

5. Методы определения достоверности различий

Пример:

$M_1 \pm m_1 = 3,33 \pm 0,401$, при $n = 12$.

$M_2 \pm m_2 = 3,82 \pm 0,412$, при $n = 14$.

t Стьюдента $= (M_1 - M_2) / \sqrt{(m_1^2 + m_2^2)} \approx$

$\approx (3,82 - 3,33) / \sqrt{(0,401^2 + 0,412^2)} \approx$

$\approx 0,49 / \sqrt{(0,160801 + 0,169744)} \approx$

$\approx 0,49 / \sqrt{0,330545} \approx 0,49 / 0,5749 \approx 0,852$.

5. Методы определения достоверности различий

Нахождение статистически достоверной вероятности различий с помощью t критерия Стьюдента:

Гипотеза H_0 : если t расчетная $< t$ табличной, то между рядами показателей **не существует** достоверное различие на уровне 95 % (98 %, 99 % или 99,5 %) вероятности.

Гипотеза H_1 : если t расчетная $\geq t$ табличной, то между рядами показателей **существует** достоверное различие на уровне 95 % (98 %, 99 % или 99,5 %) вероятности.

Так как, t расчетная (0,852) $< t$ табличной (2,06), то между анализируемыми рядами показателей **не существует** достоверное различие на уровне 95 % вероятности. Подтвердилась гипотеза **H_0** .

5. Методы определения достоверности различий

Метод определения достоверности различий для зависимых выборок -

- критерий знаков.

Пример: Необходимо выявить наличие достоверных различий в объеме произвольного внимания ЧБД 7 лет до и после формирующего эксперимента.

5. Методы определения достоверности различий

Критерий знаков

Пример: Необходимо выявить наличие достоверных различий в объеме произвольного внимания ЧБД 7 лет до и после формирующего эксперимента.

Ребенок №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
V прозв.внимания до ...	4	3	4	5	4	2	3	4	3	4	1	2
V прозв.внимания после ...	5	4	4	6	5	4	4	3	4	4	4	3
Знак изменения результата	+	+	=	+	+	+	+	-	+	=	+	+

5. Методы определения достоверности различий

Критерий знаков – обработка:

1. $n' = 12 - 2 = 10$. (различающиеся пары результатов)
2. $K_{\max} = 9$. (количество чаще встречающихся знаков)
3. $K_{\text{табл}} (n' = 10) = 9$.

Ребенок №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
V прозв.внимания до ...	4	3	4	5	4	2	3	4	3	4	1	2
V прозв.внимания после ...	5	4	4	6	5	4	4	3	4	4	4	3
Знак изменения результата	+	+	=	+	+	+	+	-	+	=	+	+

5. Методы определения достоверности различий

4. Нахождение статистически достоверной вероятности различий с помощью критерия знаков:

Гипотеза H_0 : если $K_{\max} < K_{\text{табл}}$, то между рядами показателей **не существует** достоверное различие на уровне 95 % вероятности.

Гипотеза H_1 : если $K_{\max} \geq K_{\text{табл}}$, то между рядами показателей **существует** достоверное различие на уровне 95 % вероятности.

Так как, $K_{\max} = 9$ равен $K_{\text{табл}} = 9$, то между анализируемыми рядами показателей **существует** достоверное различие на уровне 95 % вероятности. Подтвердилась гипотеза **H_1** .

Пограничные значения критерия знаков (95% уровень достоверности)(Рунион Р. Справочник по непараметрической статистике. М., 1982)

n'	K	n'	K	n'	K
6	6	16	13	26	19
7	7	17	13	27	20
8	8	18	14	28	20
9	8	19	15	29	21
10	9	20	15	30	21
11	10	21	16	31	22
12	10	22	17	32	23
13	11	23	17	33	23
14	12	24	18	34	24
15	12	25	18	35	24

5. Методы определения достоверности различий

Метод определения достоверности различий для *независимых* выборок - **U критерий Манна-Уитни**.

Пример: двум группам ЧБД 7 лет предлагалось запомнить 10 новых слов в условиях игры и в условиях лабораторного эксперимента.

5. Методы определения достоверности различий

U критерий Манна-Уитни.

$V_{\text{игра}} (n=11)$: 3; 4; 4; 4; 5; 5; 5; 5; 5; 6; 6. ($M=4,7$.)

$V_{\text{экспер}} (n=10)$: 2; 3; 3; 3; 3; 4; 4; 4; 4; 5. ($M=3,5$.)

Код	И	И	И	И	И	И	И	Э	Э	Э	Э	Э	И	И	И	И	Э	Э	Э	Э	Э
Количество слов	6	6	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2
номер записи	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Ранг	1,5	1,5																			

Ранг – порядковый номер:

ранг 6 = $(1+2) / 2 = 1,5$.

ранг 5 = ? ранг 4 = ? ранг 3 = ? ранг 2 = ?

5. Методы определения достоверности различий

Код	И	И	И	И	И	И	И	И	Э	Э	Э	Э	Э	Э	Э	Э	Э	Э	Э	Э	
Количество слов	6	6	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2
номер записи	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Ранг	1,5	1,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	12	12	12	12	12	12	18	18	18	18	18	21

Обработка:

1. Сумма рангов для иргы и для эксперимента:

$$R_{\text{игра}} = 1,5 * 2 + 5,5 * 5 + 12 * 3 + 18 * 1 = 84,5.$$

$$R_{\text{экспер}} = ?$$

2. Проверка: $R_{\text{игра}} + R_{\text{экспер}} = N / 2 * (N + 1)$?

где $N = n_{\text{игра}} + n_{\text{экспер}}$.

$$84,5 + 146,5 = 21 / 2 * 22.$$

$$231 = 231.$$

5. Методы определения достоверности различий

U критерий Манна-Уитни.

Обработка:

$$3. U_{\text{игра}} = n_{\text{и}} * n_{\text{э}} + n_{\text{и}}(n_{\text{и}} + 1) / 2 - R_{\text{игра}}.$$

$$U_{\text{игра}} = 11 * 10 + 11 * 12 / 2 - 84,5 = 91,5.$$

$$4. U_{\text{экспер}} = n_{\text{и}} * n_{\text{э}} + n_{\text{э}}(n_{\text{э}} + 1) / 2 - R_{\text{экспер}}.$$

$$U_{\text{экспер}} = 11 * 10 + 10 * 11 / 2 - 146,5 = 18,5.$$

$$5. \text{Проверка: } U_{\text{игра}} = n_{\text{и}} * n_{\text{э}} - U_{\text{экспер}}.$$

$$91,5 = 11 * 10 - 18,5 = 110 - 18,5 = 91,5.$$

5. Методы определения достоверности различий

4. Нахождение статистически достоверной вероятности различий с помощью **U критерия Манна-Уитни:**

Гипотеза H0: если $U_{\max} \text{ расчетная} < U_{\max} \text{ табличная}$, а $U_{\min} \text{ расчетная} > U_{\min} \text{ табличная}$, то между рядами показателей **не существует** достоверное различие на уровне 95 % вероятности.

Гипотеза H1: если $U_{\max} \text{ расчетная} \geq U_{\max} \text{ табличная}$, а $U_{\min} \text{ расчетная} < U_{\min} \text{ табличная}$, то между рядами показателей **существует** достоверное различие на уровне 95 % вероятности.

Так как, $U_{\max} \text{ расчетная} (91,5) > U_{\max} \text{ табличная} (84)$, а $U_{\min} \text{ расчетная} (18,5) < U_{\min} \text{ табличная} (26)$, то между анализируемыми рядами показателей **существует** достоверное различие на уровне 95 % вероятности. Подтвердилась гипотеза **H1**.

5. Методы определения достоверности различий

H – критерий Краскела-Уоллеса

- предназначен для оценки различий по какому-либо показателю между **тремя и более** выборками.

$$H = [12/n(n+1)] * (\sum R^2/n_k) - 3(n+1),$$

R – суммы рангов по группам,

k – количество групп,

n_k – объем групп,

n – объем объединенной выборки.

5. Методы определения достоверности различий

Н – критерий Краскела-Уоллеса

Пример: Существует ли достоверные различия в степени стрессоустойчивости у представителей четырех групп студентов – ПШФ, физики, физической культуры, музыки.

№	Факультет	Тестовые баллы
1	ПШФ	228
2	ПШФ	214
3	ПШФ	239
4	Физики	194
5	Физики	221
6	ФФК	150
7	ФФК	155
8	ФФК	192
9	ФФК	181
10	ФФК	166
11	Музыки	280
12	Музыки	211
13	Музыки	235

5. Методы определения достоверности различий

Н – критерий Краскела-Уоллеса

Подсчет суммы рангов для каждой группы

ФФК		Физики		ППФ		Музыки	
Балл	Ранг	Балл	Ранг	Балл	Ранг	Балл	Ранг
150	1						
155	2						
166	3						
181	4						
192	5						
		194	6				
						211	7,5
				211	7,5		
		220	9				
				228	10		
						235	11
				239	12		
						280	13
$\sum r_1 = 15$		$\sum r_2 = 15$		$\sum r_3 = 29,5$		$\sum r_4 = 31,5$	

5. Методы определения достоверности различий

H – критерий Краскела-Уоллеса

$H = [12/n(n+1)] * (\sum R^2/n_k) - 3(n+1),$

R – суммы рангов по группам,

k – количество групп,

n_k – объем групп,

n – объем объединенной выборки.

$H = [12/13(13+1)] * (15^2/5 + 15^2/2 + 29,5^2/3 + 31,5^2/3) -$

$-3(13+1) \approx 9,4.$

5. Методы определения достоверности различий

Н – критерий Краскела-Уоллеса

$$H = [12/13(13+1)] * (15^2/5 + 15^2/2 + 29,5^2/3 + 31,5^2/3) - 3(13+1) \approx 9,4.$$

Степень свободы Н-критерия: $df = k - 1 = 4 - 1 = 3.$

Для определения табличного (критического) распределения статистики χ^2 используем таблицу.

df	p = 0,1	p = 0,05	p = 0,01
3	6,25	7,82	11,35

5. Методы определения достоверности различий

H – критерий Краскела-Уоллеса

Гипотеза H₀: если $H_{\text{расчетная}} < H_{\text{табличная}}$, то между рядами показателей **не существует** достоверное различие на уровне 95 % вероятности.

Гипотеза H₁: если $H_{\text{расчетная}} \geq H_{\text{табличная}}$, то между рядами показателей **существует** достоверное различие на уровне 95 % вероятности.

Так как, $H_{\text{расчетная}} (9,4) > H_{\text{табличная}} (7,815)$, то между анализируемыми рядами показателей **существует** достоверное различие на уровне 95 % вероятности. Подтвердилась гипотеза **H₁**.

6. Методы определения коэффициентов корреляции

6. Методы определения коэффициентов корреляции

Корреляция — оценка статистической связи между двумя рядами данных.

- изменяются ли показатели одного ряда при изменении показателей другого ряда.

Коэффициент корреляции — в пределах:
от **+1** (прямая функциональная связь)
до **-1** (обратная функциональная связь).

Если коэффициент корреляции близок к **0**, то между рядами данных статистической связи нет.

6. Методы определения коэффициентов корреляции

Виды коэффициентов корреляция:

r_{xy} — коэффициент корреляции Пирсона,

$\rho_{\text{Спирмена}}$ — коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

6. Методы определения коэффициентов корреляции

r_{xy} — коэффициент корреляции Пирсона

Ограничения:

- количественные показатели,
- симметричное (нормальное) распределение данных.

$$r_{xy} = \frac{(n * \sum x_i * y_i - \sum x_i * \sum y_i) / \sqrt{[n * \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2] * [n * \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2]}}$$

6. Методы определения коэффициентов корреляции

r_{xy} — коэффициент корреляции Пирсона

Пример: найти корреляционную связь между объемом зрительного внимания (x) и количеством ошибок (y).

$$r_{xy} = \frac{(n * \sum x_i * y_i - \sum x_i * \sum y_i) / \sqrt{[n * \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2] * [n * \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2]}}$$

6. Методы определения коэффициентов корреляции

$$r_{xy} = \frac{(n * \sum x_i * y_i - \sum x_i * \sum y_i) / \sqrt{[n * \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2] * [n * \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2]}}$$

n	x _i	y _i	x _i * y _i	x _i ²	y _i ²
1	10	2	20	100	4
2	10	4	40	100	16
3	9	3	27	81	9
4	9	5	45	81	25
5	8	3	24	64	9
6	7	6	42	49	36
7	7	9	63	49	81
8	5	9	45	25	81
9	5	7	35	25	49
10	4	10	40	16	100
	∑x_i = 74	∑y_i = 58	∑x_i * y_i = 381	∑x_i² = 590	∑y_i² = 410

$$r_{xy} = \frac{(n * \sum x_i * y_i - \sum x_i * \sum y_i)}{\sqrt{[n * \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2] * [n * \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2]}}$$

$$r_{xy} = \frac{(10 * 381 - 74 * 58)}{\sqrt{[10 * 590 - 74^2] * [10 * 410 - 58^2]}}$$

$$= \frac{(10 * 381 - 74 * 58)}{\sqrt{[10 * 590 - 74^2] * [10 * 410 - 58^2]}}$$

$$\approx -482 / 558,40 \approx$$

-0,86.

n	x _i	y _i	x _i * y _i	x _i ²	y _i ²
1	10	2	20	100	4
2	10	4	40	100	16
3	9	3	27	81	9
4	9	5	45	81	25
5	8	3	24	64	9
6	7	6	42	49	36
7	7	9	63	49	81
8	5	9	45	25	81
9	5	7	35	25	49
10	4	10	40	16	100
	∑x_i = 74	∑y_i = 58	∑x_i * y_i = 381	∑x_i² = 590	∑y_i² = 410

6. Методы определения коэффициентов корреляции

Для оценки значимости r_{xy} необходимо сравнить полученный коэффициент с табличным коэффициентом:

Гипотеза H_0 : если $r_{xy} \leq r_{\text{табличная}}$, то между рядами показателей не существует достоверная связь на уровне 95 % вероятности.

Гипотеза H_1 : если $r_{xy} > r_{\text{табличная}}$, то между рядами показателей существует достоверная связь на уровне 95 % (99%) вероятности.

Так как, $r_{xy} (-0,86) > r_{\text{табличная}} (0,77)$, то между анализируемыми рядами показателей существует достоверная обратная связь на уровне 99 % вероятности. Подтверждается гипотеза H_1 .

6. Методы определения коэффициентов корреляции

ρ — коэффициент ранговой корреляции Спирмена

Ограничения применения:

-наличие качественных показателей.

$$\rho = 1 - 6 * \sum d_i^2 / n (n^2 - 1).$$

6. Методы определения коэффициентов корреляции

$$\rho = 1 - 6 * \sum d_i^2 / n (n^2 - 1).$$

6. Методы определения коэффициентов корреляции

$$\rho = 1 - 6 * \sum d_i^2 / n (n^2 - 1).$$

$$\rho = 1 - 6 * 62 / 10 (100 - 1) \approx 1 - 0,376 \approx 0,624.$$

6. Методы определения коэффициентов корреляции

Для оценки значимости ρ необходимо сравнить полученный коэффициент с табличным коэффициентом:

Гипотеза H_0 : если $\rho \leq \rho_{\text{табличная}}$, то между рядами показателей не существует достоверная связь на уровне 95 % вероятности.

Гипотеза H_1 : если $\rho > \rho_{\text{табличная}}$, то между рядами показателей существует достоверная связь на уровне 95 % (99%) вероятности.

Так как, $\rho (0,624) > \rho_{\text{табличная}} (0,564)$, то между анализируемыми рядами показателей существует достоверная прямая связь на уровне 95 % вероятности. Подтверждается гипотеза H_1 .

7. Кластерный анализ

Кластерный анализ

(таксономический) анализ используется для упорядочивания объектов и объединения их в однородные разряды.

Кластер — это группа объектов, характеризующаяся повышенной плотностью и дисперсией.

Кластерный анализ

Однородность объектов определяется по расстоянию $\rho(x_1, x_2)$.

Объекты считаются однородными, если