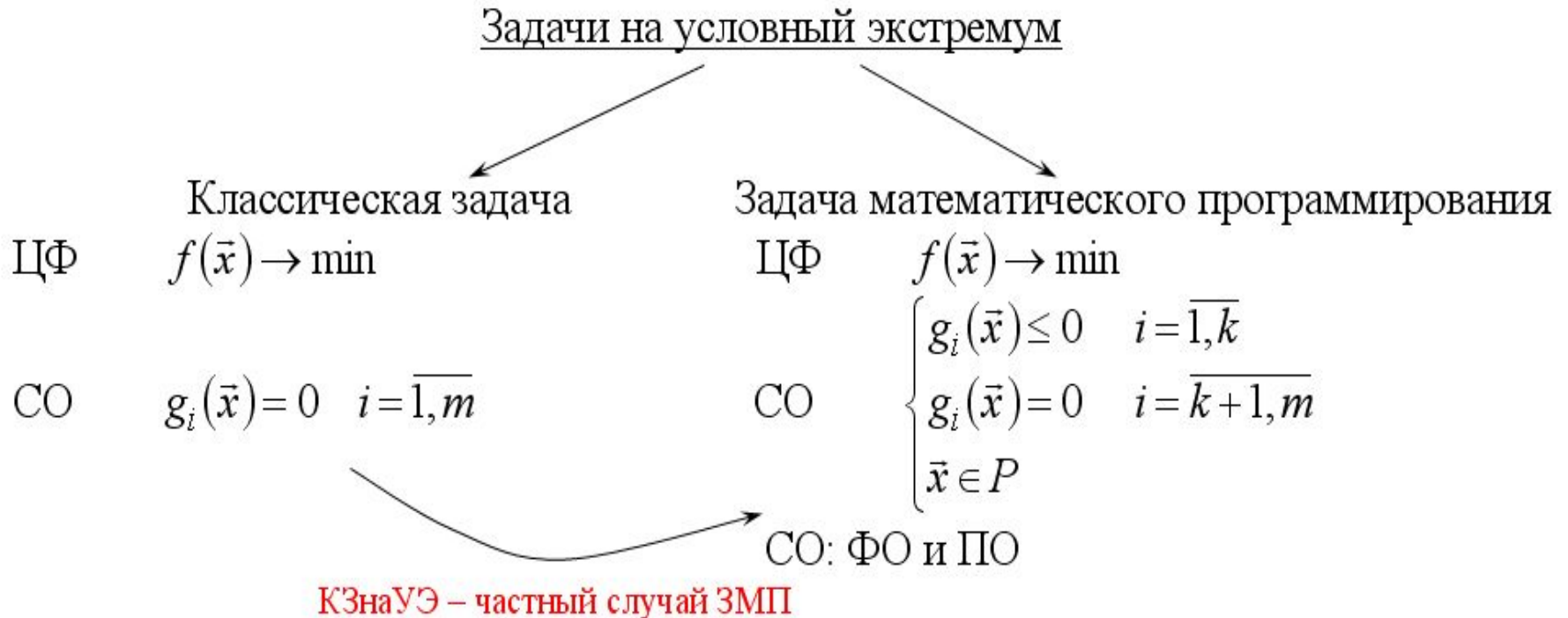


Условная оптимизация

Классификация задач на условный экстремум



Особенности решения задач условной оптимизации:

1. Оптимальное решение – локальный экстремум внутри ОДР
2. Оптимальное решение – экстремум на границе ОДР

Классическая задача на условный экстремум

$$Z = f(\bar{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n) \rightarrow \min \quad \begin{cases} g_1(\bar{x}) = 0 \\ g_2(\bar{x}) = 0 \\ \dots \\ g_m(\bar{x}) = 0 \end{cases}$$

Функция Лагранжа $L(\bar{x}, \bar{\lambda}) = f(\bar{x}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i g_i(\bar{x})$, где λ_i ($i = \overline{1, m}$) - множители Лагранжа

Необходимые условия минимума $f(\bar{x})$ при наличии ограничений:

$$\begin{cases} \frac{\partial L(\bar{x}, \bar{\lambda})}{\partial x_j} = \frac{\partial f(\bar{x})}{\partial x_j} + \sum_{i=1}^m \lambda_i \frac{\partial g_i(\bar{x})}{\partial x_j} = 0 & j = \overline{1, n} \\ \frac{\partial L(\bar{x}, \bar{\lambda})}{\partial \lambda_i} = g_i(\bar{x}) = 0 & i = \overline{1, m} \end{cases}$$

Решение $(\bar{x}^*, \bar{\lambda}^*)$ - стационарная точка системы

$$L(\bar{x}, \bar{\lambda}) = f(\bar{x}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i g_i(\bar{x}) = f(\bar{x}) \text{ для } \forall \bar{x} \in \text{ОДР}$$

Достаточное условие минимума $f(\bar{x})$ в $(\bar{x}^*, \bar{\lambda}^*)$

$$\frac{\partial^2 L(\bar{x}^*, \bar{\lambda}^*)}{\partial^2 x_j} > 0 \quad j = \overline{1, n}, \quad \text{где } \frac{\partial^2 L(\bar{x}^*, \bar{\lambda}^*)}{\partial x_j \partial x_k} = \frac{\partial^2 f(\bar{x}^*)}{\partial x_j \partial x_k} + \sum_{i=1}^m \lambda_i^* \frac{\partial^2 g_i(\bar{x}^*)}{\partial x_j \partial x_k}$$

Пример решения классической задачи на условный экстремум

Пример: $f(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^2 \rightarrow \min$ при наличии ограничения $x_1 + x_2 = 4$

Функция Лагранжа $L(x_1, x_2, \lambda) = f(x_1, x_2) + \lambda g_1(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^2 + \lambda(4 - x_1 - x_2)$

Необходимые условия минимума

$$\begin{cases} \frac{\partial L(x_1, x_2, \lambda)}{\partial x_1} = 2x_1 - \lambda = 0 \\ \frac{\partial L(x_1, x_2, \lambda)}{\partial x_2} = 2x_2 - \lambda = 0 \\ \frac{\partial L(x_1, x_2, \lambda)}{\partial \lambda} = 4 - x_1 - x_2 = 0 \end{cases}$$

Стационарная точка системы $x_1 = 2$, $x_2 = 2$ и $\lambda = 4$

Достаточное условие минимума $G = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$

Ответ: точка $(2, 2)$ минимум $f(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^2 = 8$ с учетом выполнения ограничения $x_1 + x_2 = 2 + 2 = 4$

Задача математического программирования

Распространение метода множителей Лагранжа на ЗМП вида:

$$Z = f(\bar{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n) \rightarrow \min \quad g_i(\bar{x}) \leq b_i \quad i = \overline{1, m}$$

Сведение неравенств к равенствам

$$g_i(\bar{x}) + u_i^2 = b_i \quad u_i^2 > 0 \quad \text{т.е.} \quad g_i(\bar{x}) + u_i^2 - b_i = 0$$

Сведение к классической задаче на условный экстремум

$$Z = f(\bar{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n) \rightarrow \min \quad g_i(\bar{x}) + u_i^2 - b_i = 0 \quad i = \overline{1, m}$$

Функция Лагранжа $L(\bar{x}, \bar{\lambda}, \bar{u}) = f(\bar{x}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i [g_i(\bar{x}) + u_i^2 - b_i]$

Необходимые условия минимума $f(\bar{x})$ (в стационарной точке $(\bar{x}^*, \bar{\lambda}^*, \bar{u}^*)$)

$$\begin{cases} \frac{\partial L(\bar{x}, \bar{\lambda}, \bar{u})}{\partial x_j} = \frac{\partial f(\bar{x})}{\partial x_j} + \sum_{i=1}^m \lambda_i \frac{\partial g_i(\bar{x})}{\partial x_j} = 0 & j = \overline{1, n} \\ \frac{\partial L(\bar{x}, \bar{\lambda}, \bar{u})}{\partial \lambda_i} = g_i(\bar{x}) + u_i^2 - b_i = 0 & i = \overline{1, m} \\ \frac{\partial L(\bar{x}, \bar{\lambda}, \bar{u})}{\partial u_i} = 2\lambda_i u_i = 0 & i = \overline{1, m} \end{cases}$$

Задача математического программирования

$$\frac{\partial L(\bar{x}, \bar{\lambda}, \bar{u})}{\partial u_i} = 2\lambda_i u_i = 0 \quad \left| \times \frac{u_i}{2} \right. \rightarrow \lambda_i u_i^2 = \lambda_i [b_i - g_i(\bar{x})] = 0 \quad i = \overline{1, m}$$

т.е. $\lambda_i = 0$ или $b_i - g_i(\bar{x}) = 0$

Возможные варианты:

1. $\lambda_i \neq 0$ и $g_i(\bar{x}) = b_i$ - активное ограничение-равенство
2. $\lambda_i = 0$ и $g_i(\bar{x}) < b_i$ - неактивное ограничение (можно пренебречь)

Дополнительное условие в точке минимума $\lambda_i \geq 0$

Условия Куна-Такера – необходимые условия минимума $f(\bar{x})$ при наличии ограничений $g_i(\bar{x}) \leq b_i \quad i = \overline{1, m}$ – поиск $\bar{\lambda}^*$ и \bar{x}^*

$$\begin{cases} \frac{\partial f(\bar{x})}{\partial x_j} + \sum_{i=1}^m \lambda_i \frac{\partial g_i(\bar{x})}{\partial x_j} = 0 & j = \overline{1, n} \\ g_i(\bar{x}) \leq b_i & i = \overline{1, m} \\ \lambda_i [g_i(\bar{x}) - b_i] = 0 & i = \overline{1, m} \\ \lambda_i \geq 0 & i = \overline{1, m} \end{cases}$$

В задаче на максимум λ_i меняет знак на противоположный

Пример на ЗМП

Пример: $f(\bar{x}) = 3x_1^2 + 4x_1x_2 + 5x_2^2 \rightarrow \min$

СО $x_1 \geq 0$; $x_2 \geq 0$; $x_1 + x_2 \geq 4$

Преобразование:

$f(\bar{x}) = 3x_1^2 + 4x_1x_2 + 5x_2^2 \rightarrow \min$

$-x_1 + u_1^2 = 0$; $-x_2 + u_2^2 = 0$; $-x_1 - x_2 + u_3^2 + 4 = 0$

Функция Лагранжа:

$L(\bar{x}, \bar{\lambda}, \bar{u}) = 3x_1^2 + 4x_1x_2 + 5x_2^2 + \lambda_1(u_1^2 - x_1) +$
 $+ \lambda_2(u_2^2 - x_2) + \lambda_3(u_3^2 - x_1 - x_2 + 4)$

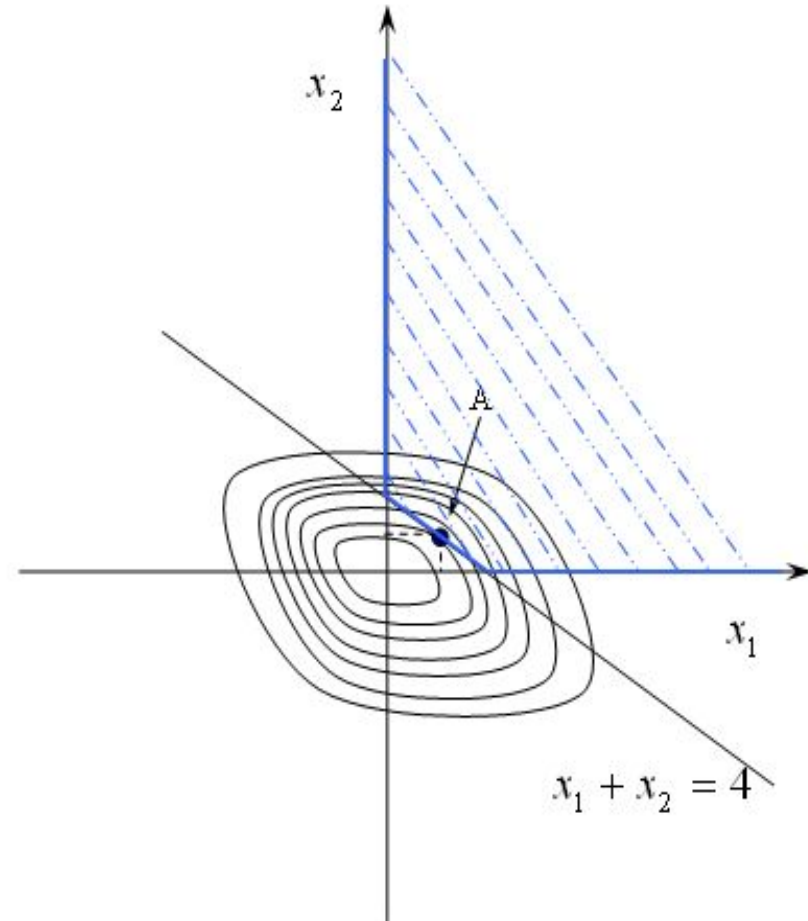
Условия Куна-Такера:

$$\begin{cases} 6x_1 + 4x_2 - \lambda_1 - \lambda_3 = 0 \\ 4x_1 + 10x_2 - \lambda_2 - \lambda_3 = 0 \\ -x_1 \leq 0; -x_2 \leq 0; -x_1 - x_2 \leq -4; \\ \lambda_1 x_1 = 0; \lambda_2 x_2 = 0; \lambda_3(4 - x_1 - x_2) = 0 \\ \lambda_1 \geq 0; \lambda_2 \geq 0; \lambda_3 \geq 0 \end{cases}$$

Решение:

$x_1 = 3$; $x_2 = 1$; $\lambda_1 = 0$; $\lambda_2 = 0$; $\lambda_3 = 22$

$f(x_1, x_2) = 44$



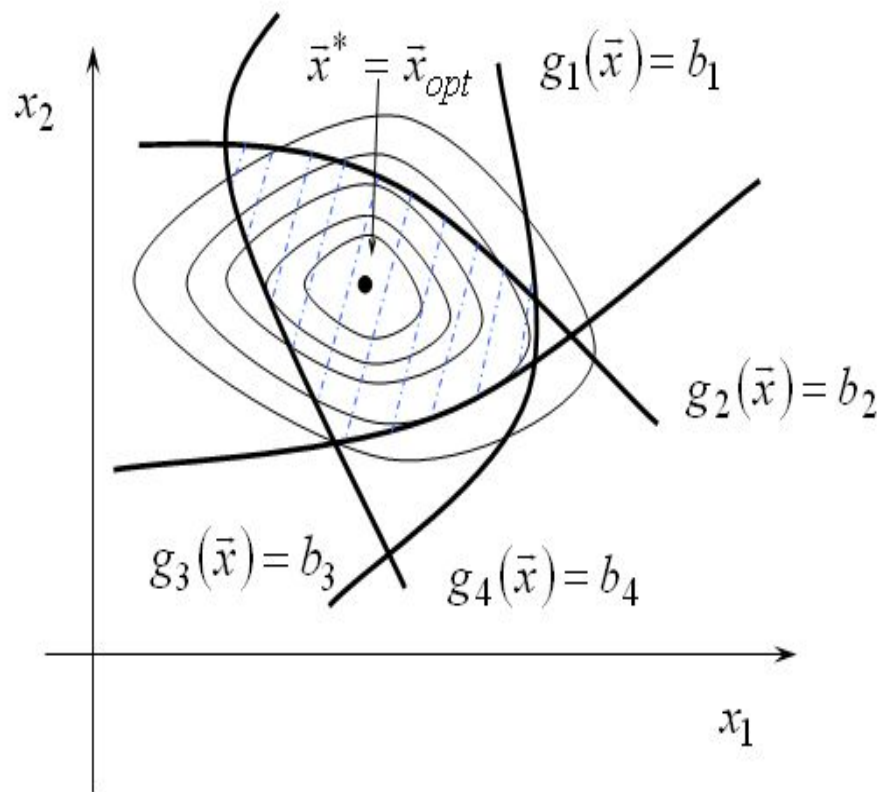
Возможные варианты положения минимума в ЗМП

I

$g_i(\bar{x}) = b_i$ - границы ОДР

минимум $f(\bar{x})$ при наличии ограничений совпадает с минимумом $f(\bar{x})$ при отсутствии ограничений

ограничениями можно пренебречь и для поиска минимума использовать методы минимизации $f(\bar{x})$ без ограничений



Возможные варианты положения минимума в ЗМП

II

$$\bar{x}_{opt} \in g_2(\bar{x}) = b_2$$

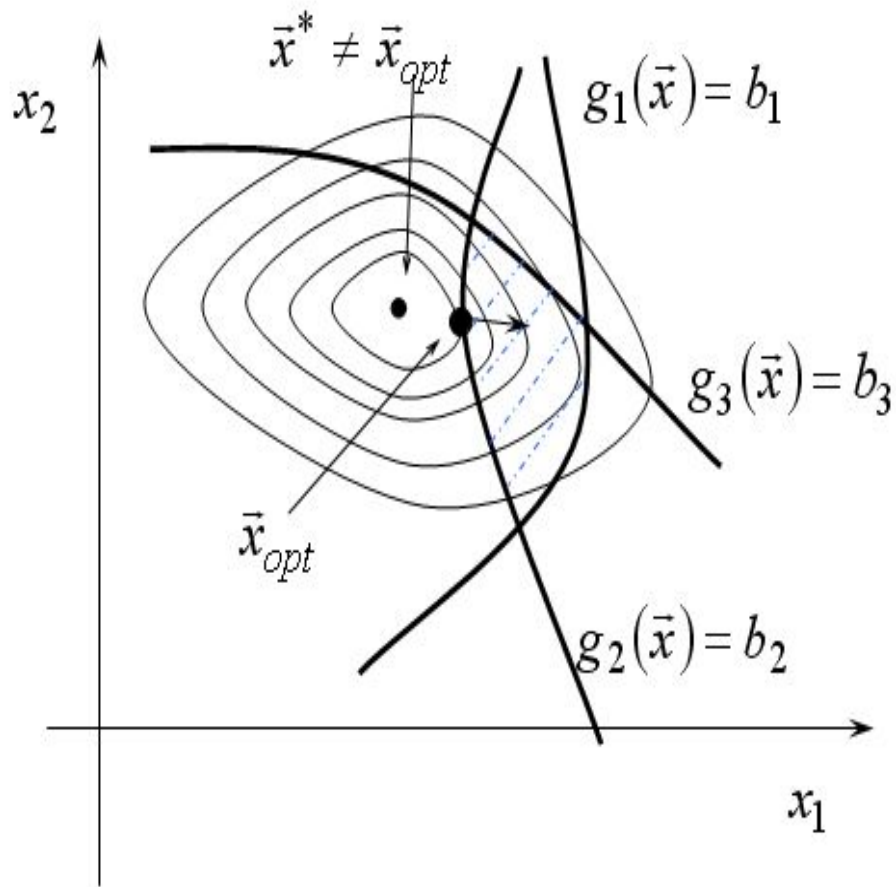
ограничения $g_1(\bar{x}) = b_1$ и
 $g_3(\bar{x}) = b_3$ неактивные

исходная задача переходит к виду

$$\begin{aligned} f(\bar{x}) &\rightarrow \min \\ g_2(\bar{x}) &= b_2 \end{aligned}$$

в \bar{x}_{opt} справедливо условие

$$\frac{\partial f(\bar{x})}{\partial x_j} = \lambda \frac{\partial g_2(\bar{x})}{\partial x_j} \quad j = \overline{1, n}$$

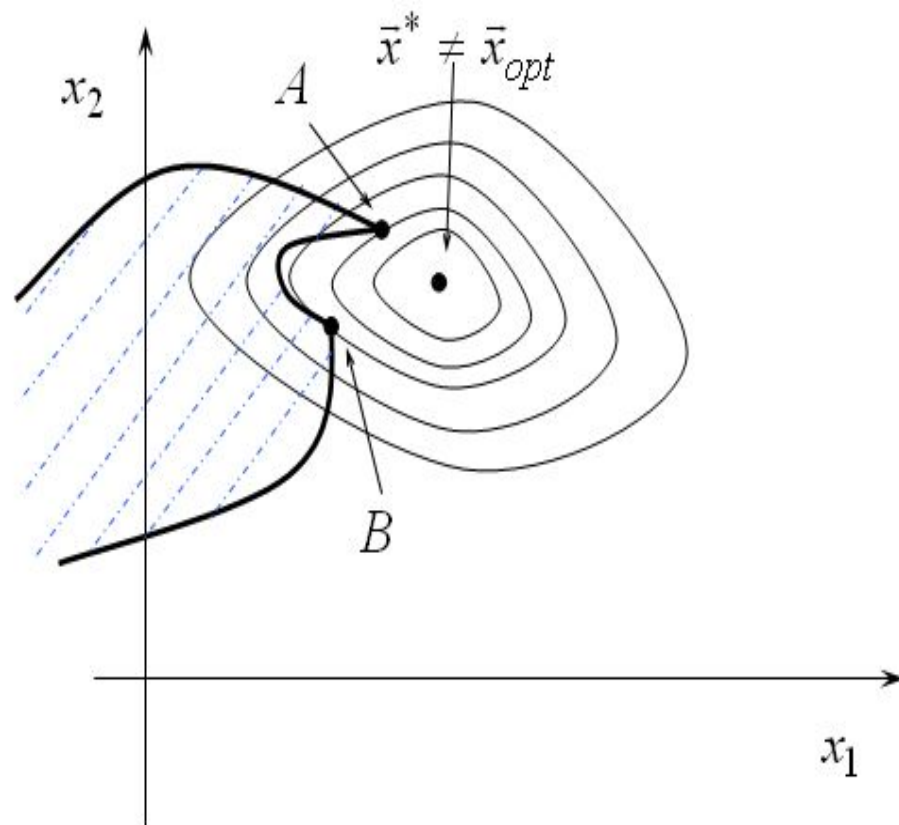


Возможные варианты положения минимума в ЗМП

III

Функция имеет одну точку минимума в
отсутствии ограничений

Для задачи с ограничениями A и B являются
локальными минимумами



Задачи выпуклого программирования

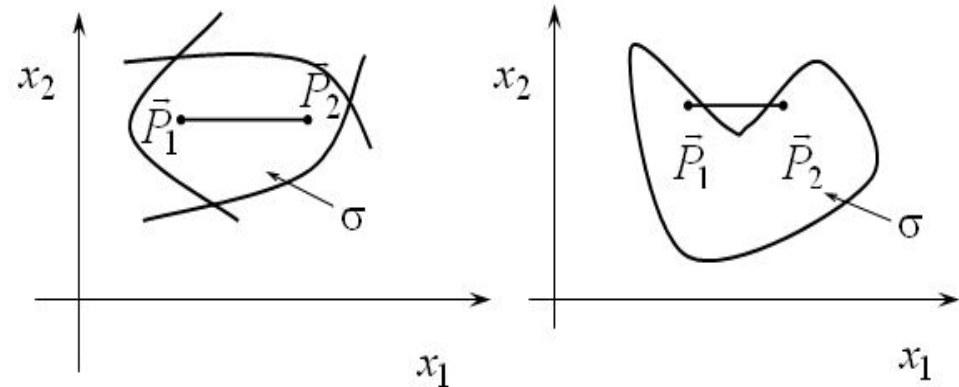
1. ОДР – выпукла
2. Минимизируемая (максимизируемая) функция выпукла (вогнута)

Выпуклая область:

$$\bar{P}_1, \bar{P}_2 \in \sigma$$

$$\bar{P}_\theta = \theta \bar{P}_2 + (1 - \theta) \bar{P}_1 \in \sigma$$

$$0 < \theta < 1$$

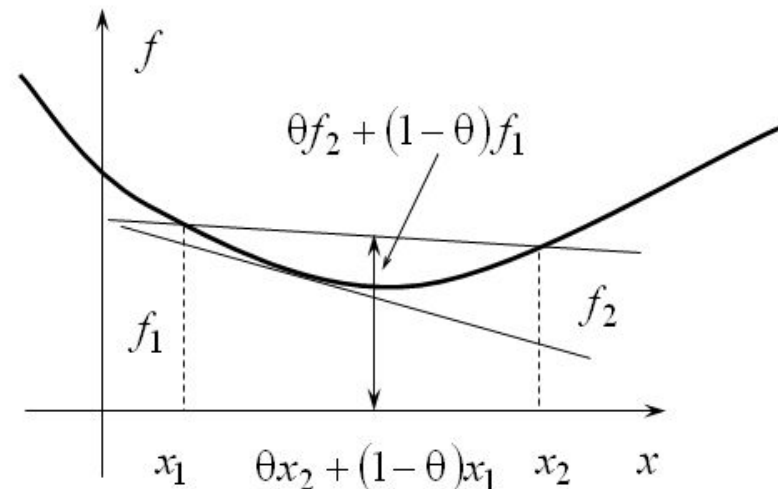


Выпуклая функция $f(\vec{x})$ на выпуклой области X

$$f(\theta \vec{x}_2 + (1 - \theta) \vec{x}_1) \leq \theta f(\vec{x}_2) + (1 - \theta) f(\vec{x}_1)$$

$$0 < \theta < 1 \quad \text{для } \forall \vec{x}_1, \vec{x}_2 \in X$$

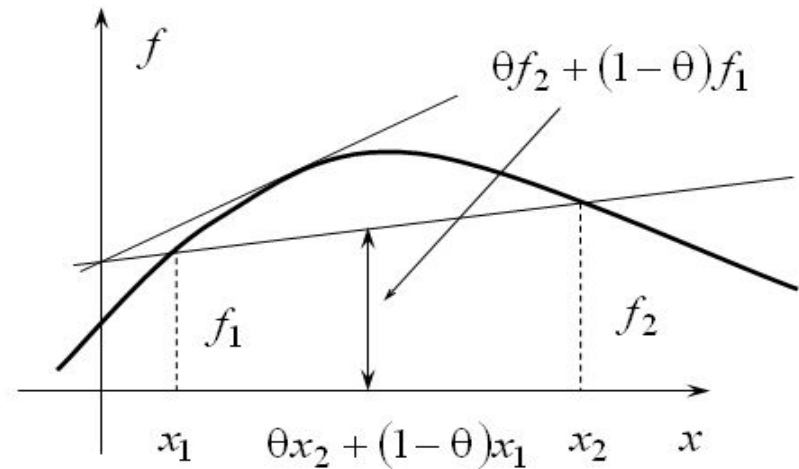
У выпуклой функции гессиан положительно определен



Задачи выпуклого программирования

Вогнутая функция $f(\bar{x})$ на выпуклой области X

$$f(\theta\bar{x}_2 + (1-\theta)\bar{x}_1) \geq \theta f(\bar{x}_2) + (1-\theta)f(\bar{x}_1)$$
$$0 < \theta < 1 \quad \text{для } \forall \bar{x}_1, \bar{x}_2 \in X$$



Для задачи минимизации $f(\bar{x})$ при ограничениях $g_i(\bar{x}) \leq b_i \quad i = \overline{1, m}$, где $f(\bar{x})$ и $g_i(\bar{x})$ - выпуклые функции, необходимые условия Куна-Такера являются также и достаточными

В этом случае функция Лагранжа

$$L(\bar{x}, \bar{\lambda}, \bar{u}) = f(\bar{x}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i [g_i(\bar{x}) + u_i^2 - b_i]$$

как сумма выпуклых функций является также выпуклой, а множители $\lambda_i \geq 0$, поэтому функция Лагранжа имеет глобальный минимум в точке, где ее производные исчезающе малы, и такая точка является единственной

Пример не единственного решения

$$f(x, y) = -(x^2 + y^2) \rightarrow \min$$

$$\begin{cases} x \geq 0 \\ y \geq 0 \\ x + 2y \leq 3 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} -x + u_1^2 = 0 \\ -y + u_2^2 = 0 \\ x + 2y + u_3^2 = 3 \end{cases}$$

Функция Лагранжа

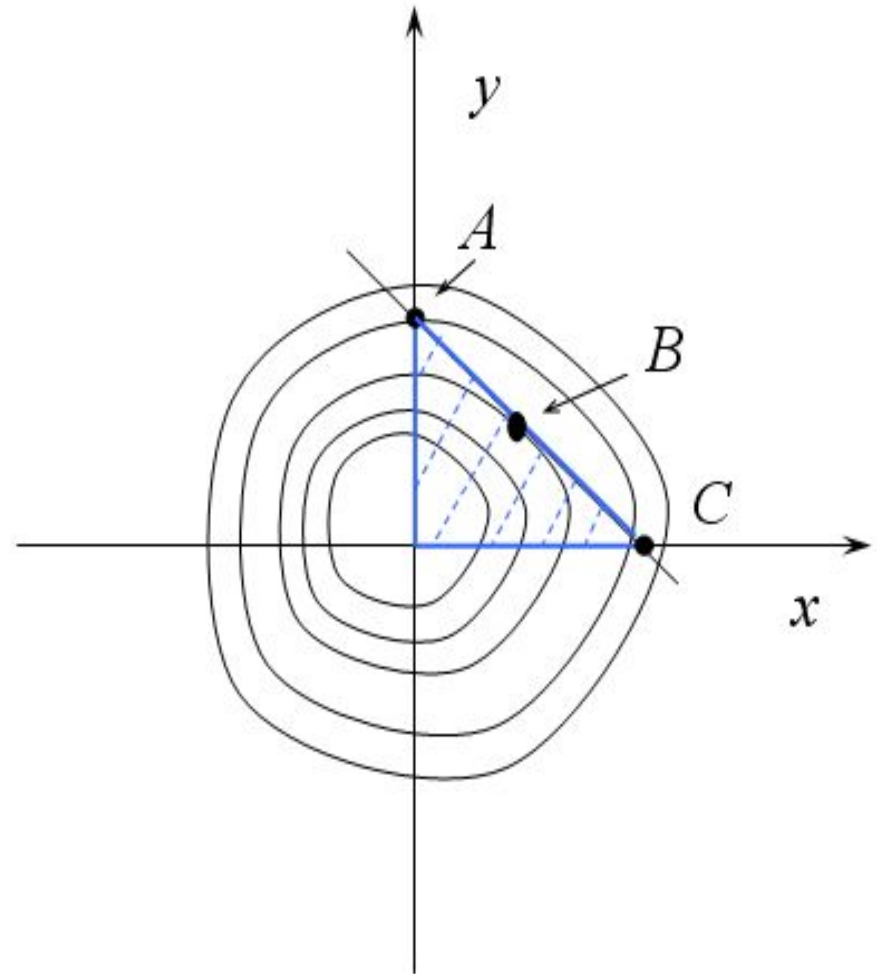
$$L(x, y, \bar{\lambda}, \bar{u}) = -x^2 - y^2 + \lambda_1(-x + u_1^2) + \lambda_2(-y + u_2^2) + \lambda_3(x + 2y + u_3^2 - 3)$$

Условия Куна-Такера

$$\begin{cases} -2x - \lambda_1 + \lambda_3 = 0 \\ -2y - \lambda_2 + 2\lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 x = 0; \lambda_2 y = 0; \lambda_3(x + 2y - 3) = 0 \\ x \geq 0; y \geq 0; x + 2y \leq 3 \\ \lambda_1 \geq 0; \lambda_2 \geq 0; \lambda_3 \geq 0 \end{cases}$$

Решение:

1. при $x > 0$ и $y > 0$ $\lambda_1, \lambda_2 = 0$
2. если $\lambda_3 = 0$ $x = y = 0$ - это максимум $f(x, y)$



Пример не единственного решения

3. при $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$ $\lambda_3 > 0$ имеем

$$2x = \lambda_3 = y \text{ и } x + 2y - 3 = 0$$

локальный минимум в точке $B(3/5, 6/5)$

$$\text{при } \lambda_3 = 6/5 \text{ с } f = -45/25$$

4. при $\lambda_1 > 0$ $\lambda_2 = 0$ $\lambda_3 > 0$ имеем

$$x = 0 \quad y > 0 \quad x + 2y = 3$$

локальный минимум в точке $A(0, 3/2)$

$$\text{при } \lambda_3 = 3/2 \quad \lambda_1 = 3/2 \text{ с } f = -9/4$$

5. при $\lambda_1 = 0$ $\lambda_2 > 0$ $\lambda_3 > 0$ имеем

$$x > 0 \quad y = 0 \quad x + 2y = 3$$

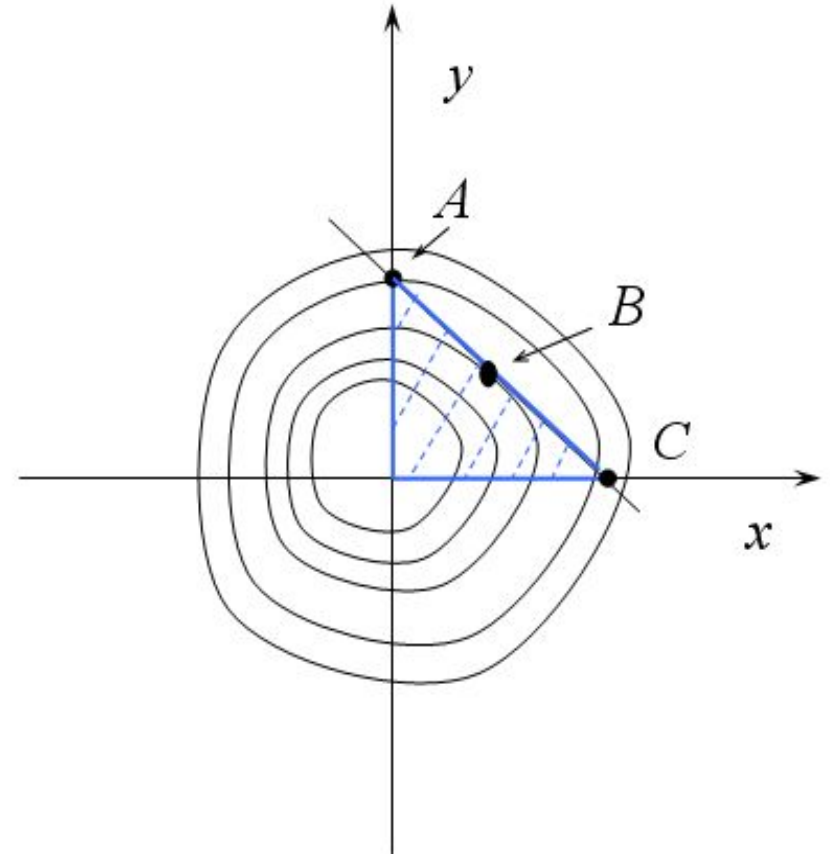
глобальный минимум в точке $C(3, 0)$

$$\text{при } \lambda_3 = 6 \quad \lambda_2 = 12 \text{ с } f = -9$$

Здесь $g_i(x, y)$ - выпуклые функции

$f(x, y)$ - вогнутая функция

Условия Куна-Такера – необходимые
(но не достаточные), поэтому решение не
единственное



Комплексный метод Бокса

модификация симплексного метода Нельдера-Мида

Применение: для поиска минимума $f(\bar{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ при ограничениях

$$g_{i1}(\bar{x}) \leq b_{i1} \quad i = \overline{1, m} \quad l_j \leq x_j \leq u_j \quad j = \overline{1, n}$$

При $f(\bar{x})$ и $g_{i1}(\bar{x})$ - выпуклых, задача имеет единственное решение

Начальные условия для реализации алгоритма: заданы n , m , l_j , u_j и начальное приближение \bar{x}_1 (удовлетворяет системе ограничений)

I Построение начального комплекса

комплекс имеет k вершин ($k > n + 1$, рекомендовано $k = 2n$)

вершины комплекса \bar{x}_i ($i = \overline{1, k}$) - удовлетворяют системе ограничений, $f_i = f(\bar{x}_i)$

Для выбора вершин – итерационная процедура

$$x_{ij} = l_j + r(u_j - l_j) \quad j = \overline{1, n} \quad i = \overline{2, k}$$

r - псевдослучайная равномерно распределенная переменная в интервале (0,1)

если \bar{x}_i не удовлетворяет ограничениям, то $\bar{x}'_i = \frac{\bar{x}_i + \bar{x}_c}{2}$

где $\bar{x}_c = \frac{1}{i-1} \sum_{l=1}^{i-1} \bar{x}_l$ - центр тяжести заданных вершин комплекса

если \bar{x}'_i - недопустима, расчет повторяют

Комплексный метод Бокса

II Поиск минимума $f(\bar{x})$ перемещением внутри ОДР

а) выбор \bar{x}_h $f_h = \max_{1 \leq i \leq k} f_i$

расчет центра тяжести $(k-1)$ вершин комплекса $\bar{x}_0 = \frac{1}{k} \sum_{i(i \neq h)} \bar{x}_{i-1}$

б) процедура отражения $\bar{x}_r = (1 + \alpha)\bar{x}_0 - \alpha\bar{x}_h$, где $\alpha > 0$ - коэффициент отражения

в) проверка \bar{x}_r на допустимость

если \bar{x}_r недопустима $\bar{x}_{rn} = \frac{\bar{x}_r + \bar{x}_0}{2}$

г) при допустимом \bar{x}_r расчет f_r

если $f_r > f_h$ расчет $\bar{x}_{rn} = \frac{\bar{x}_r + \bar{x}_0}{2}$ и переход к в)

если $f_r < f_h$, то $\bar{x}_h \rightarrow \bar{x}_r$ и переход к а)

Проверка сходимости к минимуму:

1. среднеквадратичное отклонение σ для k значений функции

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{k} \sum_{l=1}^k [f(\bar{x}_l) - \bar{f}]^2} \quad \text{где } \bar{f} = \frac{1}{k} \sum_{l=1}^k f_l$$

2. d_m - максимальное расстояние между двумя вершинами комплекса

если σ и d_m - достаточно малы, минимум найден, иначе - переход к Па)

Комплексный метод Бокса

Особенности метода:

1. $k = 2n$ - предотвращение преждевременного сжатия комплекса
2. $\alpha = 1.3$ - перемещение и расширение комплекса в направлении минимума функции
3. сходимость метода – при $f(\vec{x})$ выпуклой и ОДР выпуклой
4. Проверка получения глобального минимума – процедуру минимизации $f(\vec{x})$ повторяют при разных \vec{x}_1

Последовательная оптимизация без ограничений - метод штрафной функции

Основная идея:

исходная задача с ограничениями

$$z = f(\bar{x}) \rightarrow \min \\ g_i(\bar{x}) \quad i = \overline{1, m}$$

\leftrightarrow

эквивалентная задача без ограничений

$$Z = f(\bar{x}) + P(\bar{x}) \rightarrow \min \\ P(\bar{x}) - \text{штрафная функция}$$

Вид $P(\bar{x})$ - множество вариантов представления

Пример:

$$z = f(\bar{x}) \rightarrow \min \\ c_j(\bar{x}) \geq 0 \quad j = \overline{1, m}$$

Пусть $P(\bar{x}) = r \sum_{j=1}^m \frac{1}{c_j(\bar{x})} \quad r > 0$

$$Z = f(\bar{x}) + P(\bar{x}) = \varphi(\bar{x}, r) \rightarrow \min$$

1. \bar{x} - допустимое решение

\rightarrow

при $r \downarrow \quad (Z - z) \downarrow$

2. \bar{x} - допустимое решение (близко к границе ОДР)

$P(\bar{x}) \uparrow \quad Z \uparrow$

Минимум Z - внутри ОДР задачи с ограничениями
при $r \rightarrow 0$ влияние $P(\bar{x})$ мало и $\min(Z = \varphi(\bar{x}, r)) \rightarrow \min(z)$

Решение ЗЛП методом штрафной функции

Дано: $f(x) = x \rightarrow \min \quad x \geq 2$

Эквивалентная задача

$$Z = \varphi(x, r) = x + \frac{r}{x-2} \rightarrow \min$$

Необходимое условие минимума

$$\frac{d\varphi(x, r)}{dx} = 1 - \frac{r}{(x-2)^2} = 0 \quad \text{т.е. } x = 2 \pm \sqrt{r}$$

Достаточное условие минимума

$$\frac{d^2\varphi(x, r)}{dx^2} = \frac{2r}{(x-2)^3} > 0 \quad \text{при } x = 2 + \sqrt{r}$$

Минимум исходной задачи

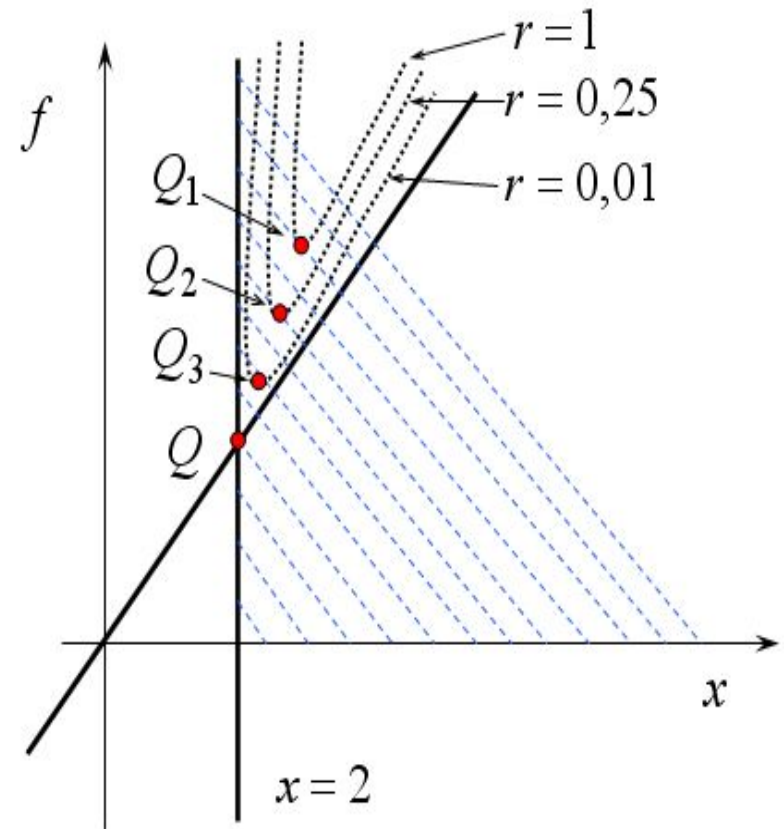
$$Q \quad x = 2 \quad f = 2$$

Решение эквивалентной задачи

$$Q_1 \quad r = 1 \quad x = 3 \quad f = 4$$

$$Q_2 \quad r = 0,25 \quad x = 2,5 \quad f = 3$$

$$Q_3 \quad r = 0,01 \quad x = 2,1 \quad f = 2,2$$



Численный алгоритм реализации метода штрафной функции

Условия реализации метода: $f(\bar{x}) \rightarrow \min$ - выпукла, $c_j(\bar{x})$ - вогнуты

$\varphi(\bar{x}, r) = f(\bar{x}) + r \sum_j 1/c_j(\bar{x})$ выпукла в области ограничений

(ОДР выпукла)

$\varphi(\bar{x}, r)$ при r - имеет единственный минимум

$$r_1 > r_2 > \dots > r_n \quad \Leftrightarrow \quad \bar{x}_1^*, \bar{x}_2^*, \dots, \bar{x}_n^* \\ \text{МИНИМУМЫ } \varphi(\bar{x}, r)$$

$$\lim_{r_k \rightarrow 0} \bar{x}_k^* = \bar{x}^* \quad \lim_{r_k \rightarrow 0} [\min \varphi(\bar{x}, r_k)] = f(\bar{x}^*)$$

где \bar{x}^* - минимум $f(\bar{x})$ при наличии ограничений $c_j(\bar{x}) \geq 0$

Алгоритм Кэрролла-Фиакко-Маккормика

1. Для заданных $f(\bar{x})$ и $c_j(\bar{x}) \geq 0 \quad j = \overline{1, m}$ - выбор $r = r_0$ и формирование $\varphi(\bar{x}, r_0)$
2. Поиск минимума $\varphi(\bar{x}, r_0)$ методом Давидона-Флетчера-Пауэла $\rightarrow \bar{x}_0^*$

Численный алгоритм реализации метода штрафной функции

3. $r_1 = \frac{r_0}{C}$ где $C = const > 1$

Поиск от начальной точки \bar{x}_0^* минимума $\varphi(\bar{x}, r_1)$ методом Давидона-Флетчера-Пауэла $\rightarrow \bar{x}_1^*$

.....

$r_k = \frac{r_{k-1}}{C}$ где $C = const > 1$

Поиск от начальной точки \bar{x}_{k-1}^* минимума $\varphi(\bar{x}, r_k)$ методом Давидона-Флетчера-Пауэла $\rightarrow \bar{x}_k^*$

Условие сходимости к минимуму

$$\left| \frac{\varphi(\bar{x}_k^*, r_k) - \varphi(\bar{x}_{k+1}^*, r_{k+1})}{\varphi(\bar{x}_k^*, r_k)} \right| < \varepsilon$$

где ε погрешность расчета \bar{x}^* и $f(\bar{x}^*)$

Выбор r_0 : $r_0 = 1$ и проверка \bar{x}_k^* на каждом шаге расчета на допустимость (начало алгоритма всегда от начальной допустимой \bar{x}_0)