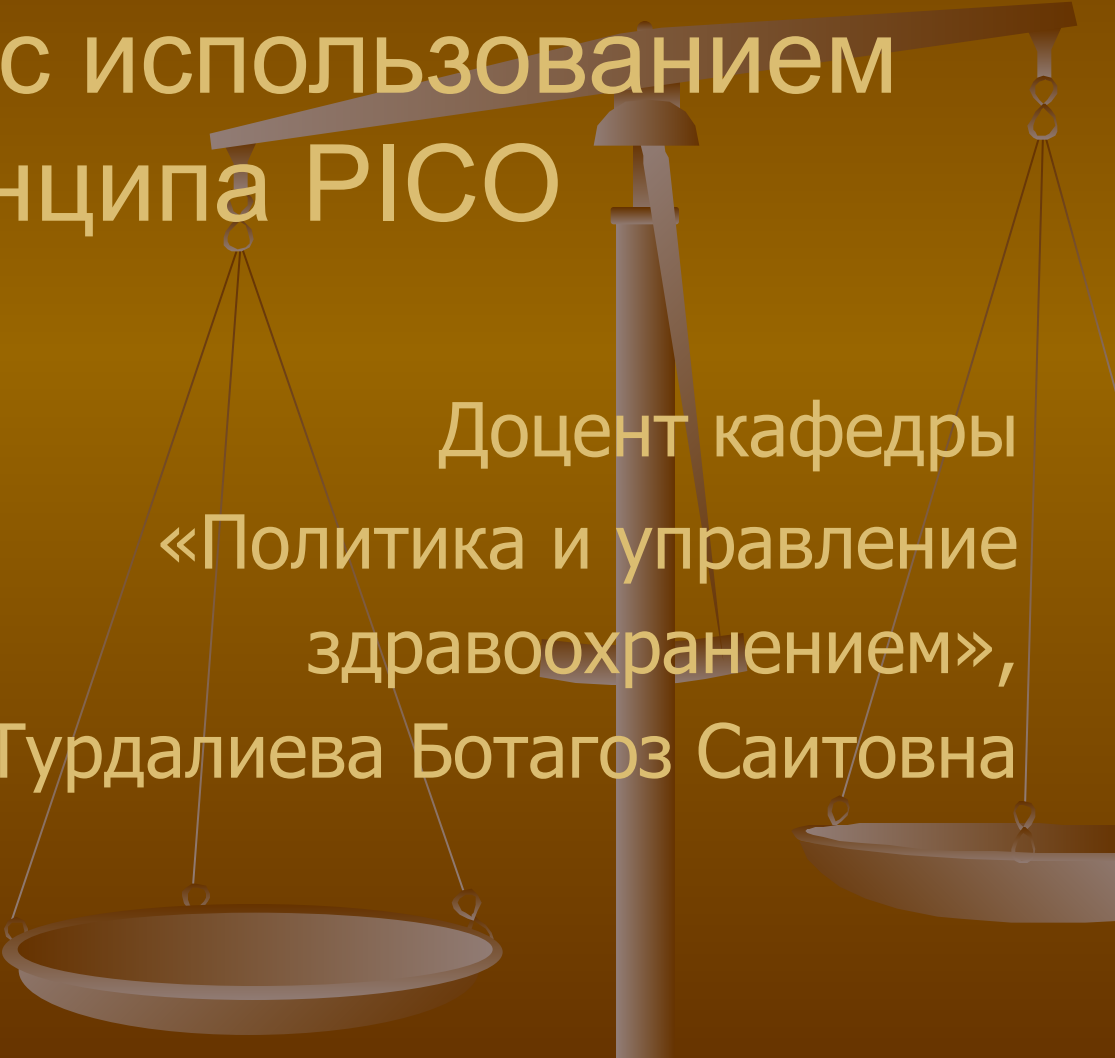


Формулирование клинической проблемы с использованием принципа PICO



Доцент кафедры
«Политика и управление
здравоохранением»,
д.м.н. Турдалиева Ботагоз Саитовна

Клинический вопрос

- **Это вопрос, ответ на который помогает врачу эффективно решить клиническую проблему**
- **Касается преимуществ и недостатков профилактических или лечебных вмешательств**
- **Наибольшее внимание уделяет клиническим исходам, имеющим решающее значение для больных**

Факторы, необходимые для эффективного решения клинических проблем

- Клинический опыт**
- Умение правильно
сформулировать клинический
вопрос**
- Умение найти на него ответ**

ВИДЫ ВОПРОСОВ

«БАЗОВЫЕ»

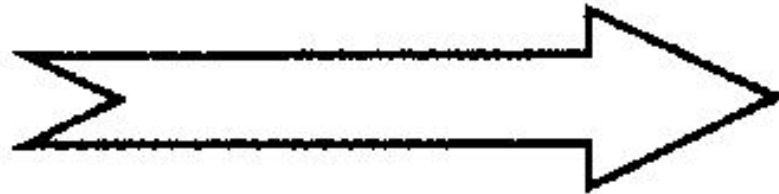
Имеют 2 компонента

- Ключевой вопрос (кто, что, где, когда, как) с глаголом
- Заболевание, или какой либо аспект заболевания

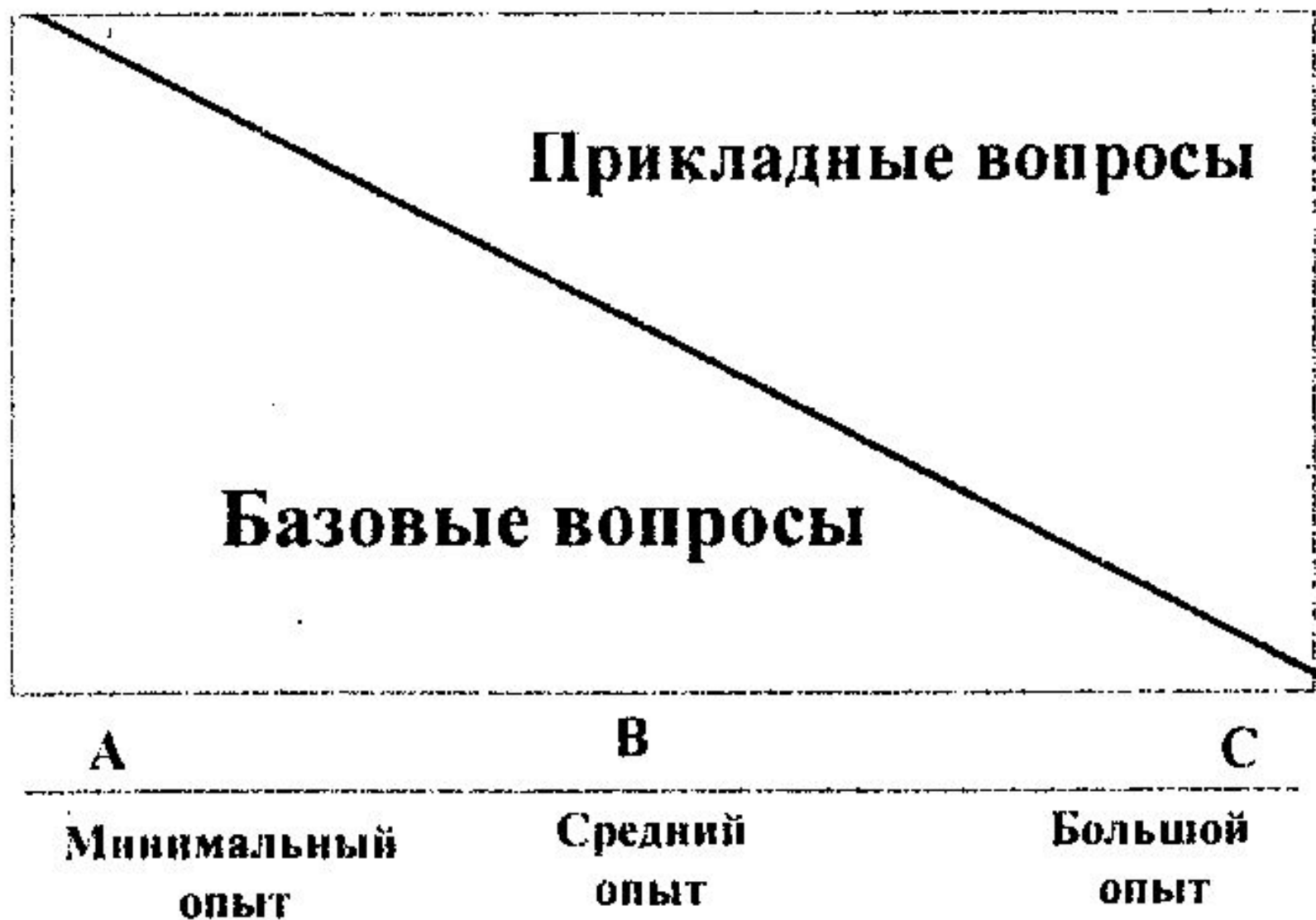
«ПРИКЛАДНЫЕ»

- Подразумевают специфические знания о ведении больных с тем или иным заболеванием
- Имеют 4 компонента (PICO)

Клинический опыт



«Базовые» и «прикладные» вопросы



ВИДЫ ВОПРОСОВ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В ПРОЦЕССЕ ЛЕЧЕНИЯ

«Базовые»

- Какие изменения развиваются в миокарде при инфаркте?
- Как действуют β -блокаторы на ишемизированный миокард?

«Прикладной»

- Снижает ли риск осложнений при инфаркте миокарда назначение β -блокаторов?

**Как формулировать
клинические вопросы, на
которые может ответить
доказательная
медицина?**



Анатомия хорошо сформулированного клинического вопроса PICO(ПВСИ)

- 1. Patient - Пациент или Проблема**
- 2. Intervention - Вмешательство, прогноз**
- 3. Comparison - Сравнение**
- 4. Outcome – Исход**

Tq – type of question (тип вопроса)

Ts – type of study (тип исследования)

Е.Н.Новичкова 2005 г.

Типы клинических вопросов

Наиболее распространенные:

- ✱ Диагноз
- ✓ Дифференциальный диагноз
- ✓ Диагностические тесты
- ✱ Терапия
- ✱ Прогноз
- ✱ Ущерб/этиология

Другие типы:

- ✱ клинические исследования, анализы
- ✱ анализ стоимости

Каждый вопрос подразумевает дизайн исследования и доказательство

- | | | |
|----------------|---|--|
| • Частота | → | • ЧИС, когортное, распространённости |
| • Риск | → | • Когортное, случай-контроль, распространённости |
| • Прогноз | → | • Когортное, РКИ |
| • Лечение | → | • Рандомизированное испытание |
| • Профилактика | → | • Рандомизированное испытание |
| • Причина | → | • Когортное, случай-контроль, РКИ |

Структура хорошо сформулированного клинического вопроса (ПВСИ)

1. **Пациент или проблема** (Описание группы пациентов)
2. **Вмешательство, прогноз** (какое вмешательство рассматривается?)
Стратегия ведения, диагностический тест, величина эффекта препарата, хирургической процедуры, дозы препарата
3. **Сравнение** (какое альтернативное вмешательство необходимо?)
контрольная или альтернативная стратегия, тест, доза препарата
4. **Исход** (какой исход я ожидаю?)
Зависит от эффектов, в которых мы заинтересованы

Клинический пример

Больной А, 58 лет. В анамнезе АГ (5 лет), а в последние 2 года отмечаются приступы стенокардии, купирующиеся приемом нитроглицерина. Он получает пролонгированные нитраты и β -блокаторы. АД на уровне 130/70 мм.рт.ст. В день госпитализации отмечалось учащение загрудинных болей, с затяжным приступом. Была вызвана «скорая помощь» и больной с диагнозом ИМ госпитализирован. Через 3 недели на фоне адекватной терапии состояние стабилизировалось, больной готовится к выписке.

У лечащего врача возник вопрос: нужно ли пациенту, у которого АД на уровне 125/85 мм.рт.ст., и он хорошо переносит β -блокаторы, рекомендовать дополнительно прием ингибиторов АПФ, если признаков дисфункции левого желудочка на момент выписки не выявлено.

Проблема

**Как лечить больных после
перенесенного острого инфаркта
миокарда?**



Пример формулировки вопроса – 1 вариант

**Следует ли всем больным в ранний
постинфарктный период
назначать ингибиторы АПФ?**



РІСО(ПВСИ)

Р(П)- больные, перенесшие острый инфаркт миокарда

I(B)- назначение ингибиторов АПФ в ранний постинфарктный период

С(С)- нет группы сравнения. Как оценить полезность данного вмешательства

О(И)- для чего нужно проводить данное вмешательство

Недостатки формулировки вопроса

- **Нет группы сравнения и критериев оценки данного вмешательства**
- **Не определена цель вмешательства, исход**

Пример формулировки вопроса – 2 вариант

- **Насколько снижает риск смерти и частоту развития повторного инфаркта миокарда дополнительное назначение к стандартной терапии ингибиторов АПФ в ранний постинфарктный период?**



РІСО (ПВСИ)

Р(П)- больные, перенесшие острый инфаркт миокарда

І(В)- назначение ингибиторов АПФ в ранний постинфарктный период

С(С)- контрольная группа- больные получают стандартную терапию, но не получают ингибиторы АПФ в первые сутки ИМ

О(И)- показатели смертности и частота риска развития повторного ИМ

Достоинства формулировки вопроса

- **Четко сформулирована проблема и определена группа больных**
- **Выбран вид вмешательства**
- **Определены критерии оценки и контроля вмешательства**
- **Есть конкретная цель, которую необходимо достичь при данном вмешательстве**

Плохо сформулированный вопрос



**Полезны ли антикоагулянты для пациентов,
перенесших инсульт?**

Хорошо сформулированный вопрос



**Улучшают ли антикоагулянты результаты у пациентов после острого
ишемического инсульта по сравнению с отсутствием
антикоагулянтной терапии?**

КЛИНИЧЕСКИЙ ВОПРОС



ПОИСК

