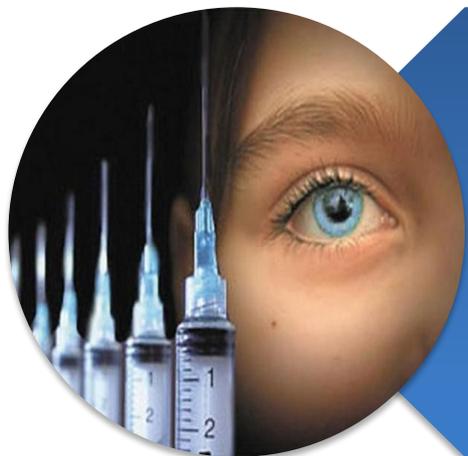


Межрегиональное
Общество Специалистов
Доказательной Медицины





Тестирование
подростков на
наркотики

ЗА и **ПРОТИВ**

Доказательная медицина ([англ.](#) *Evidence-based medicine* — [медицина](#), основанная на доказательствах) — подход к медицинской практике, при котором решения о применении профилактических, диагностических и лечебных мероприятий принимаются исходя из имеющихся доказательств их эффективности и безопасности, а такие доказательства подвергаются поиску, сравнению, обобщению и широкому распространению для использования в интересах больных (Evidence Based Medicine Working Group, 1993).

Известно, что многие, даже существующие длительное время медицинские традиции и «общепризнанные методы», до сих пор не были подвергнуты адекватной [научной проверке](#).

Постепенно в медицине возникали идеи, повышающие её эффективность — например, «[Золотой стандарт терапии](#)» и «[Препарат выбора](#)»

Термин «*доказательная медицина*» был предложен группой канадских учёных из [Университета Мак-Мастера](#) (1990).

Хотя общепринятого определения термин пока не имеет, но концепции, стоящие за ним, быстро распространяются.

Кодекс члена ОСДМ

- распространять научно-обоснованную информацию о медицинских вмешательствах и возможностях получения такой информации;
- воздерживаться от распространения не обоснованной научно информации об эффективности медицинских вмешательств среди врачей и населения;
- декларировать имеющийся конфликт интересов.

Международная система доказательной медицины развивается в геометрической прогрессии: с момента её становления в начале 90-х годов и по настоящее время число центров, монографий и форумов по проблеме исчисляется десятками, количество публикаций — сотнями.

Агентство политики здравоохранения и науки США субсидировало в [1997](#) сроком на 5 лет 12 таких центров, созданных при ведущих университетах и научных организациях различных штатов; растёт число центров по отдельным проблемам (здоровье детей, первичная помощь, общая практика, психическое здоровье и др.). Общим для всего направления является использование принципа доказательности на любом уровне принятия решений — от государственной программы до назначения индивидуальной терапии.

Президент России подписал закон принятый Госдумой и одобренный Советом Федерации о тестировании учащихся на употребление наркотиков и психотропных веществ.

Москва. 8 июня. INTERFAX.RU - Президент России Владимир Путин подписал закон, которым вводится тестирование учащихся на употребление наркотиков и психотропных веществ. Как говорится в сообщении на сайте Кремля, федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам профилактики незаконного (немедицинского) потребления наркотических средств и психотропных веществ" принят Госдумой 15 мая и одобрен Советом Федерации 29 мая.





Документ вносит в законодательство изменения, предусматривающие введение в РФ системы раннего выявления употребления обучающимися в образовательных организациях, реализующих программы общего и профессионального образования, наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача. Законом также определяются полномочия федеральных и местных органов власти в области профилактики незаконного употребления наркотиков, в том числе полномочия по установлению порядка и проведения социально-психологического тестирования и профилактического осмотра обучающихся для раннего выявления употребления наркотиков. Как сообщалось ранее, законом предусмотрено, что тестирование подростков, если им не исполнилось 15 лет, будет проводиться с согласия родителей; а те, кому больше 15, должны такое согласие давать сами. Тесты на наркотики среди учащихся направлены на выявление групп риска, а также на своевременное оказание медицинской и психологической помощи.

Тестирование

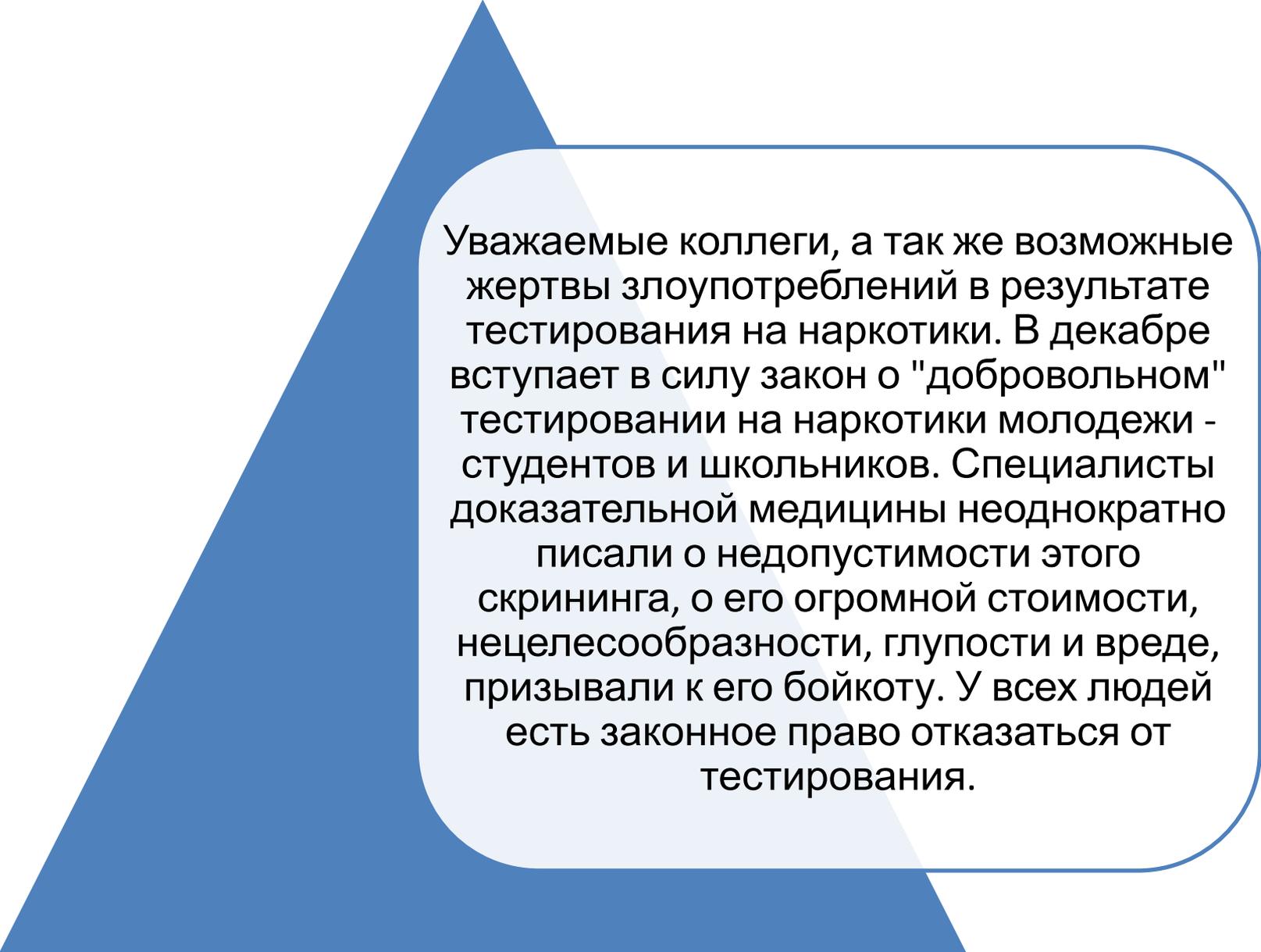
ЗА

- Как пояснил замминистра образования и науки Александр Климов, представлявший законопроект на заседании Госдумы, социально-психологическое тестирование будет проходить в формате беседы и тестов. "Медики будут проводить тестирование с использованием современных техник", - сообщил он и обратил внимание на то, что предусмотрено сохранение тайны результатов тестирования. "Это будет жестко контролироваться", - заверил представитель ведомства.

ПРОТИВ

Между тем, глава старейшей в России независимой правозащитной организации, Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева опасается, что закон о тестировании учащихся на наркотики создаст почву для злоупотреблений. "Все это может принять грубые дискриминационные формы. Все это не способ борьбы с наркоманией. Способы, которые выработаны в цивилизованном мире, у нас отвергают, а придумываем свои собственные, совершенно непригодные. Это очень опасно по отношению к детям, все эти тестирования", - сказала Алексеева "Интерфаксу" еще в мае.

Ранее глава МХГ заявила, что успешно бороться с наркоманией можно только на добровольной основе при наличии в стране полноценной сети реабилитационных центров.



Уважаемые коллеги, а так же возможные жертвы злоупотреблений в результате тестирования на наркотики. В декабре вступает в силу закон о "добровольном" тестировании на наркотики молодежи - студентов и школьников. Специалисты доказательной медицины неоднократно писали о недопустимости этого скрининга, о его огромной стоимости, нецелесообразности, глупости и вреде, призывали к его бойкоту. У всех людей есть законное право отказаться от тестирования.

Нецелесообразность тестирования
учащихся на наркотики:
научные аргументы против
антинаркологических утопий, благих
намерений и псевдогражданственности

<http://www.narcom.ru/publ/info/9>

22

Межрегиональное Общество Специалистов Доказательной Медицины

призывает всех разумных граждан категорически отказываться от тестирования своих детей

(<http://osdm.org/blog/2013/09/22/prizyv-k-roditelyam>

Δ). Большинство родителей и детей послушны и безразличны. Они станут рабами ситуации и больше всего пострадают. Только наличие значительного числа детей, родители которых отказались от тестирования, позволит защитить остальных.

Правозащитники обобщили аргументы против тестирования, против участия в тестировании

(<http://hand-help.ru/doc8.4.html>):

Медицинские аргументы

13. Экспресс-тесты могут лишь ориентировать на наличие в биологических жидкостях человека наркотиков, но не доказывают факт их употребления.

Положительная реакция возможна вследствие различных ненаркотических факторов. Для получения достоверного результата требуются исследования методами тонкослойной, газовой, жидкостной хроматографии, хромато-масс-спектрометрии (делать этого никто не будет).

14. При нынешнем плачевном состоянии российской наркологии выявленным проблемным подросткам государство не обеспечивает возможность выздоровления.

Лечение в государственных (бесплатных) наркологических учреждениях крайне неэффективно. Даже полугодовая ремиссия после двух- трехнедельного стационара составляет всего несколько процентов. Бюджетная наркология не ориентирована на реабилитацию. Если больной приходит к врачу, а врач, как и все общество, рассматривает его как безвольного негодяя, то необходимой помощи этот больной не получит.

Антинаркотические аргументы

17. Массовое тестирование отвлечет силы и средства на профанацию профилактики и, прежде всего, **ухудшит качество наркологической помощи**, и без того финансируемой по остаточному принципу.

16. **Большую часть выявленных составляют не системные потребители**, а подростки, допускающие эпизодическое, экспериментальное употребление каннабиноидов и амфетаминов. Предрешенность перехода с легких наркотиков на тяжелые сильно преувеличена. В основном интерес к запрещенным психоактивным веществам преодолевается с возрастом, подавляющее большинство «пробовавших» становятся законопослушными гражданами. Их выявление при тестировании приведет к постановке на наркоучет и конфликту с законом, а главное - к их клеймению как наркоманов.

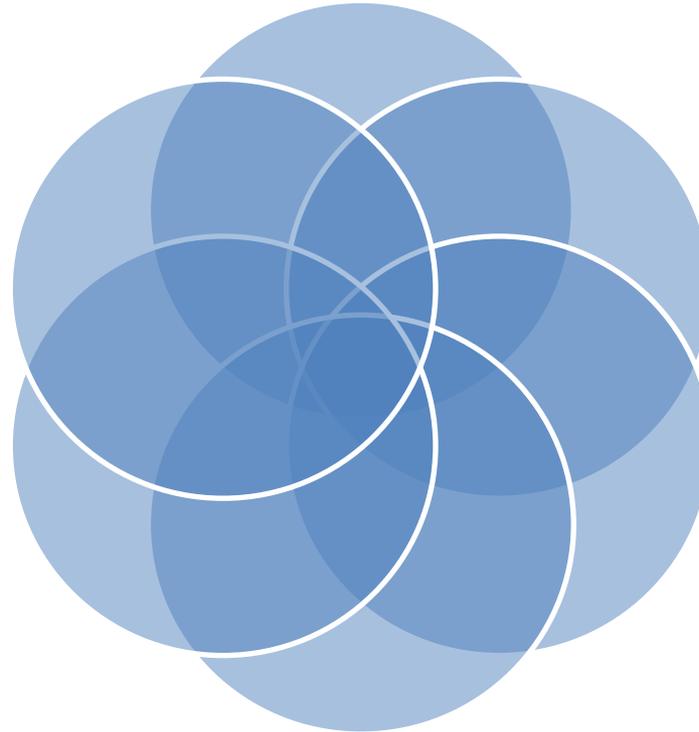
15. «Раннее выявление», которым мотивирована инициатива, при отсутствии реальной медицинской и социально-реабилитационной помощи выявленным, **приведет к результату, обратному ожидаемому. Подростки будут подвергнуты стигматизации и дискриминации**, что увеличит вероятность их сползания в наркоманию и криминальную среду.

Нравственные аргументы

12. Фиктивный, дисциплинарный характер тестирования очевиден. Тем самым дети воспитываются **в духе покорности государственной вседозволенности.**

11. Организация тестирования неизбежно ложится на учебные заведения, что ставит учителей в ложное положение.

10. Применительно к несовершеннолетним заявляется, что условием тестирования будет служить согласие родителей. Тем самым родители, осознающие унижительность и бессмысленность этой процедуры, оказываются перед выбором между собственным **принципиальным отказом и его последствиями** для ребенка.



8. Поскольку по любым подсчетам большинство школьников никак не связано с наркотиками, повальное тестирование будет иметь **развращающее влияние** на позитивное большинство. Произойдет **ментальная легализация** потребления наркотиков в подростковом сознании.

9. Декларируемые конфиденциальность результатов и отсутствие юридических последствий провокационно создадут у детей **ложную уверенность в безопасности и ненаказуемости экспериментов с наркотиками**, что прежде всего увеличит риски столкновения с репрессивной системой.

Правовые и правоприменительные аргументы

1. **Нарушение презумпции невиновности.** Потребление наркотиков далеко не всегда является болезнью, но всегда - правонарушением, влекущим наказание (штраф от 4 до 5 тысяч рублей или арест до 15 суток). Таким образом, все тестируемые становятся подозреваемыми в совершении правонарушения.
2. **Нарушение физической неприкосновенности и унижение человеческого достоинства** (статьи 21 и 22 Конституции РФ).
3. **Большая вероятность нарушения конфиденциальности** и разглашения персональных данных, включая попадание их в правоохранительные органы (как это происходит в случае вызова «скорой помощи» при передозировках, когда следом приезжает полиция).
4. **Высокий процент ошибочности результатов тестов.** Все последствия положительного результата неминуемо испытают ни в чем не повинные люди (см. пункт 12).
5. **Введение тестирования приказом** Минздравсоцразвития. Такой уровень регулирования, на сегодняшний день признанный достаточным, не соответствует статье 55 Конституции РФ, согласно которой права и свободы могут быть ограничены только федеральным законом.
6. **Включение в уставы вузов и судов положения об отчислении студента за употребление наркотиков.** Это предложение юридически порочно. Устав учебного заведения не может противоречить закону.
7. **Конституция и международные акты о правах человека не предусматривают обязанности граждан заботиться о своем здоровье,** в силу чего такая забота «не может обеспечиваться мерами принудительного характера». Такую правовую позицию закрепил Комитет конституционного надзора СССР в Заключении от 25 октября 1990 года. Поскольку такой обязанности нет ни в действовавшей тогда, ни в действующей Конституции, это решение, при всей непопулярности такого подхода, сохраняет правовую силу.



Мы живем в стране с репрессивной наркополитикой, нулевой толерантностью к потребителям наркотиков, стигматизацией и дискриминацией.

Единожды попавшись на тесте, даже ложноположительном, Вы рискуете получить неприятности, которые обязательно испортят всю жизнь.

Не секрет, что после теста человека направят на дообследование в наркодиспансер, поставят на наркологический учет с поражением в правах, сдадут список в ФСКН и участковому, а через пол года любой сможет купить базы данных, с положительными результатами тестирования на наркотики, на Горбушке или другом радиорынке. Это Россия, здесь главные врачи наркологических диспансеров сдают больных полиции и ФСКН.



Плохо, когда общество руководствуется
иллюзиями.

Еще хуже, если ими будут
руководствоваться медработники.

Отказ абсолютно законен, т.к.
тестирование добровольное.