

Концепции мониторинга и оценки (МиО), ориентированы на результаты, и оценка воздействия

Суганя Хутасераны

Старший специалист по оценке
Департамент независимой оценки, АБР

Презентация на SHIPDET курсе по
специальным вопросам
4-18 ноября 2011г.



Содержание презентации

- Связь между Мониторингом и **оценкой** (МиО), ориентированы на результаты, и планированием и бюджетированием, ориентировано на результаты (БОР), в связи с Управлением для развития с результатами (УдРР)
- Как надо выполнить “**оценку**” проекта?: Критерии оценки проекта
- Что обозначает “воздействие” в “рамках дизайна и мониторинга (РДМ)/ логической структуры проекта”?
- Что обозначает “воздействие” в “доскональной оценке воздействия (ДОВ или ОВ) и как включить это в критерии оценки проекта?
- Почему требуется ДОВ или ОВ?

Связь между МиО, ориентированы на результаты и БОР

- **Планирование и бюджетирование, ориентировано на результаты (БОР)** означает, что совокупные рамки планирования и бюджетирования страны, ориентированы на политические меры и основывается на результатах (с целевыми показателями работы), **связывая “средства” с “результатами”**
- В странах где системы МиО хорошо развиты (ориентированы на результаты) и интегрированы в их БОР, тогда совокупный процесс считается двигателем успеха с целью socio-экономического прогресса
- Это потому, что целевыми показателями работы (на пр. показатели итога и воздействия) могут наблюдаться и оцениваться на разных этапах цикла планирования, **с включением выводов и уроков в процесс БОР**, с целью распределения средств для содействия достижению целевых показателей на последующих этапах
- Следовательно, **МиО, ориентированы на результаты и БОР** являются важным инструментом для поддержки **УдРР**

Как надо выполнить оценку проекта?:

Критерии оценки проекта

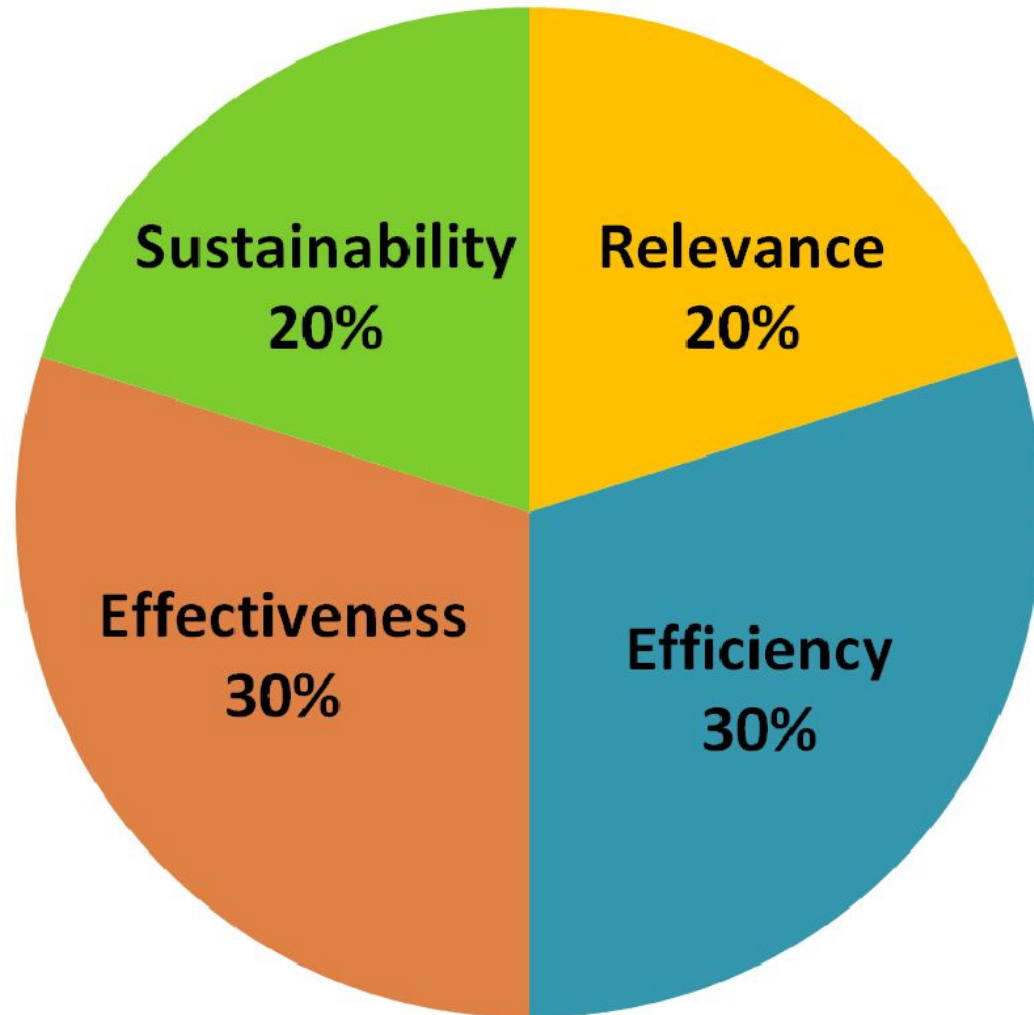
Основные критерии:

- **Актуальность (20%)** = соответствие целей проекта с требованиями страны, планами правительства, стратегиями АБР; и качество дизайна (на пр. качество РДМ, дизайна МиО, технические аспекты)
- **Эффективность (30%)** = портфель проекта/выполнение реализации, использование средств (включая оценку нормы доходности)
- **Результативность (30%)** = достижение **ИТОГОВ** проекта
- **Устойчивость (20%)** = перспективы устойчивости результатов/итогов или “рисков” проекта для поддержания устойчивых итогов

Не основные критерии:

- **Воздействия** = достижение результатов развития страны (включая ЦРТ в связи с проектом и другими социально экономическими воздействиями)
- **Заемщик/работа ИА** = собственность правительства над проектом, выполнение заемных условий относительно доли гос.финансирования/персонала со стороны правительства
- **Выполнение работы АБР** = роль координации содействия, уровень надзора, другие дополнительные мероприятия (на пр. каталитическая роль)

Критерии и взвешивание оценки проекта



Система рейтинга оценки проекта

Evaluation Scoring

Criteria	HS	S	PS	US
Relevance	3	2	1	0
Efficiency	3	2	1	0
Effectiveness	3	2	1	0
Sustainability	3	2	1	0

How to Apply the 4 Criteria to Rate a Project

Criteria	%	Weight	Scores	WAS
Relevance	20	0.2	3	0.6
Efficiency	30	0.3	2	0.6
Effectiveness	30	0.3	2	0.6
Sustainability	20	0.2	2	0.4
Overall	100	1.0		2.2

Overall rating is determined based on the value of WAS:


2.7 =< HS <= 3.0

1.6 =< S < 2.7

0.8 =< PS < 1.6

0.0 =< US < 0.8

Пример РДМ/логическая структура проекта в секторе образования

Design Summary/ Statements	Performance Targets/Indicators	Data Sources/Reporting Mechanisms	Assumptions and Risks
Impact (Goal) - Improved overall access and quality of primary education	- increased net enrollment rate (NER) from 90% to 95% (during 2005-2011) - increased literacy rate from 95% to 98% (during 2005-2011)	Assumptions Risks
Outcomes (Purposes) - Improved enrollment in primary schools and student performance	- increased enrollment of primary school age children in project areas from 80% to 99% (during 2005-2011) - increased primary school completion rate in project areas from 75% to 95% (during 2005-2011)		
Outputs - Better school facilities and revised curriculum	- 1,000 primary schools built/rehabilitated - curriculum and textbooks revised - 6,000 sets of textbooks distributed - 10,000 primary school teachers trained		

Что обозначает “воздействие” в “рамках дизайна и мониторинга (РДМ)/ логической структуры проекта”?

Результаты = объем работы, товаров и услуг как продукт проекта за период (на пр., # построенных школ, # обученных учителей, новые материалы разработаны для курса; длина улучшенных дорог)

Итоги = продукт результатов проекта (на пр., более высокий уровень поступающих и заканчивающих в школах в проектной зоне; сокращение времени и стоимости поездки в проектной зоне; более высокий доход д/х в проектной зоне), по сравнению с “до” проектного периода

Воздействие = более высокий уровень итогов “способствующие” проекту (на пр., более высокий уровень занятости, более высокая чистая ставка поступления (NER) и грамотности, и другие ЦРТ), по сравнению с этими “до” проекта

Что обозначает “воздействие” в “доскональной оценке воздействия (ДОВ или ОВ) и как включит это в критерии оценки”?

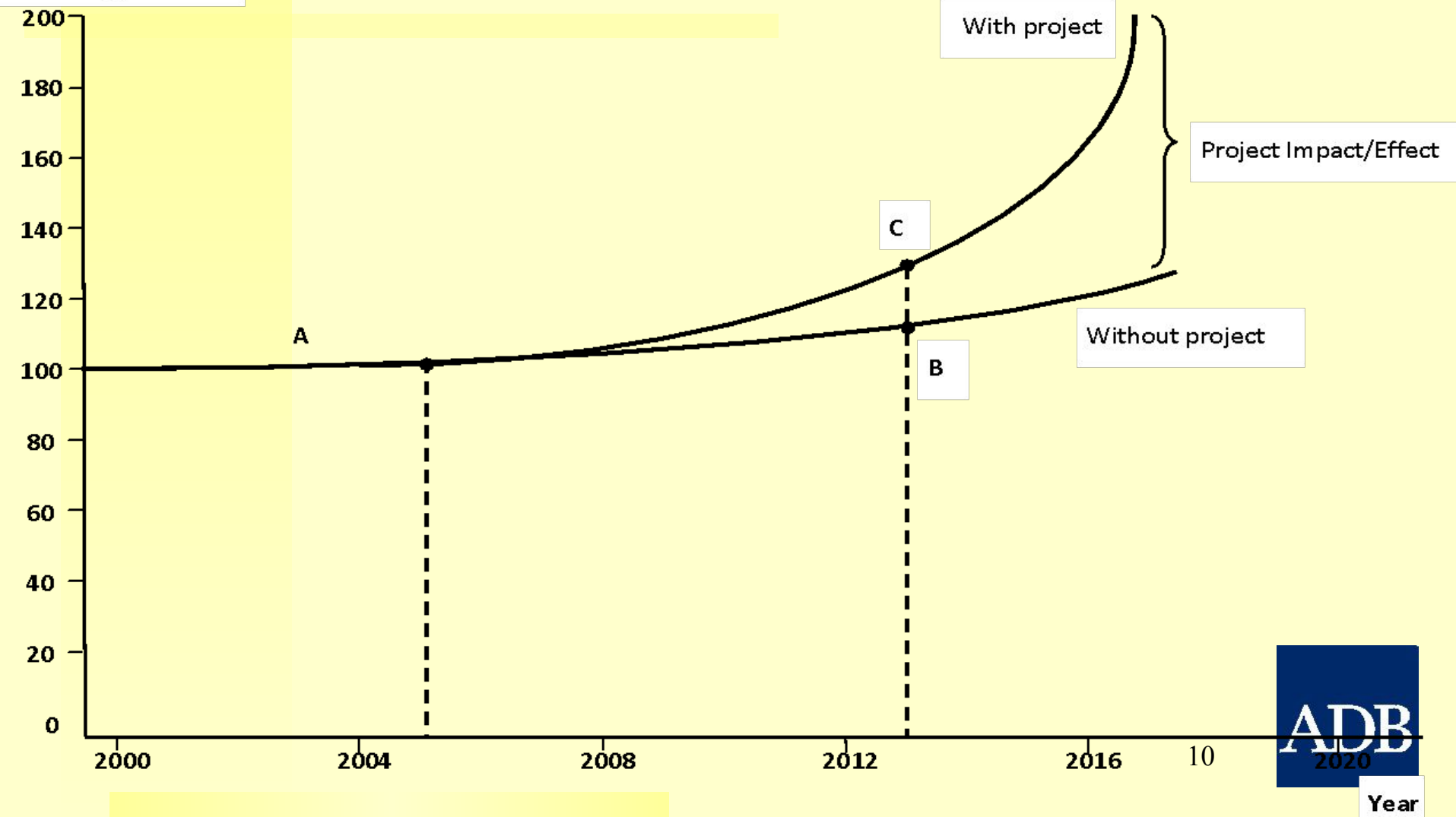
Результаты = объем работы, товаров и услуг как продукт проекта за период (на пр., # построенных школ, # обученных учителей, новые материалы разработаны для курса; длина улучшенных дорог)

Итоги = продукт результатов проекта (на пр., более высокий уровень поступающих и заканчивающих школы в проектной зоне; сокращение времени и стоимости поездки в проектной зоне; более высокий доход д/х в проектной зоне), по сравнению с “до” проектного периода

Воздействие = “итоги” проекта по сравнению с теми в условиях без проекта (на пр., сравнение данных **b/w** в “проектной зоне” и “контрольной зоне” или **b/w** “с” и “без” проекта). Это значит, что РДМ показатели “**итоги**” (больше чем “воздействий”) обычно используются для ДОВ или ОВ, и “воздействие”, сметная ОВ будет оцениваться используя критерии “**результативности**”.

Что обозначает “воздействие” в “доскональной оценке воздействия (ДОВ или ОВ)”?

Household monthly income (\$)



Почему требуется доскональная оценка воздействия (ДОВ или ОВ)?

- В общем, при оценке “результативности” проекта, мы сравниваем итоговые данные **b/w** “до” и “после” проекта (на пр., более высокий доход д/х от \$2/в день в 2006 г. с \$8/в день в 2011 г.).
- Однако, такое увеличение может быть не только из-за нашего проекта, но и также как последствие помощи других доноров/проектов.
- Чтобы узнать в какой мере такое увеличение будет из-за нашего проекта, (“атрибуцию”) как доказательство поддерживающее доходность нашей инвестиции, мы должны использовать метод ДОВ или ОВ сравнивая итоговые данные **b/w** “ **проектной/затронутой зоны**” и “**контрафактической/контрольной зоны**”, и использовать доскональные методы (на пр., случайные контрольные проверки, или методы), чтобы прийти к беспристрастной оценке “воздействия.”

СПАСИБО

WWW.ADB.ORG/EVALUATION