Социальная ответственность бизнеса

Классический подход

Социально-экономический подход

Социальная ответственность

Это обязательство коммерческой или производственной фирмы преследовать долгосрочные общественно-полезные цели, принятое ею сверх требуемого в соответствии с законодательством и экономическими условиями

Социальное обязательство и социальное реагирование

* Социальную ответственность следует отличать от **социального обязательства**, которое предполагает выполнение обязательных действий, установленных законодательством.
* В соответствии с социальной ответственностью и условиями среды предприятие осуществляет **социальное реагирование** – это способность фирмы адаптироваться к изменяющимся социальным условиям. Социальное реагирование более прагматично, чем ответственность.

Классический подход

Адам Смит
(1723—1790)
английский экономист и философ, представитель классической политэкономии.

Идеи Адама Смита

Согласно его теории, богатея и получая прибыль, предприниматель обогащает общество, дает рабочие места, платит зарплату, предоставляет товары и услуги, обеспечивает потребительское предложение, усиливает страну, где он платит налоги. С этой точки зрения другой ответственности и быть не может, она имманентна самому бизнесу.

Милтон Фридман
1912-2006

Аргументы Фридмана

Социальная ответственность бизнеса не только не нужна, но и вредна:

1. Основная масса менеджеров – это наемные управленцы, которые ответственны перед акционерами, следовательно, их первостепенная задача – максимально эффективно способствовать реализации их интересов, которые сводятся к исключительно эффективному использованию инвестированных ими денежных средств. Следовательно, если появляется дополнительная цель, помимо прибыли, то это наносит **вред акционерам.**

Аргументы Фридмана

2. Если менеджер направляет средства на социальную защиту, то он вынужден снижать зарплату, убирать льготы для работников. **Вред персоналу**.
3. Затраты менеджер может компенсировать и за счет повышения цены на продукцию, тем самым наносится **вред потребителю и понижается конкурентоспособность предприятия**.
4. Менеджеры, вмешивающиеся в процессы общественного развития, не могут быть компетентны. Данные вопросы могут решать лишь избранные политические деятели. **Вред государству и обществу**.

Аргументы Фридмана

5. Если предприятия будут нести социальную ответственность и покрывать расходы за счет прибыльности своих предприятий, то снижающиеся нормы прибыли капитала будут заставлять инвесторов вкладывать деньги в безответственные фирмы, т.к. именно они смогут обеспечить им самые высокие нормы прибыли. Это может привести к снижению конкурентоспособности целых отраслей национальной экономики.

Вред национальной экономической системе.

Социально-экономический подход

Для современного предприятия максимизация прибыли является не первым, а вторым приоритетом, первым становится обеспечение выживания фирмы.

Реалии таковы, что долгосрочное выживание обеспечивается лишь при условии принятия социальной ответственности, ее отрицание максимизирует прибыль, но не работает на перспективу.

Аргументы сторонников социально-экономического подхода

* создание положительного имиджа компании;
* формирование конкурентного преимущества;
* возможности привлечения более квалифицированной рабочей силы;
* повышение уровня мотивации рабочей силы;
* снижение государственного вмешательства в деятельность фирмы.