

Екатерина Улыбышева



Структура проблемного поля – это алгоритм, позволяющий выделить корневые, узловые и результирующие проблемы, путем систематического сбора и анализа жалоб и проблем.

Главное для нас - не список, а взаимосвязи между проблемами. Установив эти взаимосвязи, мы структурируем проблемное поле организации и помогаем клиенту понять, на решении каких проблем ему следует сосредоточиться в первую очередь.

Пригожин Аркадий Ильич методы развития организаций. - М.: МЦФЭР, 2003. - 863 с.





#### Определение границ проблемного поля

- 1. Составление списка проблем
- 2. Отбор контингента экспертов
- 3. Распределение проблем по степени важности
- 4. Исключение второстепенных проблем
- 5. Объединение одинаковых проблем

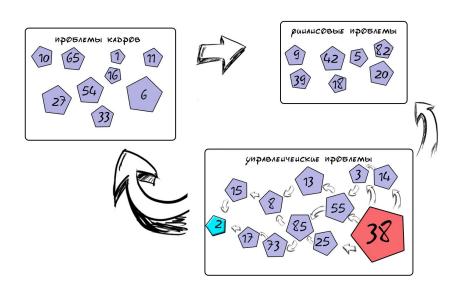




## МЕТОД ГРУППИРОВОК ПРОБЛЕМ

- I. Группирование экспертами, оставшиеся в списке проблем по любым значимым для них основаниям
- II. Поиск названия группам проблем
- III. Выявление взаимосвязи между групп проблем

После выполнения этих трех этапов эксперты рассматривают группу, от которой идет больше зависимостей как самостоятельную, и выявляют такого же типа связи, но внутри этой группы.





## МЕТОД ПОСТРОЕНИЯ ГРАФОВ

Экспертам предлагается список проблем, и каждый из экспертов делает две операции:

- Вносит в пустографку не более 7-8 самых важных проблем
- Проводит попарное сравнение «какая из этих проблем вызывает или обостряет другую»

	Иомер пробасыя												
Номер пребаемы	-#1	I	3	10	13	17	23	29	30	33	46		
	3	æ											
	3	AL CO	âр										
	10	***	<b>≱</b> korto	er er									
	13	#EAN	<b>≱</b> Z~~		*								
	17	# Comment	<u>k</u>	<u>a</u>	<u>k</u>	9							
	23	0	0	ė	Q.	<u> A</u> arrin	ø						
	29	Ð.	<b>≜</b> r^	*	ō.	<u>k</u>	θ	÷					
	30	0	Û	**	û	*	ű	Mark of the same	*				
	33	هممسر	0	Ü	<b>, , , , ,</b>	•	<b>7</b>	ij.	0	#			
	46	0	***	<b>≜</b> grafi	<b>~</b> ^₹	, lear 1889	0	₩ مسهر	<b>,,,,,*</b>	0	-		
												θI	
													ъ.



# ТЕНДЕНЦИЯ

Наличие кризиса управления в организации на переходе от стадии «давай-давай» к стадии «расцвет».





#### Заключение

Основывать выводы по организационной диагностике только на «Структуре проблемного поля» - Рискованно!



Вывод: Для корректности результатов диагностики, необходимо проводить полную самодиагностику.



# Список использованной литературы и источников

- 1. Пригожин А.И.Методы развития организаций. М.: МЦФЭР, 2003. 863 с.
- 2. Блинов В. Н. Лекции по курсу: Организационная диагностика. 2015г.



