

Тема:

***УПРАВЛЕНИЕ И
ОБЩЕСТВЕННЫЕ
ОТНОШЕНИЯ***

Общественные отношения — это отношения между различными социальными общностями, группами, классами, слоями по поводу реализации их социально значимых (важных) потребностей и интересов, отношения гражданской общественности к происходящим в жизни страны событиям, явлениям.

Разнообразные проявления общественных отношений обуславливают (формируют) огромную, широкую сеть социальных отношений и связей между людьми.

Социальные отношения и связи приобретают устойчивый характер, когда они вызваны коренными жизненными интересами определенных социальных групп (больших и малых), объединяющих людей общими целями и действиями по их достижению, в том числе административными (управленческими).

Первоначально социальные связи и отношения возникают стихийно в процессе жизнедеятельности людей.

Однако со временем для налаживания желательных, нужных обществу отношений возникает объективная **потребность в специализированной деятельности**, которая осуществляется в институциональной форме.

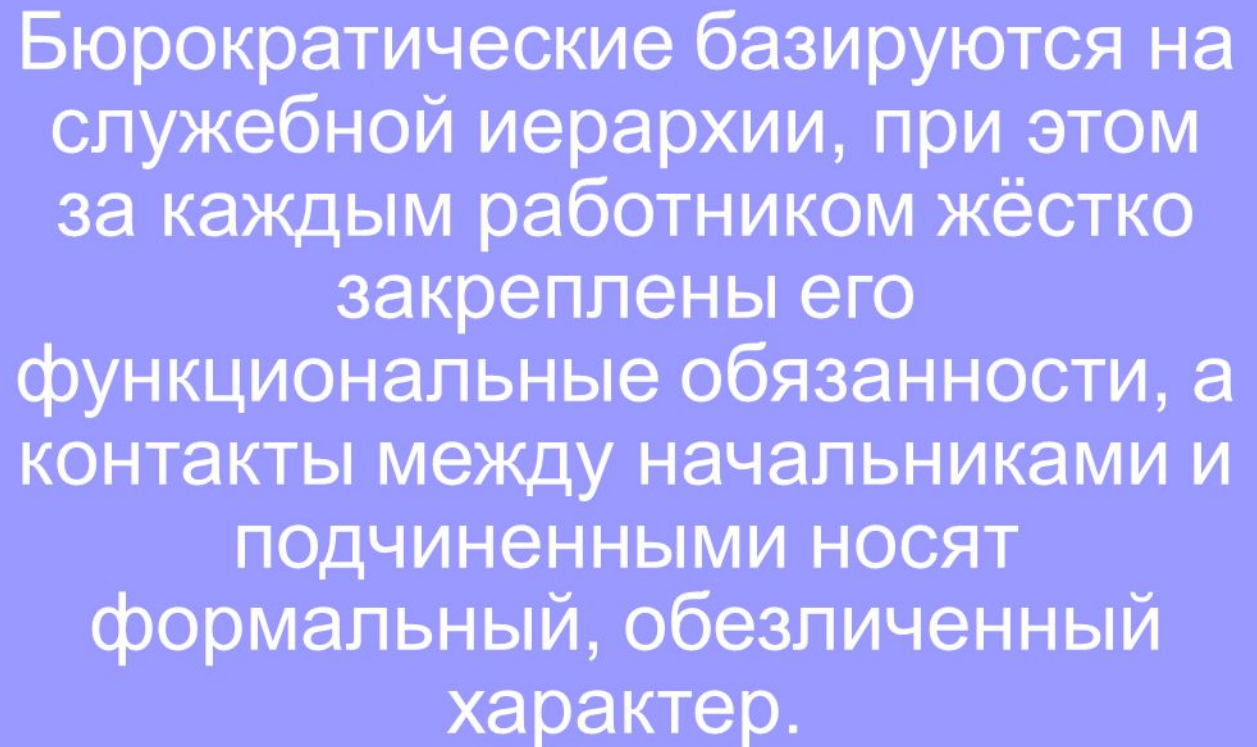

Это - управленческая деятельность, исполняемая на разных уровнях общества различными социальными организациями:
от структур бизнеса (менеджмент) до государственных структур (администрирование).



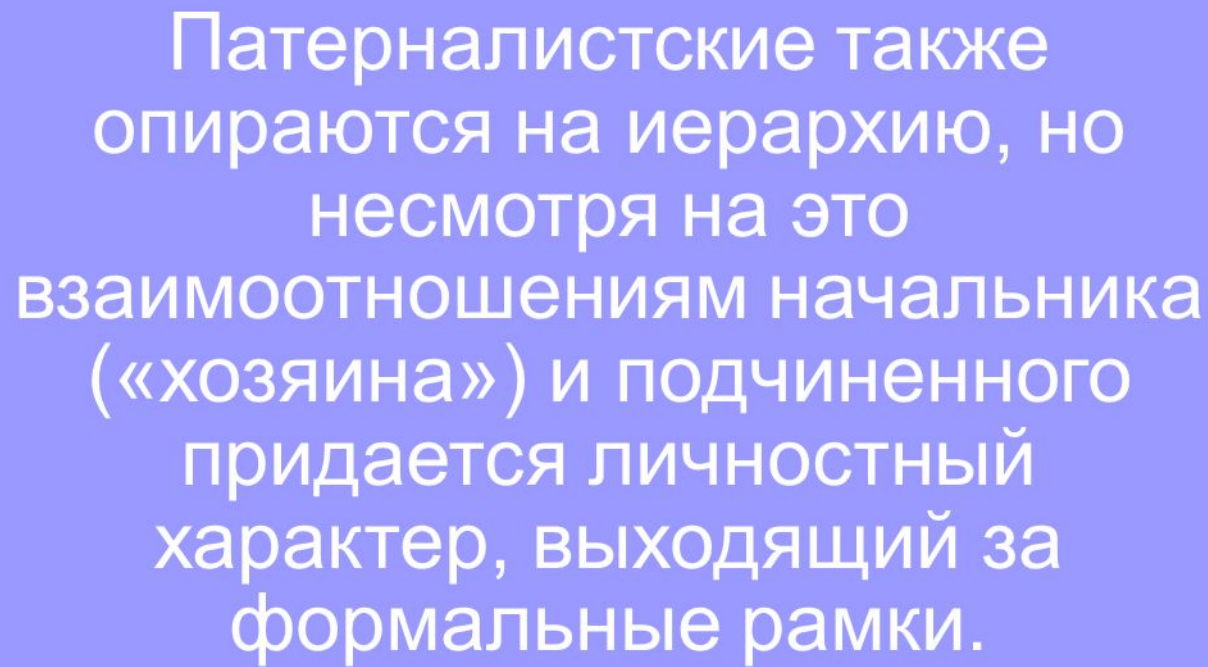

В системе менеджмента специалисты выделяют

ТИПЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ:

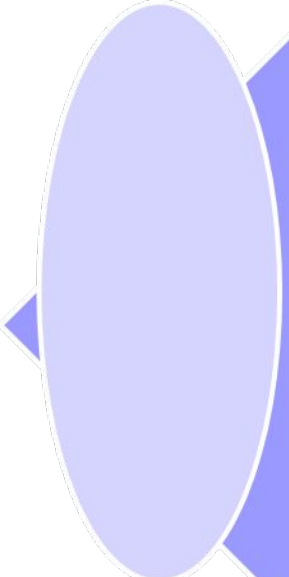

*бюрократические,
патерналистские,
фратерналистские,
партнёрские.*



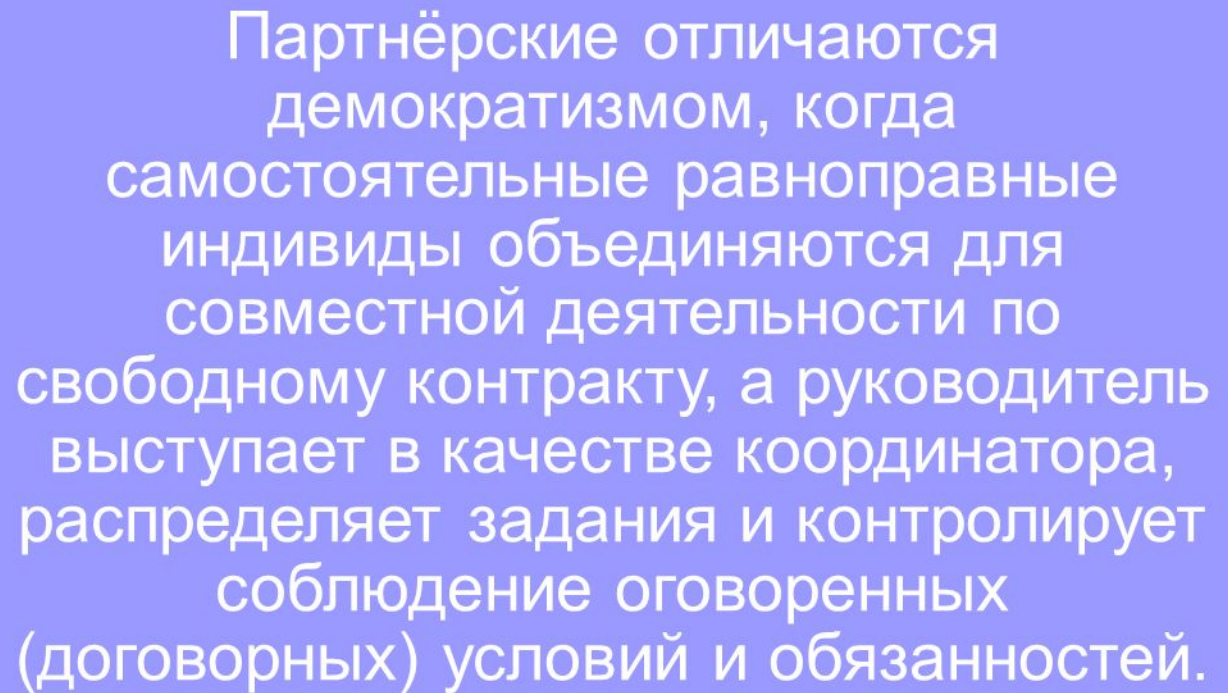

Бюрократические базируются на
служебной иерархии, при этом
за каждым работником жёстко
закреплены его
функциональные обязанности, а
контакты между начальниками и
подчиненными носят
формальный, обезличенный
характер.




Патерналистские также
опираются на иерархию, но
несмотря на это
взаимоотношениям начальника
(«хозяина») и подчиненного
придается личностный
характер, выходящий за
формальные рамки.



Фратерналистские предусматривают коллективное обсуждение и принятие решений, и отношения между начальником и подчиненным носят подчеркнуто неформальный характер как между лидером и ведомым.



Партнёрские отличаются демократизмом, когда самостоятельные равноправные индивиды объединяются для совместной деятельности по свободному контракту, а руководитель выступает в качестве координатора, распределяет задания и контролирует соблюдение оговоренных (договорных) условий и обязанностей.

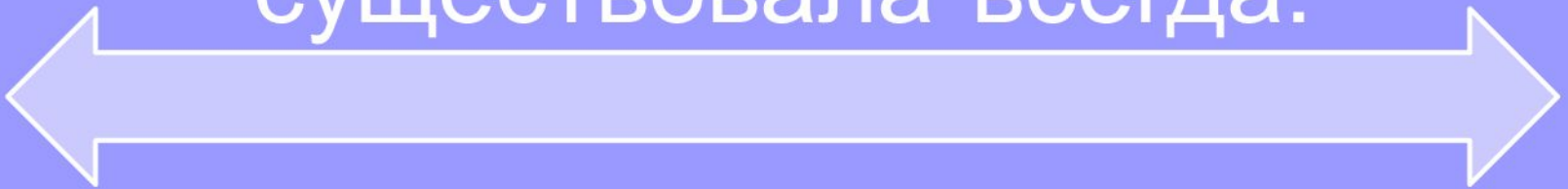




Если в системе менеджмента доминируют отношения подчинения, то в системе администрирования к ним добавляются отношения господства.

М.Вебер сконструировал
три «идеальных типа»
господства:
традиционный,
харизматический и
легальный.

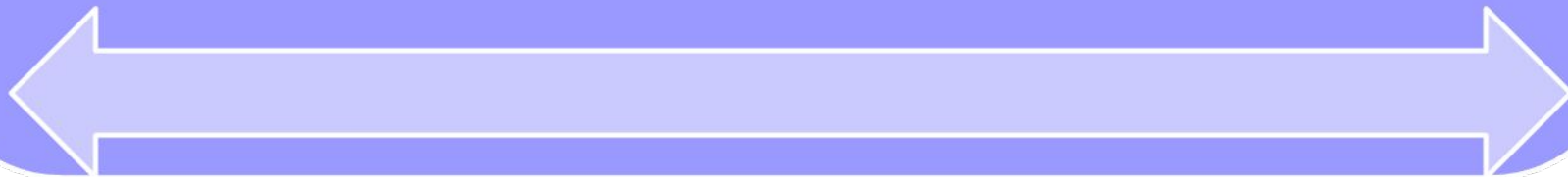




Традиционное господство
опирается на веру подданных в
то, что власть является
законной, поскольку она
существовала всегда.






Харизматическое господство
зиждется на вере подданных в
необыкновенные, магические
свойства правителя. Власть
является не следствием традиции,
а результатом убеждения в особой
МИССИИ ВОЖДЯ.





Легальное господство
базируется на праве. Здесь
господа являются не
самостоятельными
правителями, а исполнителями
утверждённых законом
(нормативными актами)
обязанностей.



Легальное господство осуществляется в силу веры в непоколебимость легального учреждения и деловой «компетентности», обоснованной рационально созданными правилами, то есть в силу ориентации на подчинение при выполнении установленных правил (господство в том виде, в каком его осуществляет современный государственный служащий).

В легальном типе господства

система администрирования включает

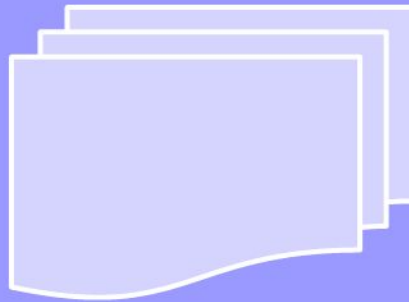
две группы отношений:

служебные — между государством и чиновником;

публичные — между чиновником и гражданином.

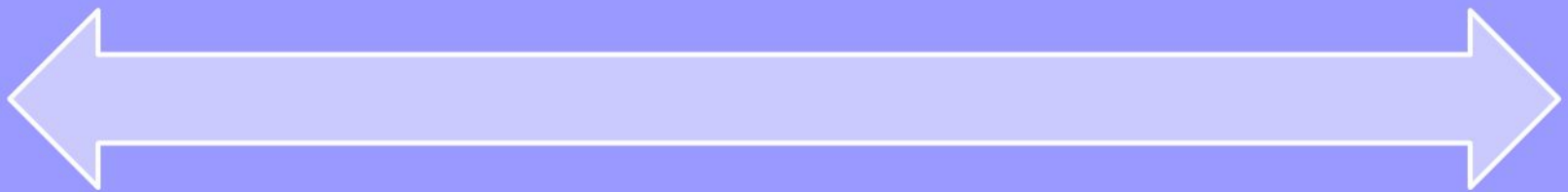
Служебные отношения характеризуются четким распределением и выполнением функций каждым, иерархичной подотчётностью.

Публичные отношения характеризуются прозрачностью, открытостью, доступностью для граждан.



Публично-правовые отношения в системе администрирования **типичны для социального государства.**

Основная его черта — равный доступ к власти всех ключевых социальных сил.



Но здесь возникает проблема:
как добиться сближения, гармонизации
групп интересов, необходимых для
выработки государством политического
курса, **обеспечивающего успешное
развитие общества.**