

**THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE
of the Ancientry and the Middle Ages
(THE FORMS SUMMATION)**

«STYLES OF THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE»
the Series of thematic lectures
by Dr. K.I.Samoilov, 2016

Серия тематических лекций
доктора архитектуры К.И.Самойлова, 2016
«СТИЛИ КАЗАХСТАНСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ»

**КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА
Древности и Средневековья
(СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ)**

This Lecture is the first of eleven lectures – a part of the Thematic lectures series "Styles of the Kazakhstan's Architecture":

- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of the Ancientry and the Middle Ages (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of the Nineteenth century (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of the Beginning of the Twentieth century (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of 1920's – the First half of 1930's (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of the Second half of 1930's – the Beginning of 1940's (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of the Mid-1940's – the Mid-1950's (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of the Ending of 1950's – 1960's (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of 1970's – 1980's (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of 1990's (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of the Early of the Twenty First century (THE FORMS SUMMATION);***
- THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE from the Ancientry to the Twenty First century Early (THE FORMS EVOLUTION).***

The illustrations include 102 images of 86 buildings, constructed in Ancient and Medieval times. The set of objects is structured as an aspect of forms style classification.

Эта лекция – первая из одиннадцати лекций – часть тематической лекционной серии «Стили Казахской архитектуры»:

- КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА Древности и Средневековья (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);**
 - КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА девятнадцатого века (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);
 - КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА начала двадцатого века (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);
 - КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА 1920-х – первой половины 1930-х годов (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);
 - КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА второй половины 1930-х – начала 1940-х годов (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);
 - КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА середины 1940-х – середины 1950-х годов (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);
 - КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА конца 1950-х – 1960-х годов (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);
 - КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА 1970-х – 1980-х годов (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);
 - КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА 1990-х годов (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);
 - КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА первых лет двадцать первого века (СОВОКУПНОСТЬ ФОРМ);
 - КАЗАХСТАНСКАЯ АРХИТЕКТУРА с Древности до первых лет двадцать первого века (ЭВОЛЮЦИЯ ФОРМ);
- Иллюстрации включают 102 изображения 86 построек, возведенных в Древности и Средневековье. Совокупность объектов структурирована как аспект форм стиливой классификации.

INTRODUCTION

Architecture of Kazakhstan is represented by specific phenomenon. The republic is situated in the center of Euro-Asian continent and its territory and poli-ethnic population was multiply involved in major political and economic cataclysms within centuries-old history, alternating by periods of relatively even development. It was naturally reflected on the environment formation.

Moreover, every time this process was corrected considering different levels stability of natural-climate and engineering-geological conditions of different areas, availability of local and delivered construction materials, production resources development levels, economics specifics, morals and manner of people, period of residence in the present area and administrative-territorial divisions formed and dissolved public authorities.

ВВЕДЕНИЕ

Архитектура Казахстана представляет собой своеобразный феномен. Географически находясь в центре Евразийского континента, территория Республики и её полиэтничное население за многовековую историю неоднократно оказывались вовлеченными в крупные политические конфликты и экономические катаклизмы, чередовавшиеся периодами относительно равномерного развития. Это естественным образом отражалось на формировании среды жизнедеятельности.

Причём каждый раз данный процесс корректировался с учётом имеющих различную степень стабильности факторов природно-климатических и инженерно-геологических условий той или иной части территории, наличия местных или доставляемых строительных материалов, уровня развития производительных сил, специфики хозяйственной деятельности, бытового уклада и мировоззрения людей, имеющих различный срок проживания в данной местности, а также административно-территориального деления возникавших и распадавшихся государственных образований.

Это естественным образом отражалось на архитектуре, придавая отдельным этапам её эволюции черты своеобразия.

Large territory of Kazakhstan comprises parts of number of natural-climate regions with multi-national population living in different level of compactness, including local people and migrants issues who were resettled different period on these lands. Since antiquity and in Middle Ages poli-atnic culture assimilation was developed due to natural and climate factors, controlled corresponding types of management, morals and manners and architectural forms.

Architectural-cultural forms depending on factors are used in different compositions with each others. Their variety considering not only peculiarity of separate components but also new inter-forming deference, comprises collection, which can be structured by any way with definite level of conditional character. Grouping of architectural-artistic forms, which existed different periods of architecture development in Kazakhstan are dominated in plastic construction of theme forms deferential variety, which allows to review evolution of its continents.

Обширная территория Казахстана вобрала в себя части нескольких природно-климатических зон с проживающим в разной степени компактности многонациональным населением, составленных из местных жителей и потомков переселенцев, в различное время оседавших на этих землях. В древности и средневековье субрегиональная ассимиляция полиэтнической культуры шла под влиянием преимущественно природно-климатических факторов, определявших соответствующий вид хозяйствования, бытового уклада и архитектурного формообразования.

Архитектурно-художественные формы в зависимости от комплекса факторов используются в различных сочетаниях друг с другом. Всё их многообразие, подразумевающее не только своеобразие отдельных наборов составляющих, но и нюансные внутриформенные отличия, составляет совокупность, которую, с определённой степенью условности, можно структурировать тем или иным образом. Группировка архитектурно-художественных форм, которые наличествовали в различные периоды развития зодчества Казахстана, по признаку условно доминирующей в пластическом решении постройки темы образует дифференцированное множество, позволяющее проследить эволюцию его составляющих.

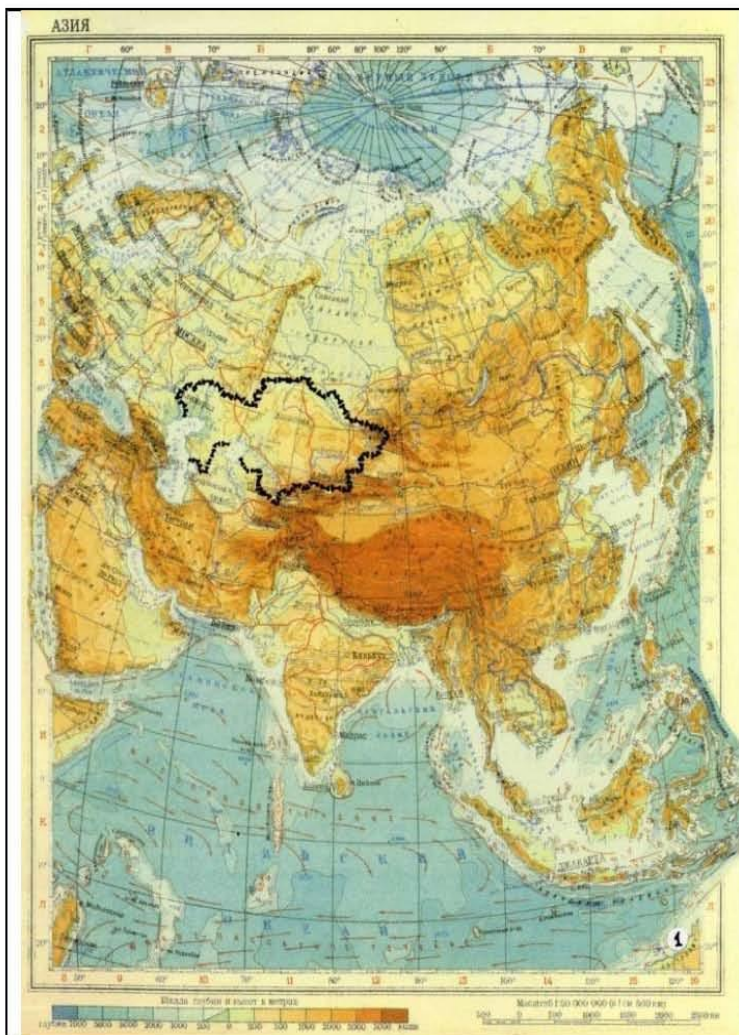


Figure 1. THE GEOGRAPHICAL POSITION OF THE KAZAKHSTAN

1.Asia (the Physical map)

**ARCHITECTURAL FORMS
OF THE ANCIENTRY AND THE MIDDLE AGES**

The basic architectural forms reached our eyes more or less safe from ancient and Middle Ages are chronologically fixed from the time of architecture origin to the end of XVIII century which form the following ensemble.

Ancient period is indicative by architectural forms designed by natural forms and structures made from crude or particular treated different sized stones. Large stones are basically located vertically single situated or by groups. Their forms and location is defined by different associative rows. Square, accurate and round laying are made from fine and middle size stones singly and in combination with timbered – pole structures, ramble, turf and skinning layers. Land and clay embankment created solid and coreless, covered, semi-covered and open structures. Semi-processed and unprocessed surfaces are particularly covered by colored, low-relief and color-relief. An accent of architectural decision with basically lack of significant plastic details is evident in volumetric – planning decisions.

**ИСТОРИЧЕСКИ СЛОЖИВШИЕСЯ
АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ФОРМЫ
ДРЕВНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЯ**

Основные дошедшие до нас в той или иной степени сохранности архитектурно-художественные формы древности и средневековья хронологически фиксированные от этапов зарождения архитектуры до конца XVIII века образуют следующую совокупность.

Древний период показателен архитектурно-художественными формами приспособленных природных образований и сооружений из необработанных или слабообработанных камней различных размеров. Крупные камни, установленные в основном вертикально, располагаются одиночно или группами. Их форма и взаиморасположение определяют наличие тех или иных ассоциативных рядов. Прямоугольные, дуговые и круговые выкладки из мелких и средних камней самостоятельно, а также в сочетании с бревенчато-жердевыми конструкциями, веточным, дёрновым или шкурным покрытием, земляными или глинобитными насыпями создавали сплошные или полые внутри, крытые, полукрытые или открытые сооружения. Полуобработанные или необработанные поверхности частично покрывались цветными, низко-рельефными или цвето-рельефными изображениями. Акцент архитектурно-художественного решения при почти полном отсутствии значимой пластической детализации наличествует преимущественно в области объёмно-планировочных решений.

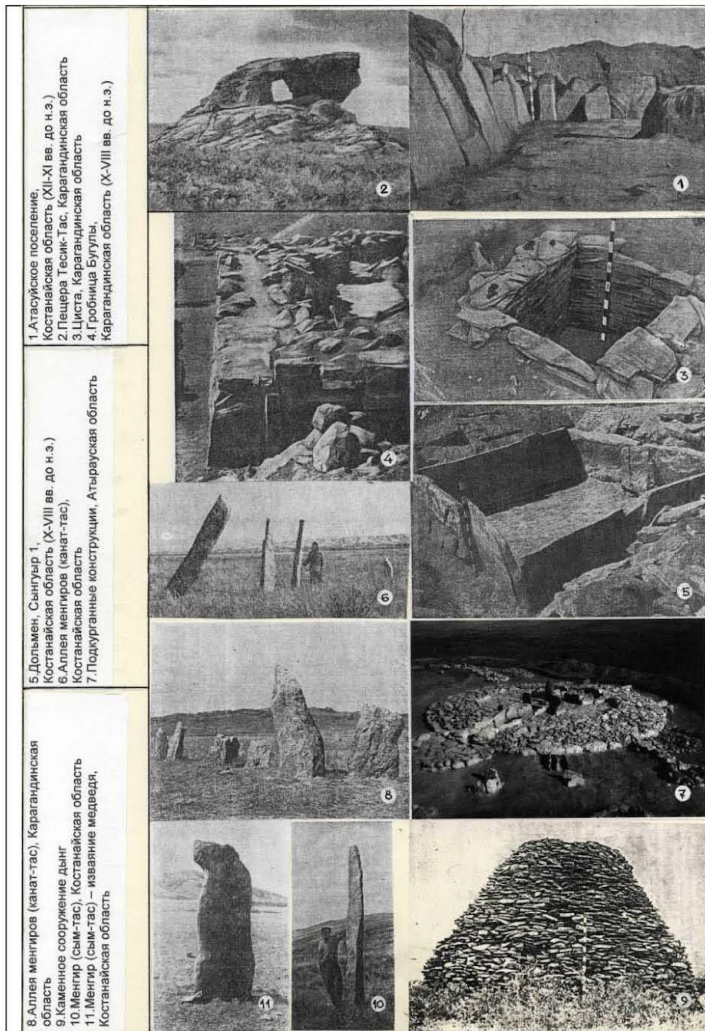
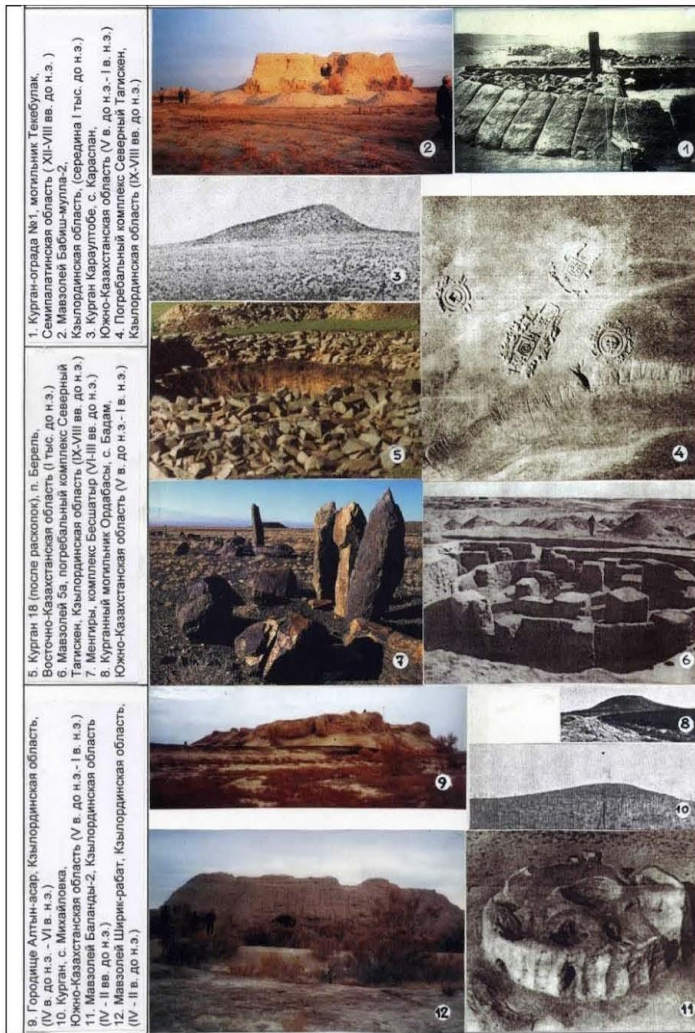


Figure 2. THE ARCHITECTURE OF THE ANCIENTRY

1. Atasuyskoe settlement, Kostanay region (XII-XI centuries BC.);
2. Cave Tesik-Tas, Karaganda region;
3. Cystitis, Karaganda region;
4. Tomb Buguly, Karaganda region (X-VIII centuries BC.);
5. Dolmen, Synguyr 1, Kostanay region (X-VIII centuries BC.);
6. Walkway of menhirs (kanat-tas), Kostanay region;
7. Tumulus substructions, Atyrau region;
8. Walkway of menhirs (kanat-tas), Karaganda region;
9. Stone construction – Dyng;
10. Menhir (Sym-tas), Kostanay region;
11. Menhir (Sym-tas) – statue of the Bear, Kostanay region.



1. Курган-сграда №1, могилиник, Текебулак, Семипалатинская область (XII-VIII вв. до н.э.)
 2. Мавзолей Бабичи-мулла-2, Кызылординская область, (середина I тыс. до н.э.)
 3. Курган Караултобе, с. Караспан, Южно-Казакстанская область (V в. до н.э. - I в. н.э.)
 4. Погребальный комплекс Северный Тагискен, Кызылординская область (IX-VIII вв. до н.э.)
 5. Курган 18 (после раскопки), п. Берель, Восточно-Казакстанская область (до н.э.)
 6. Мавзолей 5а, погребальный комплекс Северный Тагискен, Кызылординская область (IX-VIII вв. до н.э.)
 7. Менгиры, комплекс Бессатыр (V-III вв. до н.э.)
 8. Курганский могилиник Ордабасы, с. Бадам, Южно-Казакстанская область (V в. до н.э. - I в. н.э.)
 9. Городище Алтын-асар, Кызылординская область, (IV в. до н.э. - VI в. н.э.)
 10. Курган, с. Михайлова, Южно-Казакстанская область (V в. до н.э. - I в. н.э.)
 11. Мавзолей Баланды-2, Кызылординская область (IV - II вв. до н.э.)
 12. Мавзолей Ширик-рабаг, Кызылординская область, (IV - II вв. до н.э.)

Figure 3. THE ARCHITECTURE OF THE ANCIENTRY

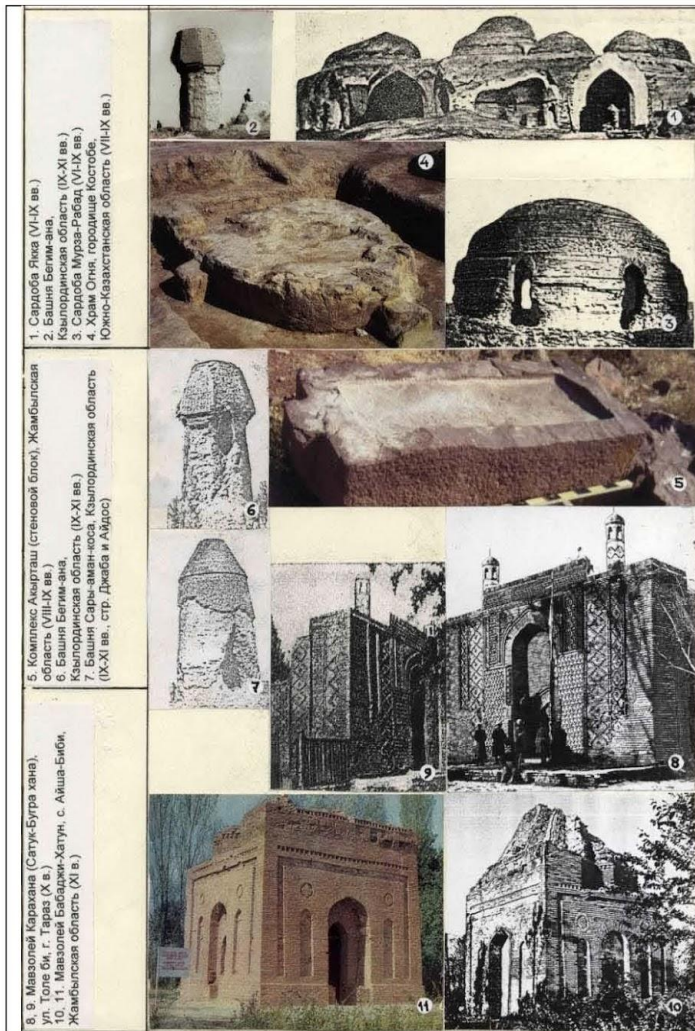
1. Tumulus-fence #1, Burial Teke-Bulak, Semipalatinsk region (XII-VIII c. BC.);
2. Babish-Mullah-2 mausoleum, Kyzylorda region (mid-I millennium BC);
3. Karaultobe tumulus, s.Karaspan, South Kazakhstan region (V c. BC - I c. AD.);
4. Funeral Complex North Tagisken, Kyzylorda region (IX- VIII c. BC);
5. Tumulus 18 (after excavation), s.Berel, East-Kazakhstan region (I millennium BC);
6. V-a Mausoleum, Funerary complex North Tagisken, Kyzylorda region (IX-VIII c. BC.);
7. Menhirs, complex Besshatyr (VI - III c. BC.);
8. Ordabasy tumulus, s.Badam, South Kazakhstan region (V century BC - I century AD.);
9. Settlement Altyn-Asar, Kyzylorda region (IV c. BC - VI c. AD.);
10. Tumulus, s.Mihaylovka, South Kazakhstan region (V c. BC - I c. AD.);
11. Balandy-2 mausoleum, Kyzylorda region (IV- II c. BC);
12. Shirik-rabad mausoleum, Kyzylorda region (IV - II c. BC.)

Portal-domical structures are formed by the end of XII – XIII centuries. The walls are divided by scoops and settings, free or filled by glazing tiles. The plane of work is carried out particular or complete by different manner of figured works and by multicolored bricks. There is domes lining over the main structure by glazing tiles. Arched cover of bays and embrasures have lancet and rear semi-circular form. Three-quartered columns are constructed by figured bases. There are structures from large processed stones with simple plastics of facades. By the end of XIV century there are single large structures with fine-detailed plastics accompanied by complete poli-chromic lining with subject to epigraphy reflection. Domes lined by glazing tiles or bricks with enamel have smooth and sometimes crimped surface.

Combination of glazing bricks and multi-colored mosaic in lining is evident in XV century. In combination with portal decisions cone formed domes start being used.

Портально-купольные сооружения формируются к рубежу XII – XIII вв. Стены расчленяются лопатками и обрамлениями, свободными или заполняемыми глазурованной плиткой. Лицевая часть кладки полностью или частично ведётся с использованием различных приёмов фигурной кладки и из разноцветных кирпичей. Наличествует облицовка куполов над основными помещениями глазурованной плиткой. Арочные венчания ниш и проёмов имеют стрельчатую, реже – полуциркульную форму. Трёхчетвертные колонны используются с фигурными базами. Появляются сооружения из крупных обработанных каменных блоков с упрощенной пластикой фасадов. К концу XIV в. единичными примерами проявляются крупные сооружения без мелкодетальной пластики со сплошными полихромными облицовками, имеющими в качестве сюжета изображений эпиграфику. Облицованные глазурованной плиткой или кирпичами с поливой купола имеют гладкую, иногда – гофрированную поверхность.

Сочетание глазурованных кирпичей и многоцветных мозаик в лицевой кладке появляется в XV в. При порталном решении начинают применяться и купола конической формы.



1. Сардоба Юкка (VI-IX вв.)
 2. Б. Сардоба
 3. Сардоба Мурза-Рабат (VI-IX вв.)
 4. Храм Огня, городище Костобе, Южно-Казакстанская область (VII-IX вв.)

5. Комплекс Амырташ (стеновой блок), Жамбылская область (VIII-X вв.)
 6. Башня Бегим-ана, Кызылординская область (IX-XI вв.)
 7. Башня Сары-аман-носа, Кызылординская область (IX-XI вв., стр. Джаба и Айдос)

8, 9. Мавзолей Карахана (Сатуқ-Бугра хана), ул. Топе бк. г. Тараз (X в.)
 10, 11. Мавзолей Бабаджан-Хатун, с. Айтша-Бибі, Жамбылская область (XI в.)

Figure 4. THE ARCHITECTURE OF THE MIDDLE AGES

1. Sardoba Yucca, Golodnaia Steppe (VI-IX c.);
- 2, 6. Tower Begim Ana, Kyzylorda region (IX-XI c.);
3. Sardoba Murza-Rabad, Golodnaia Steppe (VI-IX c.);
4. Temple of the Fire, s. Kostobe, South Kazakhstan region (VII - IX c.);
5. Akyr-tash Complex (wall unit), Zhambyl region (VIII - IX c.);
7. Tower Sarah Amand-Xhosa, Kyzylorda region (IX-XI c., build. Jaba and Aidos);
- 8, 9. Karakhan mausoleum (Satuq-Bugra Khan), Taraz (X c.);
- 10, 11. Babaji Khatun Mausoleum, s. Aisha-Bibi, Zhambyl region (XI c.).

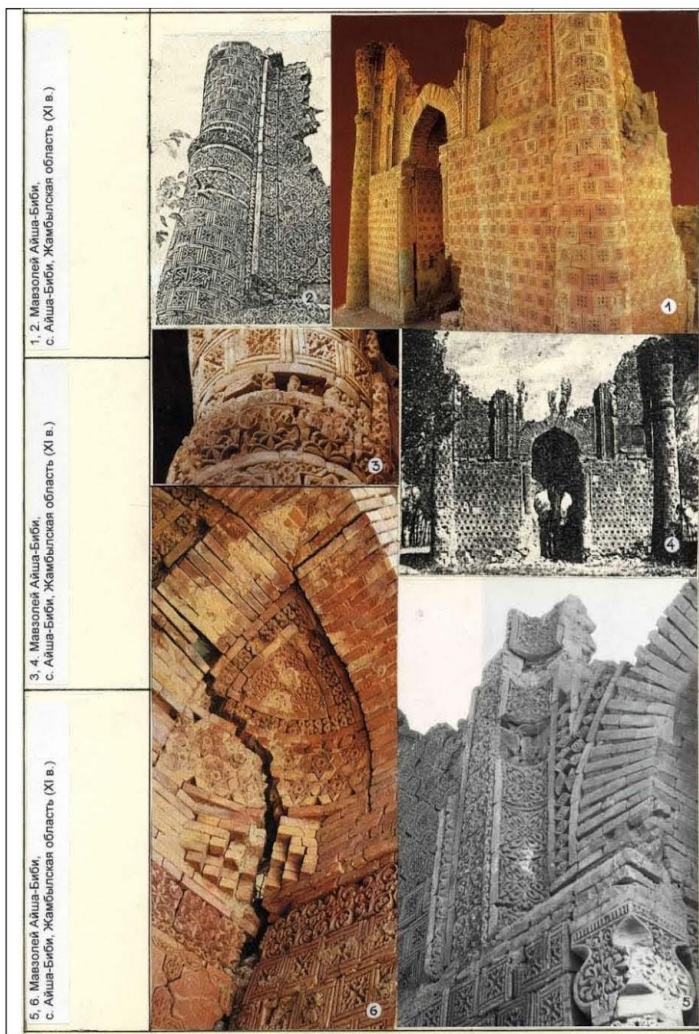


Figure 5. THE ARCHITECTURE OF THE MIDDLE AGES

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Aisha-Bibi mausoleum, s. Aisha-Bibi, Zhambyl region (XI c.).

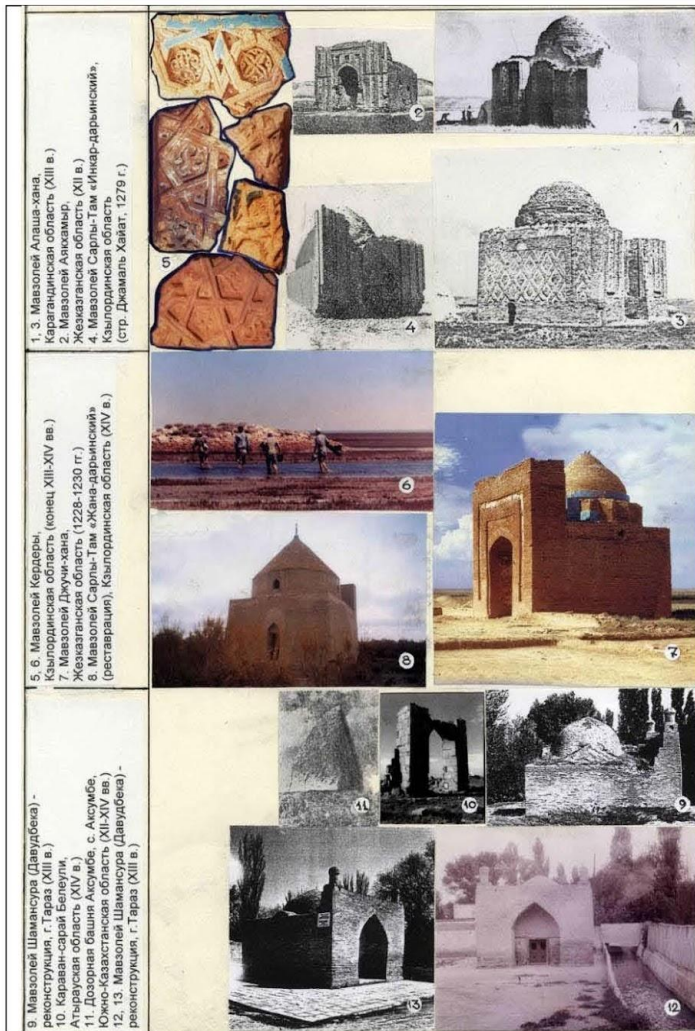


Figure 6. THE ARCHITECTURE OF THE MIDDLE AGES

- 1, 3. Alasha Khan Mausoleum, Karaganda region (XIII c.);
2. Ayakhamyr Mausoleum, Zhezkazgan region (XII c.);
4. Sarly-Tam "Inkar Darya" Mausoleum, Kyzylorda region (build. Jamal Hayat, 1279);
- 5, 6. Kerdery Mausoleum, Kyzylorda region (end of the XIII- XIV c.);
7. Jochi Khan Mausoleum, Zhezkazgan region (1228-1230);
8. Sarly-Tam "Jeana-Darya" Mausoleum - restoration, Kyzylorda region (XIV c.);
- 9, 12, 13. Shamansur (Davudbek) Mausoleum - reconstruction, Taraz (XIII c.);
10. Beleuli Caravan-sarai, Atyrau (XIV c.);
11. Aksumbe Watch Tower, s. Aksumbe, South Kazakhstan region (XII-XIV centuries.).

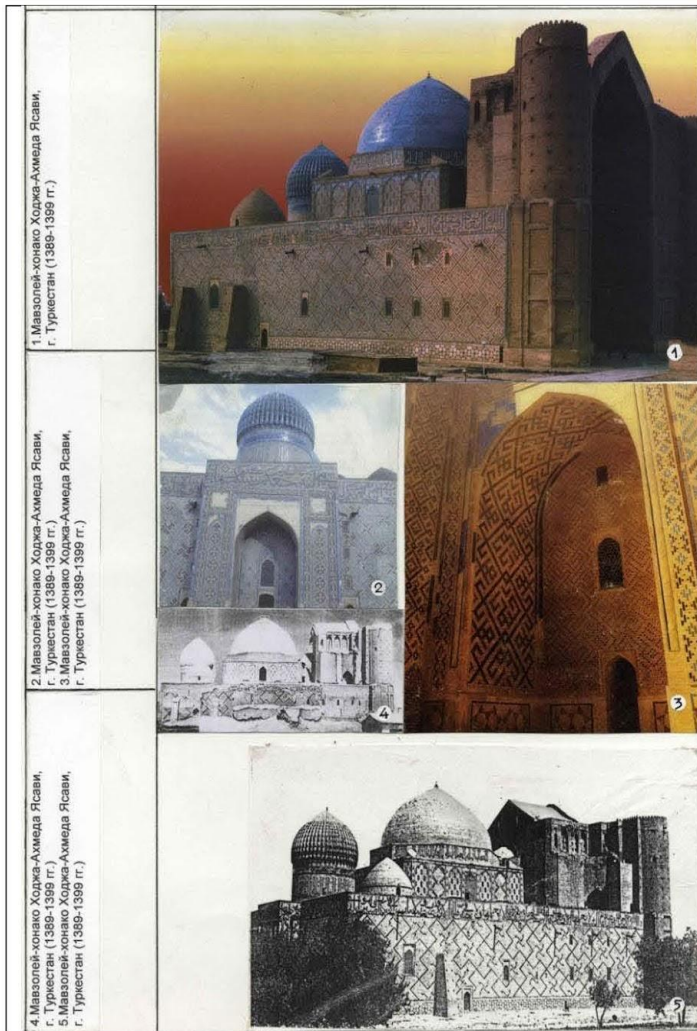


Figure 7. THE ARCHITECTURE OF THE MIDDLE AGES

1, 2, 3, 4, 5. Khoja Ahmed Yasawi Mausoleum-khanaka Yasawi, Turkestan (1389-1399).

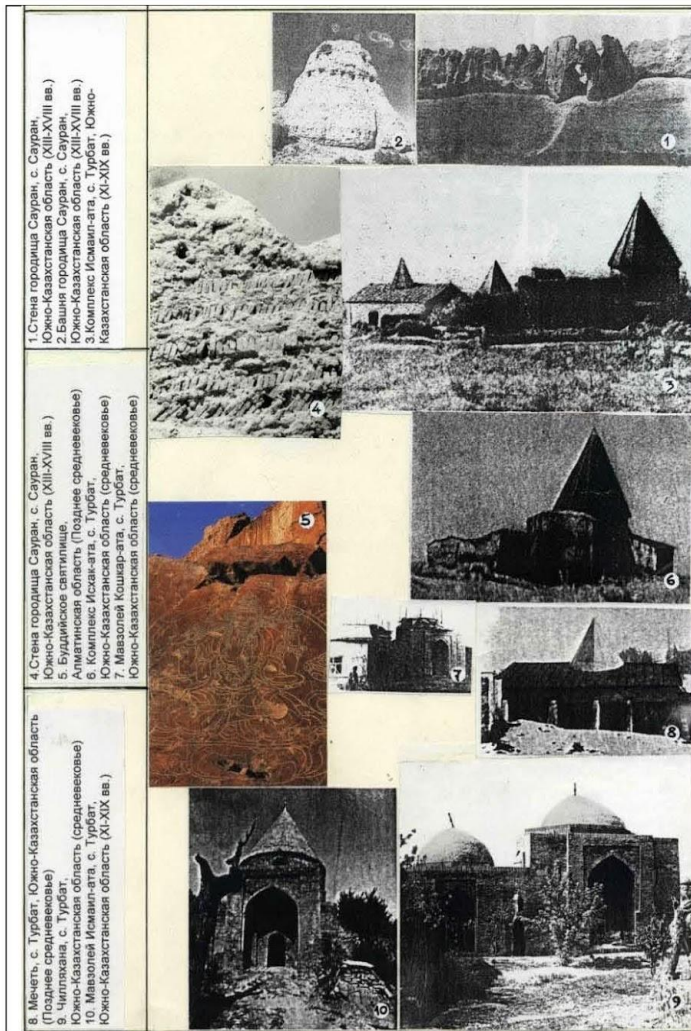


Figure 8. THE ARCHITECTURE OF THE MIDDLE AGES

1. Northern wall, s. Sauran, South Kazakhstan region (XIII-XVIII c.);
2. The Tower of the Eastern wall, s. Sauran, South Kazakhstan region (XIII-XVIII c.);
3. Ismail-ata Complex, s. Turbat, South Kazakhstan region (XI-XIX c.);
4. Wall, s. Sauran, South Kazakhstan region (XIII-XVIII c.);
5. Buddhist sanctuary, Almaty region (Late Middle Ages);
6. Ishak-ata Complex, s. Turbat, South Kazakhstan region (the Middle Ages);
7. Koshkar-ata Mausoleum, s. Turbat, South Kazakhstan region (the Middle Ages);
8. Mosque, s. Turbat, South Kazakhstan region (late Middle Ages);
9. Chillyahana, s. Turbat, South Kazakhstan region (the Middle Ages);
10. Ismail-ata Mausoleum, s. Turbat, South Kazakhstan region (XI-XIX c.).

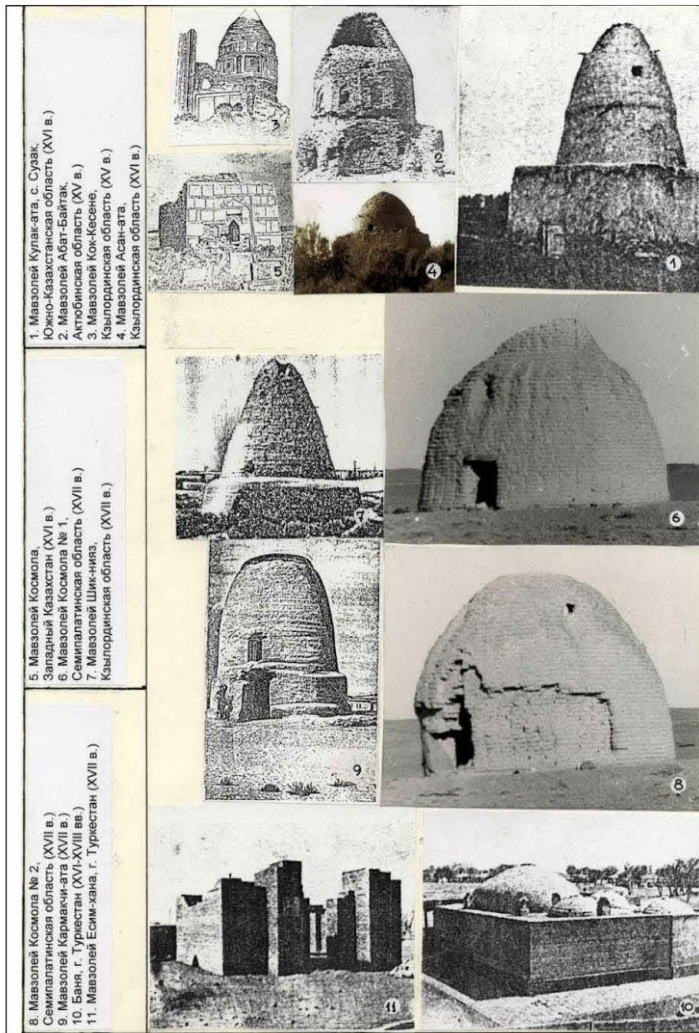


Figure 9. THE ARCHITECTURE OF THE MIDDLE AGES

1. Kulak-ata Mausoleum, s. Suzak, South Kazakhstan region (XIV c.);
2. Abat-Baytak Mausoleum, Aktobe region (XV c.);
3. Kok Kesene Mausoleum, Kyzylorda region (XV c.);
4. Asan-ata Mausoleum, Kyzylorda region (XVI c.);
5. Kosmola Mausoleum, West Kazakhstan (XVI c.);
6. Kosmola #1 Mausoleum, Semipalatinsk region (XVII c.);
7. Shic-Niyaz Mausoleum, Kyzylorda region (XVII c.);
8. Kosmola #2 Mausoleum, Semipalatinsk region (XVII c.);
9. Karmakchi-ata Mausoleum (XVII c.);
10. Bath, Turkestan (XVI-XVIII c.);
11. Yesim Khan Mausoleum, Turkestan (XVII c.).

By beginning of XVIII there are structures with high elliptic and spherical – coned domes appeared on four – eight angled and round basis of different height. Domes lining by ceramic tiles includes medallions and plastered drawings.

For XVIII century structures from processed (sometimes bright) and rear unprocessed are indicative. Different sized bays, pylons, scoops, ledges and different forms of figured works are used. Sharing and figured works from ordinary and shaped brick with application of archivolts, stages, settings, pylons and scoops.

After number of evolution stages among various types of mobile houses the dominating place was occupied by yurta, which architectural decision was made by XIX and was developed from monochromic basic bearing walls roofs structure, relief – painted door, mono – poli-chromic banded or patterned fixing elements and wall barriers as well as monochromic external cover with patterned applicative settings and poli-chromic fancy floor.

До начала XVIII в. появляются сооружения с высокими эллиптическими и сферо-коническими куполами на четырёх- и восьмиугольных или круглых основаниях различной высоты. В облицовку куполов керамическими плитками включаются медальоны и оштукатуренные тяги.

Для самого XVIII в. показательны сооружения из обработанных (иногда полированных) и реже – необработанных камней. Применяются разноразмерные ниши, пилоны, лопатки, пояса и различные приёмы фигурной кладки. Используется лицевая и фигурная кладка из обычного и фасонного кирпича с акцентированием архивольтов, ярусом, обрамлений, пилонов и лопаток.

Пройдя ряд эволюционных этапов, среди различных типов мобильного жилища доминирующее место заняла юрта, архитектурно-художественное решение которой устоялись к XIX в., будучи сформировано из монохромных основных несущих конструкций стен и свода, рельефно-расписного дверного блока, моно- и полихромных полосчатых или узорчатых элементов крепления и стенового ограждения, а также монохромного с узорчатыми аппликативными вставками внешнего покрытия и полихромных орнаментированных покрытий пола.

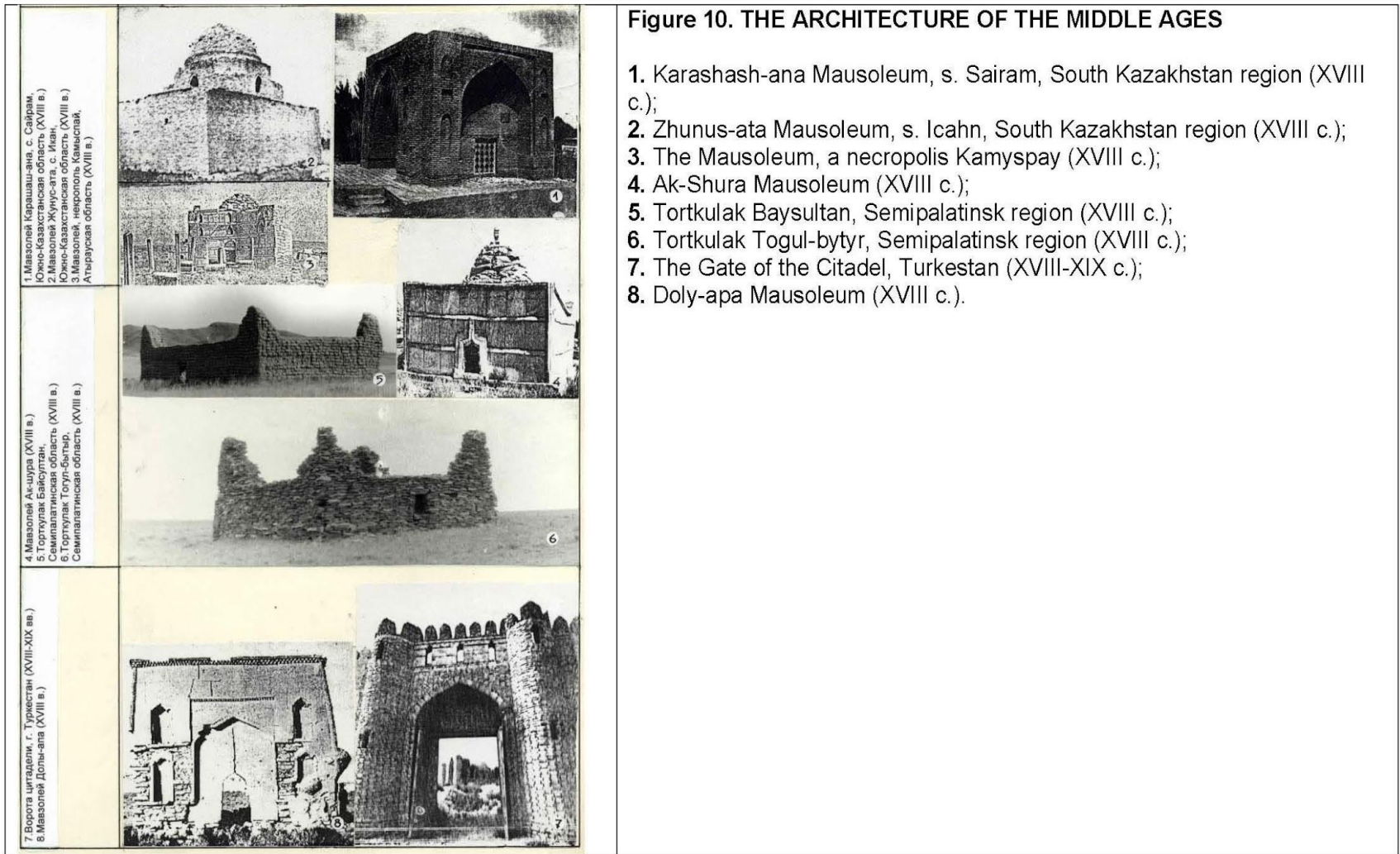


Figure 10. THE ARCHITECTURE OF THE MIDDLE AGES

1. Karashash-ana Mausoleum, s. Sairam, South Kazakhstan region (XVIII c.);
2. Zhunus-ata Mausoleum, s. Icahn, South Kazakhstan region (XVIII c.);
3. The Mausoleum, a necropolis Kamyspay (XVIII c.);
4. Ak-Shura Mausoleum (XVIII c.);
5. Torkulak Baysultan, Semipalatinsk region (XVIII c.);
6. Torkulak Togul-bytyr, Semipalatinsk region (XVIII c.);
7. The Gate of the Citadel, Turkestan (XVIII-XIX c.);
8. Doly-apa Mausoleum (XVIII c.).

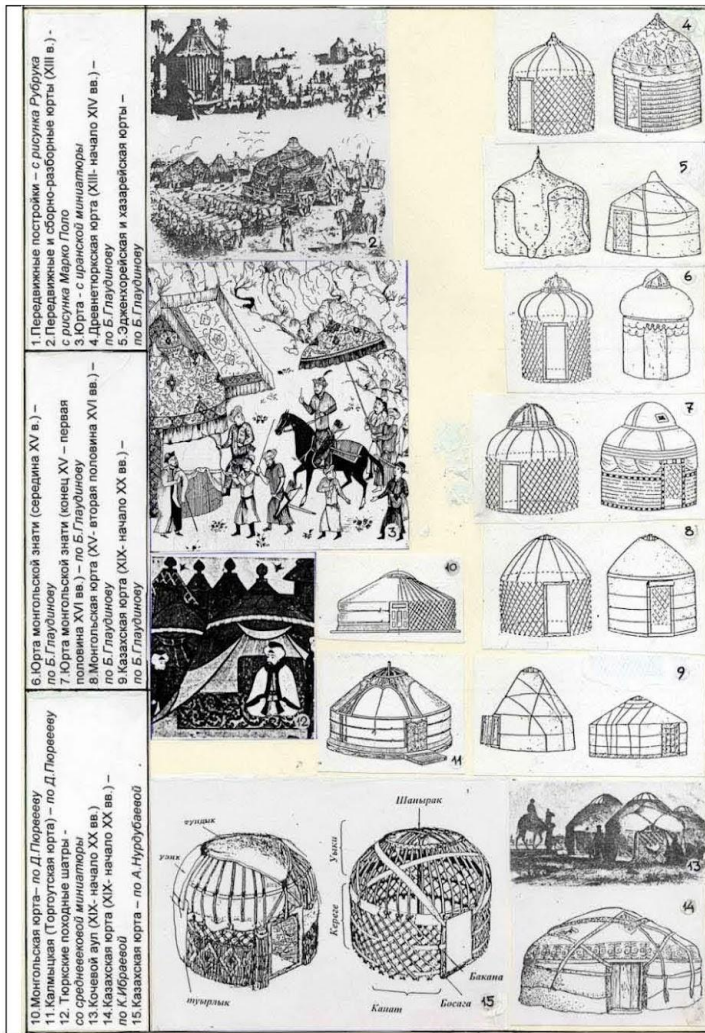


Figure 11. NOMAD MOBILE AND COLLAPSIBLE BUILDINGS

1. Mobile and collapsible tent (the Drawing by Rubruk) – from the drawing by K.Ibraeva,
2. Mobile and collapsible tent (the Drawing by Marco Polo – XIII c.) – from the drawing by K.Ibraeva,
3. Yurt (the Iranian miniature) – from the drawing by K.Ibraeva;
4. Ancient Turkic yurt (the beginning XIII – the XIV c.) – from the drawing by B.Glaudinov,
5. Edzhenhorey yurt and Hazarey yurty– from the drawing by B.Glaudinov,
6. Yurt of Mongolian nobility (the middle of the XV c.) – from the drawing by B.Glaudinov,
7. Yurt of Mongolian nobility (the end of the XV of the first half of the XVI c.) – from the drawing by B.Glaudinov,
8. Mongolian yurt (XV – the second half of the XVI c.) – from the drawing by B.Glaudinov,
9. Kazakh yurt (XIX – beginning of the XX c.) – from the drawing by B.Glaudinov;
10. The Mongolian yurt– from the drawing by D.Pyurveev,
11. Kalmyk yurt (Torgout yurt) – from the drawing by D.Pyurveev;
12. Turkic camping tents (medieval miniature) – from the drawing by K.Ibraeva,
13. The nomadic aul (XIX – beginning of the XX c.) – from the drawing by K.Ibraeva,
14. Kazakh yurt (XIX – beginning of the XX c.) – from the drawing by K.Ibraeva;
15. Kazakh yurt – from the drawing by A.Nurdubaeva.

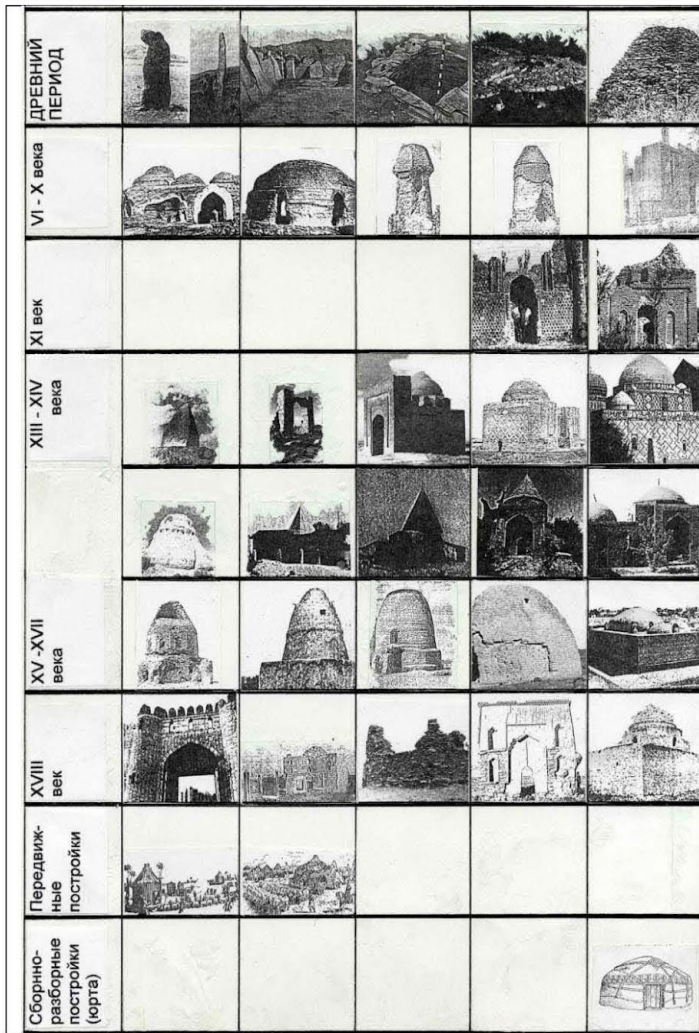


Figure 12. ARCHITECTURAL FORMS OF THE ANCIENTY AND THE MIDDLE AGES

(Image combinations with figures 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 and 11)

The Ancient period;
 VI-X c. period;
 XI c. period;
 XIII-XIV c. period ~ XV-XVII c. period;
 XVIII c. period;
 Mobile buildings;
 Collapsible buildings.

BIBLIOGRAPHY / ЛИТЕРАТУРА

1. Azhigali, S.E. 2002, 'Architecture of nomads – the phenomenon of the history and culture of Eurasia (monuments of the Aral-Caspian region)', Almaty. = **Ажигали С.Е. Архитектура кочевников – феномен истории и культуры Евразии (памятники Арало-Каспийского региона).** – Алматы: Гылым, 2002. – 652 с.
2. Baipakov, K.M. 1986, 'Medieval city culture of the South Kazakhstan and the Semirechie', Alma-Ata. = **Байпаков К.М. Средневековая городская культура Южного Казахстана и Семиречья.** - Алма-Ата: Наука, 1986.- 256 с.
3. Baitenov, E.M. 2004, 'Memorial architecture of Kazakhstan: the evolution and problems of formation', Almaty. = **Байтенов Э.М. Мемориальное зодчество Казахстана: эволюция и проблемы формообразования.** – Алматы: КазГАСА, 2004. – 243с.
4. Glaudinov, B. 1999, 'History of Kazakhstan architecture (from ancient times to the beginning of the XX century)', Almaty. = **Глаудинов Б. История архитектуры Казахстана (с древних времен до начала XX века).** Т.1. – Алматы: КазГАСА, 1999. -295 с.
5. Maidar, D., Pyurveev D. 1980, 'From Nomadic to Mobile architecture', Moscow. = **Майдар Д., Пюрвеев Д.Б. От кочевой до мобильной архитектуры.** - М.: Стройиздат, 1980.- 216 с.
6. Margulan, A.H., Basenov, T.K., Mendikulov, M.M. 1959. 'Kazakhstan architecture', Alma-Ata. = **Маргулан А.Х., Басенов Т.К., Мендикулов М.М. Архитектура Казахстана.** - Алма-Ата: Казгосиздат, 1959.- 259 с.
7. Samoilov, K.I. 2004, 'ARCHITECTURE OF THE KAZAKHSTAN OF THE 20-CENTURY (Development of architectural-artistic forms)', Moscow / Almaty. = **Самойлов К.И. АРХИТЕКТУРА КАЗАХСТАНА XX ВЕКА (Развитие архитектурно-художественных форм).** – Москва-Алматы: Издательство «М-Ари»дизайн, 2004. – 930 с.- ISBN 9965-576-17-3 < [http://aasa.ent.sirsiidynix.net.uk/client/en_GB/default/search/detailnonmodal/ent:\\$002f\\$002fSD_ILS\\$002f0\\$002fSD_ILS:38427/ada.jsessionid=004783532D228A19DC82BBA36E16562D.enterprise-12800?qu=Artists+--+Twentieth+century.&ic=true&te=ILS&ps=300](http://aasa.ent.sirsiidynix.net.uk/client/en_GB/default/search/detailnonmodal/ent:$002f$002fSD_ILS$002f0$002fSD_ILS:38427/ada.jsessionid=004783532D228A19DC82BBA36E16562D.enterprise-12800?qu=Artists+--+Twentieth+century.&ic=true&te=ILS&ps=300) > , < [https://openlibrary.org/books/OL25898218M/ARCHITECTURE_OF_THE_KAZAKHSTAN_OF_THE_20-CENTURY_\(Development_of_architectural-artistic_forms\)](https://openlibrary.org/books/OL25898218M/ARCHITECTURE_OF_THE_KAZAKHSTAN_OF_THE_20-CENTURY_(Development_of_architectural-artistic_forms)) > , < <https://ru.scribd.com/doc/305852987/ARCHITECTURE-OF-THE-KAZAKHSTAN-OF-THE-20-CENTURY-Development-of-architectural-artistic-forms-by-Konstantin-I-Samoilov> > , < <http://www.twirpx.com/file/1917292/> >.
8. Tasmagambetov, I. 2002, 'Kulpytas', Astana. = **Тасмагамбетов И. Кулыптас.** - Астана: ОФ «Берел», 2002. - 392с.

Briefly about the Author



Konstantin I.SAMOILOV

DSc(Arch), HD(Arch), PhD(Arch), Dipl.Arch., Dipl.Tech.Arch.

- Doctor of Architecture (Theory and History of Architecture): The Scientific-Research Institute of Architecture and Town Planning Theory - www.niitag.ru (Moscow, 2004);
- Candidate of Architecture / eq. Ph.D. (Theory and History of Architecture): The Scientific-Research Institute of Architecture and Town Planning Theory - www.niitag.ru (Moscow, 1990);
- Writer more than 150 articles on the Theory and History of the Kazakhstan's architecture of 20th - 21st centuries and series educational materials for architectural-designable specializations of establishments;
- Author and collaborator about 200 designs of dwelling houses, public, transport, industrial, religious and memorial buildings;

- Member of the Union of architects of the Republic of the Kazakhstan;
- Member of the Union of urban plannings of the Republic of the Kazakhstan.



Associate Professor of the Architectural Faculty –

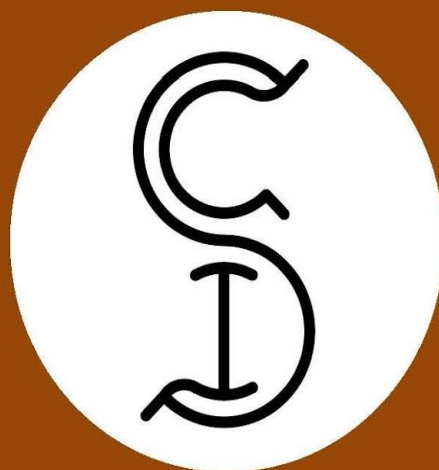
Kazakh Leading Academy of Architecture and Civil Engineering – www.kazgasa.kz

Head of the Project Department, Chief Architect of projects –

“Europolis” LLP –

www.europolis.kz

E: samconiv@yahoo.com , samconiv@mail.ru



**THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE of the Ancientry and the Middle Ages
(THE FORMS SUMMATION)**

«STYLES OF THE KAZAKHSTAN'S ARCHITECTURE»

the Series of thematic lectures

by Dr. K.I.Samoilov, 2016