

«Прошедшее – в настоящем»

**Внеклассное занятие по музыке для
учеников 7-8 классов.
Подготовлено учителем Кочкиной И.В.**

- Цель занятия: попытка раскрытия личности Б. Годунова через интеграцию истории, литературы и музыкального искусства.
- Задачи:
 - 1. Раскрыть некоторые особенности личности Б. Годунова средствами интеграции.
 - 2. Показать, как менялась трактовка личности Бориса Годунова в разные исторические эпохи.
 - 3. Показать, как раскрывает трагедию Б.Годунова М.П. Мусоргский в опере «Борис Годунов».
 - 4. Подчеркнуть многогранность человеческой природы в целом и взаимосвязь прошлого и настоящего.

■ Пролог

■ **Задача:** настроить ребят на философские размышления о том, что значит: «Прошедшее – в настоящем».

■ **Содержание:** Ребята говорят о том, как понимают тему занятия. Учитель просит о том, чтобы ребята не только задумались над тем, как часто события, ситуации, проблемы прошлого повторяются вновь, уже на новом историческом уровне, но и задумались о том, какой многогранной может быть личность отдельного человека, и как непросто порой понять ее. Мы попытаемся сделать это на примере судьбы Бориса Годунова.

■ **I действие**

- **Задача:** показать, как менялась трактовка личности Бориса Годунова разными историками в разные исторические эпохи.
- **Содержание:** Знакомство с высказываниями разных историков о личности и правлении Б.Годунова, суметь проанализировать данные высказывания, дать им оценку.

- 1. «Россия, лишенная в нем (Борисе) царя умного и попечительного, сделалась добычею злодейства на многие лета. Но имя Годунова, одного из разумнейших властителей в мире, в течение столетий было, и будет произноситься с омерзением, во славу нравственного неуклонного правосудия. Потомство видит лобное место, обагренное кровию невинных, св. Димитрия, издыхающего под ножом убийц,.. видит гнусную мзду, рукою венценосца предлагаемую клеветникам-доносителям; видит систему коварства, обманов, лицемерия пред людьми и богом... Не он ли, наконец, более всех содействовал уничтожению престола, воссев на него святоубийцею?» Н.М.Карамзин.

- 2. *«Государь царь и великий князь Борис Федорович Годунов в свое царствование в Русском государстве много построил городов и монастырей и сделал много других достохвальных вещей. Был он светлодушен и нравом милостив и нищелюбив. И многие люди от дарований руки его досыта напитались».* Рассказы русских летописей IV – XVII вв.

- 3. *«Борис, ревностный наблюдатель всех уставов церковных и правил благочиния, трезвый, воздержанный, трудолюбивый, враг забав суетных и пример в жизни семейственной, супруг, родитель нежный, особенно к милому, ненаглядному сыну, которого он любил до слабости...» Н.М.Карамзин.*

- 4. *«Холодный пепел мертвых не имеет заступника, кроме нашей совести: все безмолвствует вокруг древнего гроба!.. Что, если мы клеветаем на сей пепел, если несправедливо терзаем память человека, веря ложным мнениям, принятым в летопись бессмыслием или враждою?» ...» Н.М.Карамзин.*

■ **II действие**

- **Задача:** Показать отношение А.С.Пушкина к личности Б.Годунова и как раскрывает трагедию Б.Годунова М.П.Мусоргский в опере «Борис Годунов».
- **Содержание:** раскрытие трагедии личности Б.Годунова через отношение А.С.Пушкина в одноименной трагедии и через соприкосновение с музыкой М.П.Мусоргского.



А.С.Пушкин



М.П.Мусоргский



- М.П.Мусоргский. Опера «Борис Годунов» Монолог Бориса «Скорбит душа».

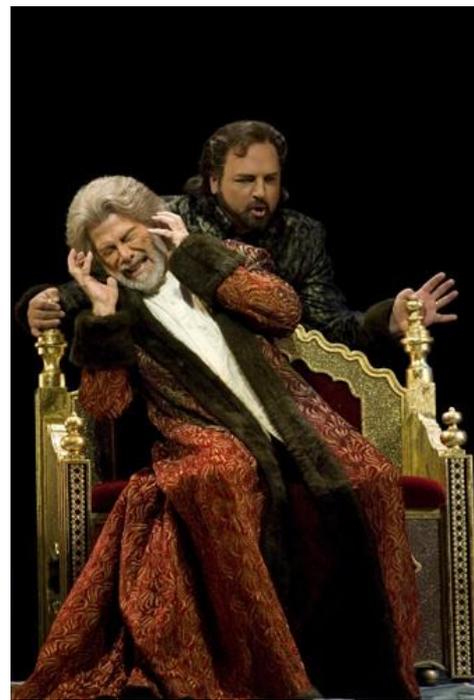
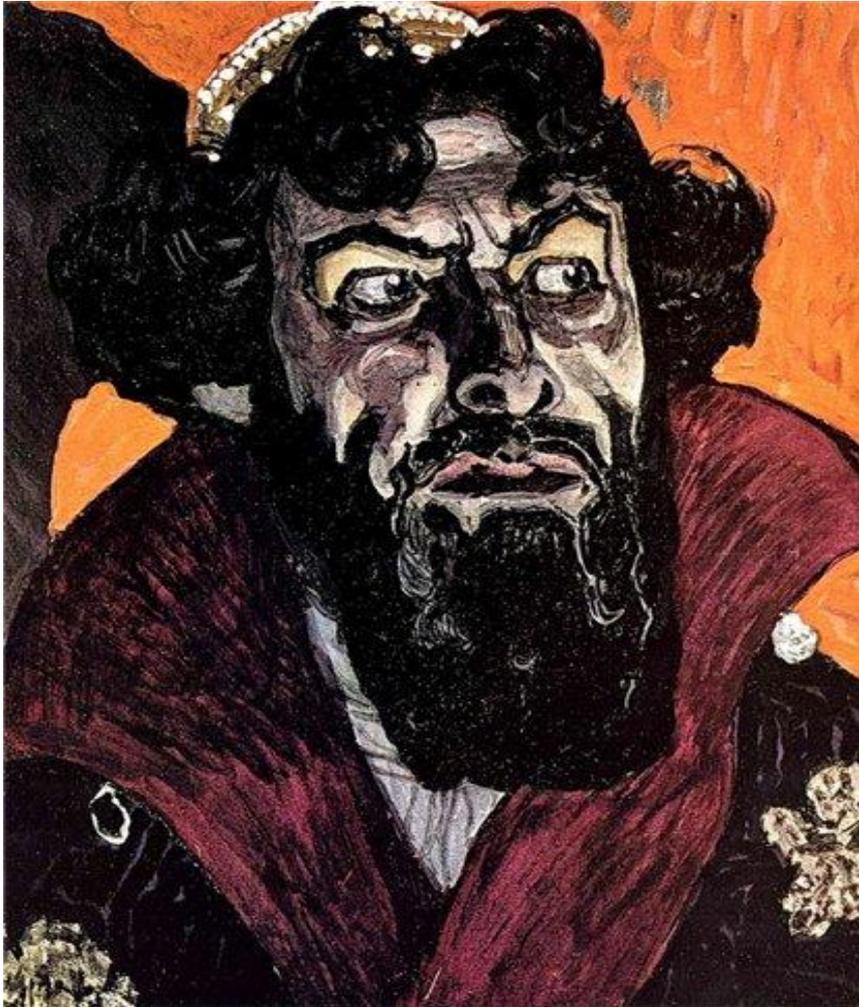


- М.П.Мусоргский. Опера «Борис Годунов»
- Монолог Бориса «Достиг я высшей власти».



- М.П.Мусоргский. Опера «Борис Годунов»
- Сцена у собора Василия Блаженного.





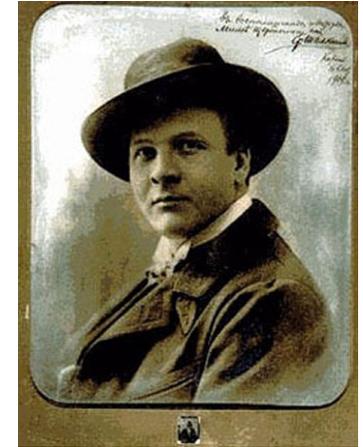


Ф.И.Шаляпин в роли Бориса Годунова.

■ **Эпилог**

- **Задача:** сделать обобщение, выводы по теме занятия, высказать свое отношение к личности Бориса Годунова.
- **Содержание:** ученики говорят о том, как они через интонации в музыкальных фрагментах почувствовали всю сложность и противоречивость внутреннего состояния Б.Годунова, делают вывод о том, что тяжкими мучениями и гибелью Борис искупил свою вину. Ученики приходят к мысли, что события истории конца XVI века вновь обрели актуальность и в начале и в середине XIX века. (**«Прошедшее – в настоящем».**)

- «В рассказе историка фигура
- царя Бориса рисовалась
- такой могучей, интересной.



- Слушал я и душевно жалел царя, который обладал огромной силой воли и умом, желал сделать Русской земле добро и создал крепостное право... Иногда мне казалось, что воскрес Василий Шуйский и сам сознается в ошибке своей, - зря погубил Годунова!»