

Аттестационная работа

Слушателя курсов повышения квалификации по программе:
«Проектная и исследовательская деятельность как способ
формирования метапредметных результатов обучения в
условиях реализации ФГОС»

Абрашиной Людмилы Михайловны

Фамилия, имя, отчество

ФГКОУ УГСВУ МО РФ

Образовательное учреждение, район

На тему:

Программа внеурочной деятельности

Итоговая аттестационная работа

Я работаю в ФГКОУ УГСВУ МО РФ. У нас обучается более 500 суворовцев. С 2015 года осуществляется переход на ФГОС ООО.

Предлагаю Вашему вниманию рабочую программу по внеурочной деятельности.

Цель программы: создание условий для формирования универсальных учебных действий обучающихся через освоение социальных ролей, необходимых для учебно-исследовательской и проектной деятельности, развития творческих способностей и инновационного мышления суворовцев на базе предметного и метапредметного, научного и полинаучного содержания.

Итоговая аттестационная работа

Задачи:

- обучение целеполаганию, планированию и контролю;
- овладение приёмами работы с неструктурированной информацией (сбор и обработка, анализ, интерпретация и оценка достоверности, аннотирование, реферирование, компиляция) и простыми формами анализа данных;
- обучение методам творческого решения исследовательских задач;
- формирование умений отчётности в вариативных формах;
- привитие умений и навыков выполнения простейших видов исследований;
- создание оптимальных условий для развития и реализации способностей суворовцев.

Итоговая аттестационная работа

Формы проведения занятий: индивидуальная (практические и творческие задания, самостоятельная работа над теоретическим материалом, консультации, беседы), групповая (проектная деятельность, создание компьютерных презентаций) и фронтальная (эксперименты, интеллектуальные игры) работа.

Ведущей формой организации занятий является групповая работа.

Программа предусматривает проведение занятий, интегрирующих в себе различные формы и приемы игрового обучения, проектной, литературно-художественной, изобразительной и других видов деятельности.

Итоговая аттестационная работа

Основное содержание

Направленность программы внеурочной деятельности «Лаборатория ИКТ» по содержанию является научно – предметной; по функциональному предназначению – учебно-познавательной; по форме организации - кружковой. Данная программа позволяет учащимся ознакомиться со многими интересными вопросами информатики, выходящими за рамки школьной программы, расширить целостное представление о проблемах данной науки. Решение задач, связанных с логическим мышлением закрепит интерес детей к познавательной деятельности, будет способствовать развитию мыслительных операций и общему интеллектуальному развитию.

Итоговая аттестационная работа

Актуальность программы обусловлена ее методологической значимостью. Системно-деятельностный подход в реализации данной программы внеурочной деятельности позволяет успешно развивать универсальные учебные действия обучающихся на ступени основного общего образования, включающие формирование компетенций учебно-исследовательской деятельности в области использования информационно-коммуникационных технологий; формировать целостное мировоззрения обучающихся, соответствующее современному уровню развития науки и учитывающее социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира.

Итоговая аттестационная работа

Методы и средства педагогической диагностики.

Проверка результатов проходит в форме:

- анкетирования;
- презентации творческих работ.

Способами определения результативности программы является диагностика, проводимая в конце реализации программы в виде естественно-педагогического наблюдения; выставки работ или презентации проектов.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

№	Тема	Кол-во часов
1.	Что такое исследование?	1
2.	Тема, предмет, объект исследования?	2
3.	Выдвижение идеи (мозговой штурм). Развитие умения видеть проблемы	1
4.	Учимся выбирать дополнительную литературу (экскурсия в библиотеку)	2
5.	Постановка вопроса (поиск гипотезы)	1
6.	Цели и задачи исследования	1
7.	Организация исследования (практическое занятие)	2
8.	Как подготовить сообщение о результатах исследования и подготовиться к защите	2
9.	Индивидуальные творческие работы на уроке по выбранной тематике	2
10.	Презентация проектов суворовцами	1
11.	Анализ исследовательской деятельности	1
12.	Резерв	3
13.	Итого	19 часов

Лист оценки учебно-исследовательской и проектной работы

(фамилия, имя)

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
<i>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</i>	Баллы
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
<i>Критерий 1.2. Постановка проблемы</i>	Баллы
Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный.	1
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы неполный	2
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
<i>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</i>	Баллы
Актуальность темы проекта и её значимость для суворовца обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и её значимость для суворовца обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для суворовца, но и для училища, города.	3

Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Баллы
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Баллы
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	Баллы
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3

2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
<i>Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта</i>	Баллы
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но недостаточны	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
<i>Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта</i>	Баллы
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал ее знание в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
<i>Критерий 2.3. Качество проектного продукта</i>	Баллы
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, заявленные цели)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, отвечает заявленным целям)	3
<i>Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств</i>	Баллы
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3

3. Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	Баллы
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	Баллы
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно	2
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	Баллы
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3

Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	Баллы
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
4. Сформированность коммуникативных действий	
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	Баллы
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	Баллы
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3

Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе	Баллы
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя.	2
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3
ИТОГО	

Примечание. При оформлении «Листа оценки» педагог должен оставить по каждому критерию только одну строку с комментарием к количеству баллов. Остальные строки следует удалить.

Для определения уровня развития метапредметных УУД по первичному баллу следует воспользоваться следующей таблицей.

Первичный балл	Уровень развития метапредметных УУД	Отметка
17-34	Базовый	3 (удовлетворительно)
35-42	Повышенный	4 (хорошо)
43-51	Повышенный	5 (отлично)