



**Гальперин Петр Яковле  
вич. (1902–1988) —  
российский психолог,  
автор концепции  
поэтапного  
формирования  
умственных действий.**

Основным условием успешного формирования действий является ООД (ориентировочные основы действий) — та система ориентиров и указаний, пользуясь которой школьник» выполняют усваиваемое действие. В зависимости от полноты и способа овладения учащимися ООД, П. Я. Гальперин выделил три типа ориентировочной основы и соответственно три типа учения.



## 10. ТИПЫ УЧЕНИЯ (по П.Я. Гальперину)

Первый тип

Ученик недостаточно понимает содержание учебного материала, существенные признаки не отделяет от несущественных, его учебные действия строятся методом проб и ошибок.

Второй тип

Ученик лучше понимает содержание материала, отличает существенные признаки от несущественных, но учебные действия усваиваются им в готовом виде и осуществляются хотя и без ошибок, но на ограниченном учебном материале.

Третий тип

Ученик самостоятельно строит свои учебные действия на основе анализа условий и полной ориентировки в них, учебные действия формируются быстро, выполняются без ошибок и широко переносятся в новые условия.

**1 тип учения** отличается тем, что ученикам дается в готовом виде неполная система указаний и ориентиров по сравнению с той, которую необходимо учитывать для правильного выполнения действия. Такой тип учения характерен для обычного способа обучения, когда объяснение того или иного действия сводится к его однократной демонстрации, показу образца и к очень неполному словесному описанию по ходу показа. Это приводит к тому, что ученик учится выполнять это действие методом «проб и ошибок». И на тех участках действия, для которых у ученика нет нужных указаний и ориентиров, он действует вслепую, часто ошибается и лишь в результате многочисленных проб осваивает данное действие. Даже сформированное действие остается для ученика не полностью осознанным, перенос этого действия на новые объекты, решение новых задач с помощью этого действия весьма ограничены.



полная ООД. «Здесь каждое действие соотнесено со своими объективными условиями и в меру этого разумно. Здесь уже нет слепых проб и ошибок, они возникают лишь по «невнимательности», становятся случайными и несущественными. Четкие признаки объекта и ясная траектория действия освобождает ученика от влияния несущественных изменений обстановки и расширяет область применения знаний и умений... так как при формировании новых действий и понятий по II типу устраняется самый длительный и трудный период выяснения существенных признаков и свойств объекта, с одной стороны, и становления нового действия — с другой, то в результате по сравнению с учением по I типу получается большая экономия времени, сил и материальных средств».

Полную ООД можно сконструировать, оформить и дать учащимся в готовом виде различными способами. Самым сложным вопросом при этом является вопрос о конструировании ООД. Авторы считают, что «коренным недостатком II типа является то, что при нем система ориентиров подбирается «опытным путем»: учитель предварительно выясняет, какие указания нужны для правильного выполнения действия самому слабому ученику (обладающему, конечно, объективно необходимыми «предварительными знаниями и умениями»)»

Однако естественно возникает вопрос : можно ли научить самого ученика самостоятельно составлять ориентировочную основу действия для каждого нового задания? Оказалось, что можно, и тем самым был разработан еще один тип учения.

**3 тип учения** отличается тем, что «ориентировочная основа... имеет полный состав, ориентиры представлены в обобщенном виде, характерном для целого класса явлений. В каждом конкретном случае ориентировочная основа действия составляется субъектом, самостоятельно с помощью общего метода, который ему дается».



**В русле теории поэтапного формирования умственных действий проведено уже очень много частных исследований, которые показали большую эффективность использования этой теории для обучения самым различным действиям и понятиям во многих учебных предметах в школе, ПТУ, вузах. Конечно, при этом необходимо каждый раз вносить определенные коррективы в частные особенности описанного метода, менять характер этапов обучения, но в целом основная идея данной теории полностью сохраняется.**



**Спасибо за просмотр**

Работу выполнила студентка 1-ого  
курса психолого-педагогического  
факультета

Сони́на Виктория