

МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 г. Ершова Саратовской области»

**Использование результатов
оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ)
для принятия управленческих решений
с целью повышения
качества образования**

*Г.Н. Лепёхин,
директор МОУ «СОШ №1 г. Ершова»*

2016г.
г. Ершов

ISO 9000



Принцип ISO-9000:

«Принятие решений на основе фактов»



Результаты ГИА и их интерпретация предоставляют возможность:

- получить информацию об уровне и качестве подготовки выпускников общеобразовательных учреждений;
- оценить степень овладения выпускниками средней школы проверяемым на экзамене содержанием учебных предметов, отраженным в обязательном минимуме содержания и требованиях к уровню подготовки выпускников;
- определить направления по совершенствованию образовательного процесса и учебно-методического обеспечения учебных предметов;
- выделить отдельные уровни в подготовке учащихся (базовый, повышенный и высокий);
- получить информацию о состоянии образовательных достижений учащихся по учебным предметам;
- определить типологию характерных ошибок, допущенных выпускниками;
- сравнивать результаты ГИА по годам и др.



Результаты ГИА являются индикаторами качества образования

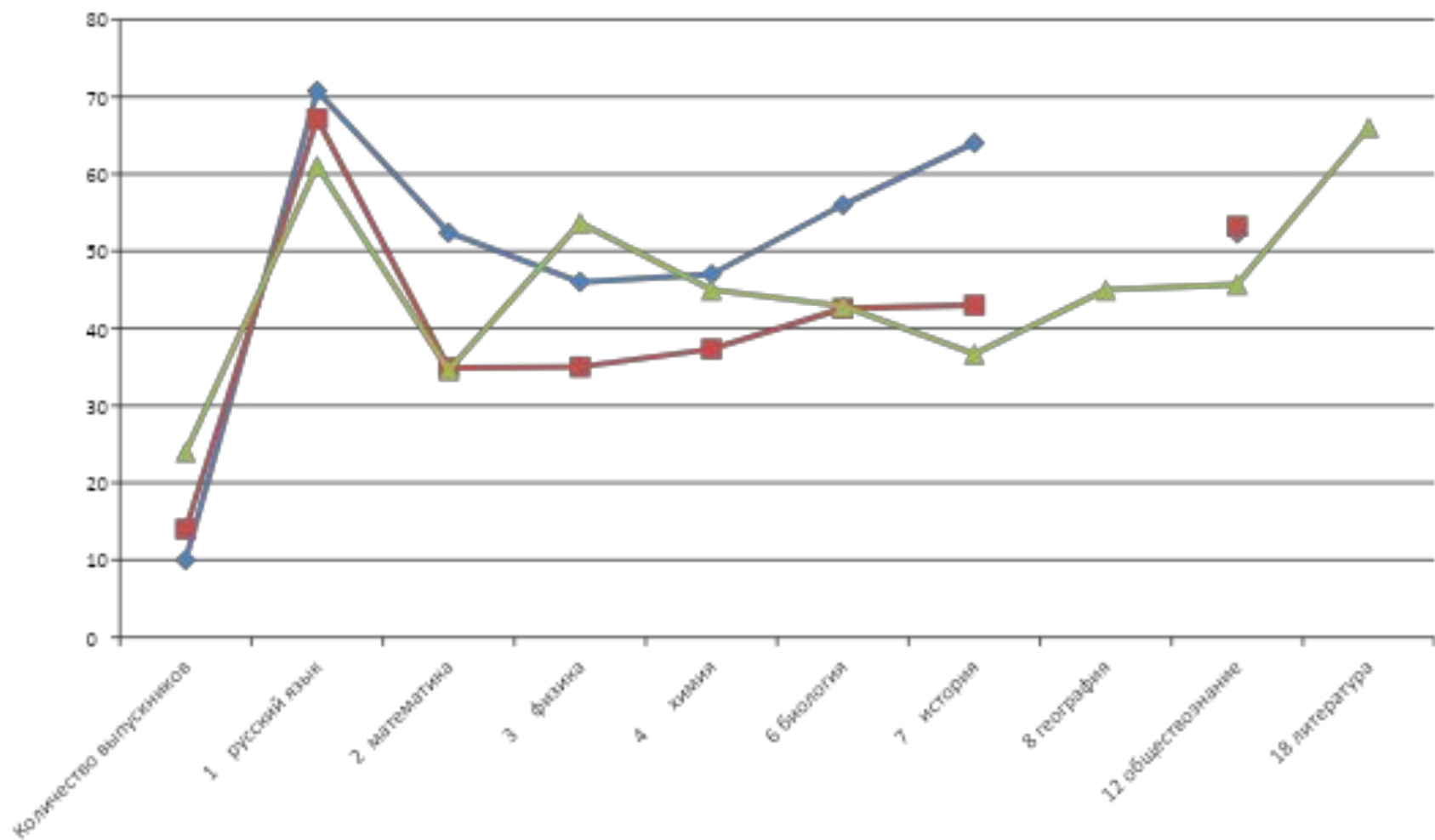
- число сдававших экзамен по предмету – показатель востребованности предмета среди выпускников ОО;
- средний балл по 100-балльной шкале, результаты по 5-балльной шкале – показатель обученности;
- решаемость каждого задания работы – показатель степени усвоения определенной темы;
- решаемость заданий части С – показатель качества углубленной подготовки и др.



33,(3)%
**индифферентность
к терапии**

33,(3)%
**положительная
динамика**

Динамика среднего балла ЕГЭ МОУ "СОШ №1 г. Ершова"





Тюрубаева Камила :

- лучший результат в районе на ЕГЭ по биологии;

-федеральная медаль «За особые успехи в обучении»;

-студентка Саратовского государственного медицинского университет им. В.И. Разумовского (бюджет).





Принципы объективной оценки деятельности школ

- **Нельзя** требовать одинаковых результатов от школ, функционирующих в разных условиях.
- **Нельзя** требовать одинаковых результатов от школ, располагающих разными ресурсами и возможностями развития.



**Качество
образования**



Качество образования

“Качество образования – это соотношение цели и результата, притом, что они заданы только оперативно, прогнозированы *в зоне потенциального развития школьника*”

Марк Поташник



Обязательные критерии, по которым оцениваются образовательные учреждения

([п. 4 ст. 95.2](#) Закона об образовании в РФ)

- *открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;*
- *комфортность условий, в которых ведется образовательная деятельность;*
- *доброжелательность, вежливость, компетентность работников;*
- *удовлетворенность получателей услуг качеством образовательной деятельности организаций*

Показатели, детализирующие названные критерии были утверждены

Приказом Минобрнауки РФ от 05.12.2014 N 1547.



**Качество
образования**

**Качество образования
не тождественно
качеству обученности**

***Качество образования отображает
готовность и возможности личности
быть востребованной на рынке труда,
быть успешной в профессиональной
деятельности
и способной самореализоваться.***



Российский вице-премьер Ольга Голодец:

«Высшее образование необходимо только трети населения страны, остальные 65 процентов в нем не нуждаются»

ОСНОВЫ ФГОС



Средняя зарплата – это, когда один съел две курицы, другой – ни одной.
В среднем, вроде, все сыты.



Качество достижений = **качество целей** + **качество условий**



Проблемы, решаемые на уровне школы

1. **Повышение профессионального уровня учителей** через систему внутришкольной методической работы
2. **Совершенствование школьной системы мониторинга** учебных и внеучебных достижений
3. **Кардинальное изменение работы школы по взаимодействию с родительской общественностью**
4. **Совершенствование содержания и методов работы с учащимися:**
 - Внедрение Программы работы с отдельными категориями учащихся (одарённые дети, дети-инвалиды, дети, испытывающие трудности в обучении).
 - Развитие тьюторского сопровождения обучающихся, выстраивание индивидуальных образовательных траекторий
5. **Изменения в подходах к организации предпрофильной и профильной подготовки обучающихся.**

Возможные причины низких результатов оценочных процедур

- **Нестабильность педагогического состава** в связи с низким уровнем заработной платы по сравнению с другими городскими школами (из-за малой наполняемости классов, которая берёт свои корни ещё из условий обучения в старом здании школы)
- **Территориальная отдалённость сельских филиалов от базовой школы**, расположенной в городе, в связи с этим - различия в социально-экономических условиях обучения, трудности выстраивания общешкольной системы менеджмента с целью повышения качества образования
- **Недостаток специалистов по предмету в филиале п. Южный**
- **Объективно большое количество детей с низким уровнем интеллектуального развития в п. Южный**
- **По техническим причинам** (среди которых - отсутствие современных компьютеров и оборудования для дистанционного взаимодействия, низкая скорость Интернета) невозможна организация систематической методической работы с учителями и консультационной работы с детьми в сельских филиалах.
- **Недостаточно развитая инфраструктура базовой школы** по сравнению с конкурирующей школой, расположенной в одном микрорайоне с нашей: отсутствие спортзала, актового зала, лицензированного медицинского кабинета. Как следствие – более успешные в социальном плане родители, а значит и дети, проходят мимо нашей школы.

*Департамент государственной
политики в сфере образования
разработал модель оценки (самооценки)
общеобразовательных организаций
(Письмо №08-1633 от 10.08.2016г.)
одной из целей которой является
содействие **повышению качества
образования** в Российской Федерации.*

1. Массовость достижения базовых результатов



- Количество обучающихся, набравших не менее 10 баллов по сумме 3 предметов ОГЭ (в 5-балльной системе) и не получивших при этом "двоек"
- Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов по сумме 3 предметов ВПР и не получивших при этом "двоек"
- Количество обучающихся, набравших не менее 160 баллов по сумме 3 предметов ЕГЭ

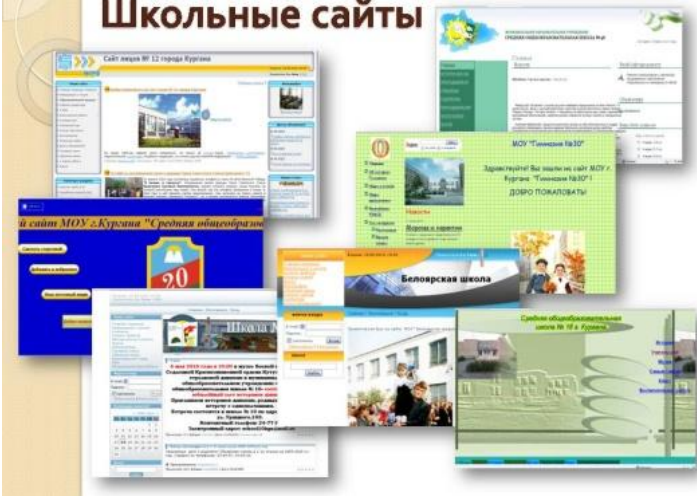
2. Развитие таланта



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

- Количество призеров регионального этапа ВсОШ
- Количество победителей регионального этапа ВсОШ
- Количество призеров заключительного этапа ВсОШ
- Количество победителей заключительного этапа ВсОШ
- Количество предметов регионального этапа ВсОШ
- Количество предметов заключительного этапа ВсОШ

Школьные сайты



3. Прозрачность и объективность образовательного процесса

- **Участие в независимых диагностических процедурах (например, ВПР, региональные мониторинговые или диагностические работы и т.п.):**
- **Частота участия в ВПР в год**
- **Частота участия в региональных мониторинговых работах в год**
- **Частота участия в региональных диагностических работах в год**
- **Количество участников ВПР**
- **Количество участников региональных мониторинговых работ**
- **Количество участников региональных диагностических работ**
- **Наличие внутреннего регламента, обеспечивающего условия проведения объективных диагностических и мониторинговых процедур**
- **Наличие сайта ОО с информацией:**
 - **правилах приема в ОО**
 - **числе и наполняемости классов**
 - **результатах Государственной итоговой аттестации (в 9 и 11 классах)**
 - **результатах участия ОО в независимых процедурах оценки качества образования**
- **Наличие на сайте ОО возможности отставить публичный отзыв**
- **Количество опубликованных на сайте ОО отчетов о самообследовании**

4. Качество образовательной среды



- Площадь в расчете на контингент
- Компьютеризованность ОО
- Доступ к сети Интернет
- Наличие бассейна
- - Наличие спортзала
- Наличие стадиона
- Доступность образовательной среды для обучающихся с ОВЗ
- Доля педагогов с педагогическим или университетским образованием
- Доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию
- Доля педагогов, прошедших независимую аттестацию с высокими результатами
- Наличие конкурсного отбора при приеме в какие-либо классы



5. Индивидуализация образовательного процесса

- Количество обучающихся, сдающих дополнительные ОГЭ
- Количество обучающихся, сдающих дополнительные ЕГЭ
- Количество выпускников, продолживших обучение в системе СПО





**6. Результаты участия
в региональных и федеральных
программах подготовки
выпускников**



МОУ «СОШ №1 г. Ершова»



**Филиал МОУ «СОШ №1 г. Ершова»
в с. Семёно-Полтавка**



**Филиал МОУ «СОШ №1 г. Ершова»
в п. Южный**

2. Развитие таланта



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

- Количество призеров **регионального** этапа ВсОШ
- Количество победителей **регионального** этапа ВсОШ
- Количество призеров **заключительного** этапа ВсОШ
- Количество победителей **заключительного** этапа ВсОШ
- Количество **предметов** **регионального** этапа ВсОШ
- Количество **предметов** **заключительного** этапа ВсОШ



5. Индивидуализация образовательного процесса

Количество обучающихся, сдающих **дополнительные ОГЭ**

- Количество обучающихся, сдающих **дополнительные ЕГЭ**

- Количество выпускников, **продолживших обучение в системе СПО**



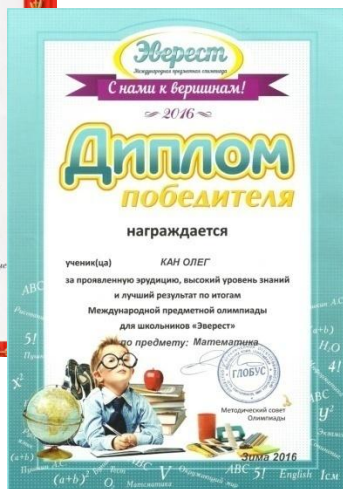


6. Результаты участия в региональных и федеральных программах подготовки выпускников

Предварительная самооценка по направлению «Массовость достижения базовых результатов»

- Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов по сумме 3 предметов **ВПР** и не получивших при этом «двоек» – 16 человек (50%)
- Количество обучающихся 9 класса, набравших не менее 10 баллов по сумме 3 предметов **ОГЭ** (по 5-балльной системе) и не получивших при этом "двоек" - 27 человек (90%)
- Количество обучающихся, набравших не менее 160 баллов по сумме 3 предметов **ЕГЭ** – 8 человек (23%) от числа учащихся, сдававших 3 и более экзаменов.

Успехи учащихся и учителей в 2015-2016 учебном году





Кокорева Юлия Юрьевна,
учитель русского языка и
литературы, – **победитель**
муниципального конкурса «Учитель
года – 2016»,
призёр (2 место) регионального
конкурса «Учитель года-2016»





Воронина Анна Сергеевна,
старшая вожатая,
1 место в муниципальном
конкурсе вожатых
«К вершинам мастерства»



Кулькова

Лилия Александровна,

старшая вожатая в филиале
в с. Семёно-Полтавка,

2 место в муниципальном
конкурсе вожатых

«К вершинам мастерства»



Михалкина

Оксана Константиновна,

классный руководитель 7а
класса, – **2 место**

в муниципальном конкурсе
«Самый классный
классный-2016»



Кибиткина
Ольга Геннадьевна,
классный руководитель 6б
класса – призер
муниципального конкурса
«Самый классный
классный-2015»



Министерство
Индустриального Управления
Самарской области
Самара
Самарский филиал

**ЕСЛИ ТЕБЕ РОЮТ ЯМУ — НЕ МЕШАЙ!
ЗАКОНЧАТ — СДЕЛАЕШЬ СЕБЕ БАССЕЙН...**

**ЕСЛИ ТЕБЕ МОЮТ КОСТИ — БЛАГОДАРИ!
АРТРОЗА НЕ БУДЕТ...**

**ЕСЛИ ТЕБЕ ПЛЮЮТ В СПИНУ — ГОРДИСЬ!
ТЫ ВПЕРЕДИ...**

**ЕСЛИ В ЖИЗНИ ЧТО-ТО НЕ КЛЕИТСЯ — ВЫБРОСЬ КЛЕЙ.
ВОЗЬМИ ГВОЗДИ, ЗАБЕЙ НА ВСЕ!**