

«Новое в системе оценивания предметных и метапредметных результатов в аспекте требований ФГОС ООО»

Комплексные работы по оценке метапредметных достижений.

Звонцова Л. А.
МБОУ СОШ № 49



- ФГОС НОО утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «06» октября 2009 г. № 373
- ФГОС ООО утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897

- В основе ФГОС лежит системно-деятельностный подход, предполагающий ориентацию на результаты образования как системообразующий компонент Стандарта.
- Цель и основной результат образования в рамках ФГОС составляет развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира.

Требование ФГОС – овладение системой учебных действий с изучаемым материалом

Образовательные результаты

предметные:

освоение, преобразование
и применение знаний
на основе имеющихся знаний и
познавательных учебных действий

личностные:

- самоопределение
- смыслообразование
- морально-этическая ориентация

метапредметные

- регулятивные
- коммуникативные
- познавательные

Результаты:

ФГОС ООО определяет требования к результатам освоения основной образовательной программы (статьи 8, 9, 10 ФГОС ООО)

Оценивание в рамках ФГОС

- 1) процедуры оценки должны быть ориентированы на более широкие образовательные результаты, нежели знания в рамках учебных дисциплин;
- 2) в основе оценивания результатов образования должна лежать не изначально заданная норма, а положительная динамика изменений достижений обучающегося;
- 3) анализ результатов оценки учебных и внеучебных достижений должен проводиться с учетом факторов, оказывающих влияние на эти результаты

Оценивание в рамках ФГОС

- 4) эффективная система оценки должна строиться на сочетании разнообразных методов оценки. Стандартизированное тестирование – всего лишь один из используемых подходов для определения образовательных результатов;
- 5) комбинация внутренней и внешней оценки деятельности школы – базовый подход для оценки ее деятельности
- 6) Расширение спектра оценочных процедур.

Инструментарий по оцениванию образовательных достижений

- Вместе с расширением понятия *образовательные результаты* меняются подходы к их оцениванию.
- Смена базовой парадигмы образования со «знаниевой» на системно-деятельностную предопределяет перенос акцента в образовании с изучения основ наук на обеспечение развития универсальных учебных действий на материале основ наук.

Метапредметные

результаты

- Что измерять?
- Как измерять?
- Чем измерять?
- Как интерпретировать?

Оценка метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов может быть описана как оценка планируемых результатов, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» междисциплинарной программы формирования универсальных учебных действий.

Оценка метапредметных результатов (инструменты)

- В ходе выполнения специально сконструированных **диагностических задач**, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий.
- В ходе выполнения **учебных и учебно-практических задач** средствами учебных предметов.
- В ходе выполнения **комплексных заданий** на межпредметной основе.

Структура требований к результатам школьного географического образования (по материалам ФГОС)

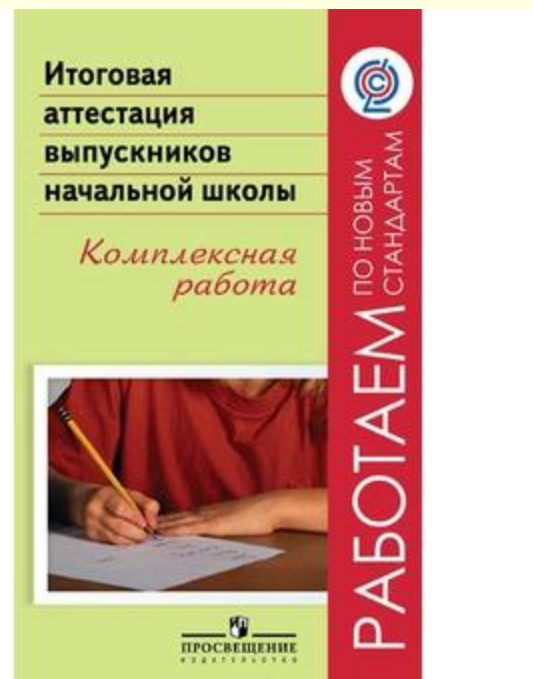
Личностные результаты	Метапредметные результаты	Предметные результаты
<ul style="list-style-type: none">• Ценностно-смысловые установки личности• Социальные компетенции• Мотивы деятельности• Позиции, определяющие гражданскую и национальную идентичность	<ul style="list-style-type: none">• Универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные)• Межпредметные понятия	<ul style="list-style-type: none">• Система эмпирических и теоретических знаний• Основа научной картины мира• Опыт получения, преобразования и применения предметных знаний — предметные (географические)

Система универсальных учебных действий (составлено по материалам ФГОС)

личностные	познавательные	коммуникативные	регулятивные
<ul style="list-style-type: none"> ■ Действия самоопределения; ■ Действия смыслообразования; ■ действия самооценивания ■ действия нравственно-этического оценивания 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Действия знаково-символические (информационные); ■ Действия логические (интеллектуальные); ■ Действия постановки и решения проблем; ■ Исследовательские действия 	<ul style="list-style-type: none"> ■ действия по осуществлению межличностного общения; ■ действия по осуществлению совместной деятельности (взаимодействия) ■ действия монологической речи; ■ действия диалогической речи; ■ действия, обеспечивающие личностную и познавательную рефлексию 	<ul style="list-style-type: none"> ■ -действия целеполагания, ■ -действия планирования; ■ составление плана и последовательности действий; ■ прогнозирование; ■ контроль; ■ коррекция; ■ оценка; ■ действия волевой саморегуляции

Инструментарий

КОМПЛЕКСНЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ



Пакет документов

- Варианты (текст и задания к нему),
- Критерии оценивания,
- Спецификация (план работы),
- Кодификатор
- Сводная ведомость
- Инструкция для проводящего тестирование

Кодификатор

- Кодификатор является объединением конкретизированной рабочей программы дисциплины с системой (базой) учебных заданий различных видов, предназначенных для определенных целей и форм контроля
- Содержательная структура учебной дисциплины должна наглядно отображать связь содержания дисциплины с составом разрабатываемых контрольных заданий и их основными показателями – назначением, конструктивными формами, уровнем трудности и др.



Фрагмент кодификатора

- 2. Познавательные действия
- **2.1. Общеучебные универсальные действия**
- 2.1.1. самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели
- 2.1.2. поиск и выделение необходимой информации
- 2.1.3. применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств
- 2.1.4. Знаково-символические действия – моделирование – как преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическую или знаково-символическую)
- 2.1.5. преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область
- 2.1.6. структурирование знаний

Спецификация

- Обобщенный план работы, документ в котором содержится информация о целях, задачах, плане и структуре педагогического теста (контрольно-измерительных материалах).

Особенности

- Комплексная итоговая работа проводится после изучения основного содержания учебных программ по предметам.
- Каждое комплексное задание состоит из текста и системы вопросов или заданий к данному тексту.

Количество заданий

Любое, зависит

- от времени проведения (45, 60, 90 минут)
- от возраста учащихся
- трудности заданий
- формы представления информации.

Примерно от 10 до 25 заданий.

Текст



Оригинальный (не адаптированным к учебным целям) научно-популярного характера.



Адаптированный к учебным целям научно-популярного характера.



Художественный текст.

Задания можно разделить на группы по форме требуемого ответа:

Задания закрытого типа:

- задания с выбором ответа (где требуется отметить верный ответ из нескольких (из четырёх) предложенных).

ПРИМЕР 1. Какова главная цель текста «Разрушение почвы»?

- 1) показать, что почва является главным природным богатством
- 2) рассказать, что почва медленно образуется
- 3) предупредить о необходимости охранять почву
- 4) проинформировать о разрушении почвы

- Более сложные типы таких вопросов предполагают, например, расположить события повествования во временной последовательности (поставить нужные цифры в заданном списке событий));

ПРИМЕР 2. Твой друг попросил тебя пересказать этот текст. Чтобы ничего не упустить, надо составить план. Расположи пункты плана в соответствующей очередности. Цифра 1 уже поставлена.

- Бивни слонов
 - Питание слонов в неволе
 - Питание слонов в природе
- 1- Образ жизни слона
- Использование слонов

Естественное плодородие почвы

- - задания на восстановление соответствия
- испытуемому предлагается восстановить соответствие элементов двух списков;

ПРИМЕР 3. Покажи стрелками соответствие между типами плодородия почвы и их видами

Естественное
плодородие почвы

Приобретенное
плодородие почвы

гумус

обработка

Внесение удобрений

Почвенный раствор

- - исключения лишнего (устранения лишнего элемента).

ПРИМЕР 4. В предложенном списке **обведи** то, чем питается слон, живущий на свободе:

трава, насекомые, кора деревьев, птицы, побеги, лягушки, листья, змеи, корни и плоды

Задания можно разделить на группы по форме требуемого ответа:

Задания открытого типа:

- - задания с кратким ответом (где самостоятельно найденный ответ или вывод требуется записать в краткой форме в предложенном месте);

ПРИМЕР 5. Закончи предложения.

А) На слонов охотятся в основном из-за

Б) Основной пищей слонов в неволе служат

-
- - задания с полным развернутым ответом (где требуется записать решение или обоснование выбора одного из вариантов решения);

ПРИМЕР 6. Предположи, что может произойти с кораллами Большого Барьерного рифа, если холодные течения от берегов Антарктиды принесут вдоль восточного берега Австралии большое количество холодной воды и температура воды понизится до 160– 180? Обоснуй свой ответ.

-
- - вопросы с ответом-сочинением – экзаменуемый должен написать достаточно представительную часть выстроенного текста или же дать очень детальный рисунок или вычисление, каждое из которых может рассматриваться как единое целое.

ПРИМЕР 7. Что показалось тебе особенно интересным в этом рассказе? Почему? Для ответа используй сведения, которые ты узнал из текста.

Оценивание

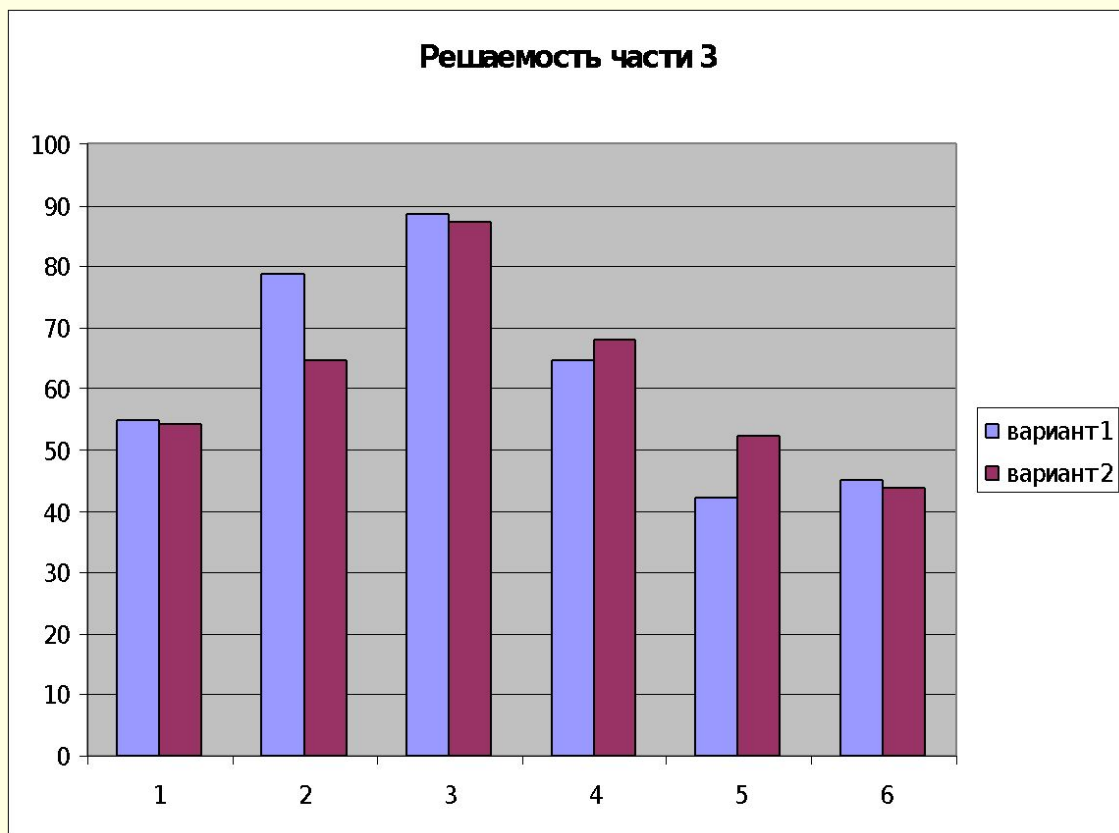
- Принятый минимальный критерий оценки освоения учебного материала находится в пределах от 50% до 65% от максимального итогового балла. Если выпускник начальной школы получает за выполнение всей работы число баллов *ниже* заданного минимального критерия оценки освоения учебного материала, можно сделать вывод о том, что он имеет недостаточную подготовку для продолжения обучения в основной школе. Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий оценки освоения учебного материала, – он демонстрирует овладение основными учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

Перевод в оценку

- 30 - 50 % выполнения- оценка «3»
- 50 – 65 % выполнения- оценка «4»
- 65 – 100 % выполнения- оценка «5»
- *Прим. Шкала примерная, может изменяться*

Результаты по 5 классам (2012-2013 уч. год)

приняли образовательные учреждения из 16 районов Томской области, г. Томска, Северска, Стрежевого и Кедрового. Общее количество ОУ – 130. Всего приняли участие в мониторинге 3374 обучающихся.



Результаты по 6 классам (2012-2013 уч. год)

- приняли образовательные учреждения из 12 районов Томской области, г. Томска, Северска. Общее количество ОУ – 41. Всего приняли участие в мониторинге 824 обучающихся



Список литературы

- Тестовые материалы для оценки качества обучения. Чтение (диагностика читательской компетентности) 4 класс: учебное пособие/ Долгова О. В., Маркова С. Д., Татур А. О.; Московский центр качества обучения. – М.: «Интеллект - Центр», 2011. – 88 с.
- Шклярская Т. В. Итоговое тестирование по литературному чтению за курс начальной школы. Пособие для учащихся 4 -5 классов. М.: Грамотей. 2010. – 48 с.
- Итоговая аттестация выпускников начальной школы. Комплексная работа/ Баранова В. Ю., Демидова М. Ю., Ковалева Г. С. и др.; под ред. Ковалевой Г. С. - М.: Просвещение, 2011
- Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / [М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карабанова и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009.
- Стручаева Т. М. Метаметодическая подготовка учителя начальной школы к реализации стандартов второго поколения. Журнал «Начальная школа», № 6, 2011
- Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа. Под ред. А. М. Кондакова, Сост. Савинов Е. С. М.: Просвещение, 2010.
- Мишакина Т.Л., Гладкова С.А. Формирование универсальных учебных действий. Тренажер для учащихся 4 класса. – М.: Ювента, 2009. – 48 с.
- Материалы сайта <http://festival.1september.ru/>
- Демидова М.Ю., Иванов С.В. и др. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1. – М. Просвещение, 2010. – 215 с.
- Горленко Н.М., Запятая О.В., Лебединцев В.Б., Ушева Т.Ф. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования // Народное образование. – 2012. – № 4. – С. 153-160.
- Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа. Москва, «Просвещение», 2011. Под ред. А. М. Кондакова, Сост. Савинов Е. С

- <http://coko.tomsk.ru>
- <http://mcko.ru>
- www.centeroko.ru
- <http://standart.edu.ru>

Спасибо за внимание!