

Нано-академия



Критерии оценки сообщения

Критерий 1

Качество доклада

Композиция

Полнота представления

Убедительность

Критерий 2

Объем и глубина знаний по теме

Эрудиция

Меж предметные связи

Критерий 3

Культурологическая
ориентация: культура речи;
манера поведения;
использование наглядных
средств;
чувство времени;
импровизационное начало

Критерий 4

**Ответы на вопросы:
полнота,
аргументированность и
убежденность;**

**направленность ответов на
успешное раскрытие темы и
сильных сторон работы**

Критерий 5

Деловые и волевые качества докладчика:

ответственное отношение;

мотивация на успех;

ГОТОВНОСТЬ К ДИСКУССИИ

Критерий 6

Регламент

Критерии оценки работы

Актуальность темы

Практическая направленность и значимость работы

**Объём и полнота
разработки,
самостоятельность,
законченность,
подготовленность к
опубликованию**

**Уровень творчества,
оригинальность
темы, подходов к ее
решению**

**Аргументированно
сть предлагаемых
решений, выводов**

**Полнота
библиографии,
цитируемость**

**Качество оформления
работы,
соответствие стандартным
требованиям**

**Наличие рецензий,
их качество и
полнота**

Нано-академия



Спасибо за

внимание