

ДИА  ИЛЫМ

РОМАН

А. ФАДДЕЕВА

„РАЗГРОМ“



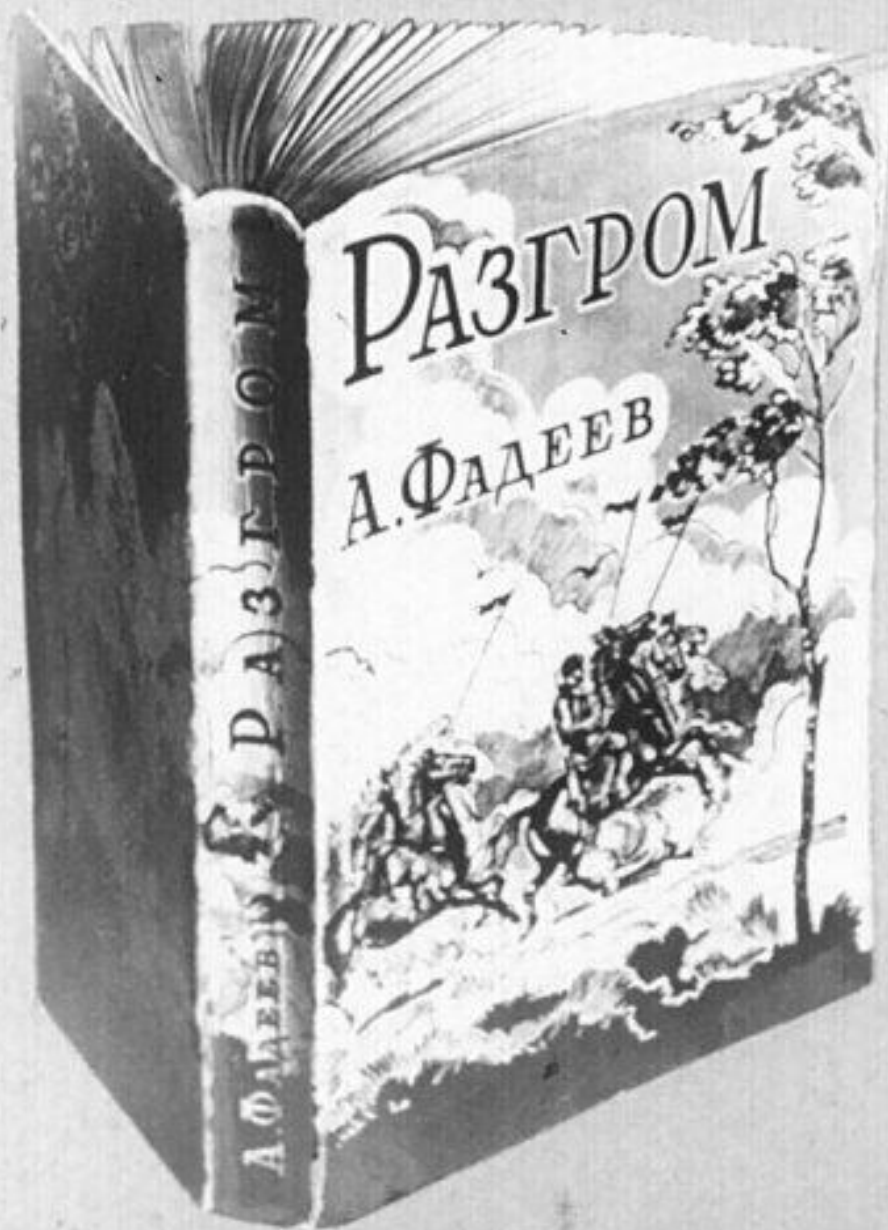
К СВЕДЕНИЮ УЧИТЕЛЯ

Данный диафильм предназначен для заключительных занятий по роману „Разгром“.

Диафильм состоит из 2 фрагментов. В первом — речь идёт о новаторстве Фадеева в изображении гражданской войны. Второй фрагмент раскрывает некоторые предпосылки этого новаторства.

Отдельные кадры (№№ 9, 10, 11, 36) содержат вопросы, на которые учащиеся должны ответить в процессе просмотра диафильма.

Более сложные вопросы, поставленные в конце каждого фрагмента (кадры №№ 23, 24, 39, 40), целесообразно обсудить после демонстрации диафильма, используя при этом текст произведения.



I.
**„...ПОБЕДА
НА ФРОНТЕ
НАШЕЙ
ПРОЛЕТАРСКОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ“.**

(„Правда“ от 11 мая 1927 г.).



Когда в печати появились первые отрывки из романа „Разгром“, Фадеев как писатель был известен сравнительно немногим.

РАЗГРОМ
А.ФАДЕЕВ

РАЗГРОМ

А.ФАДЕЕВ



году „Разгром“ был издан, и „литература и новый наш чи-
— вспоминает К. Федин, — сразу признали в... авторе талант
и многообещающий“.



Читателей взволновал бесхитростный рассказ о судьбе партизанского отряда, преследуемого, но не сломленного.



В.С. ИВАН

БРОНЕТАНКИ
14-



А. СЕРАФИМОВ

ЖЕЛЕЗНЫЙ
ПОТ



К. ТРЕНЕВ

ЛЮБОВЬ
ЯРОВАЯ



ШОЛХОВ
КИЕ
ЗЫ

К этому времени о гражданской войне уже было написано немало интересных, талантливых книг. Вспомним некоторые из них.

ЧАПАЕВ



Какая важнейшая для литературы задача была решена Д. Фурмановым?



**В чём заслуга А. Серафимовича — автора
„Железного потока“?**



Вс. ИВАНОВ

БРОНЕПОЕЗД

1949

г.п.п.

КРАСНАЯ

ПОСТУПА

НОВЫЙ



Какую тему разрабатывал в литературе Вс. Иванов?

В. Я. Ч. ШИШКОВ

ВАТАГА



В. Я. Ч.

Однако революционные события не всегда правильно осмысливались в литературе. „...Я обратил внимание, — писал Фадеев, — что в повестях о партизанском движении последнее изображалось как чисто стихийное движение.



На прорыв!

Но... при больших элементах стихийности решающую, организующую роль играли в нём большевики-рабочие. Эту мысль... мне хотелось подчеркнуть в романе „Разгром“.



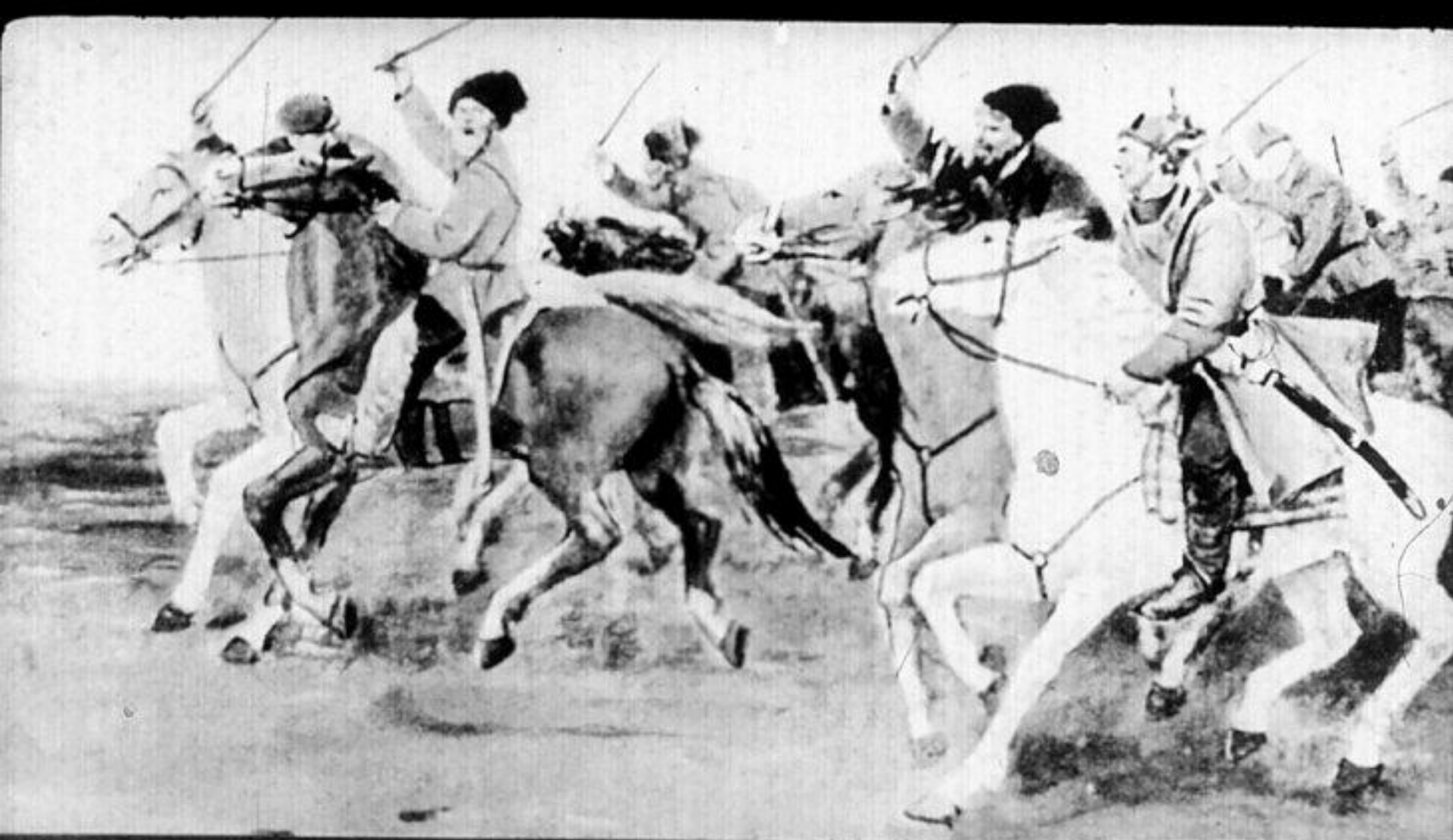
Левинсон и Сташинский.



В литературе 20-х годов, указывал далее Фадеев, был распространён „тип так называемого железного коммуниста в кожаной куртке или без неё, с челюстью железной, или не совсем железной, но около этого“.



Не таков коммунист Левинсон в изображении Фадеева: „Он был такой маленький, неказистый на вид — весь состоял из шапки, рыжей бороды да ичигов выше колен“.



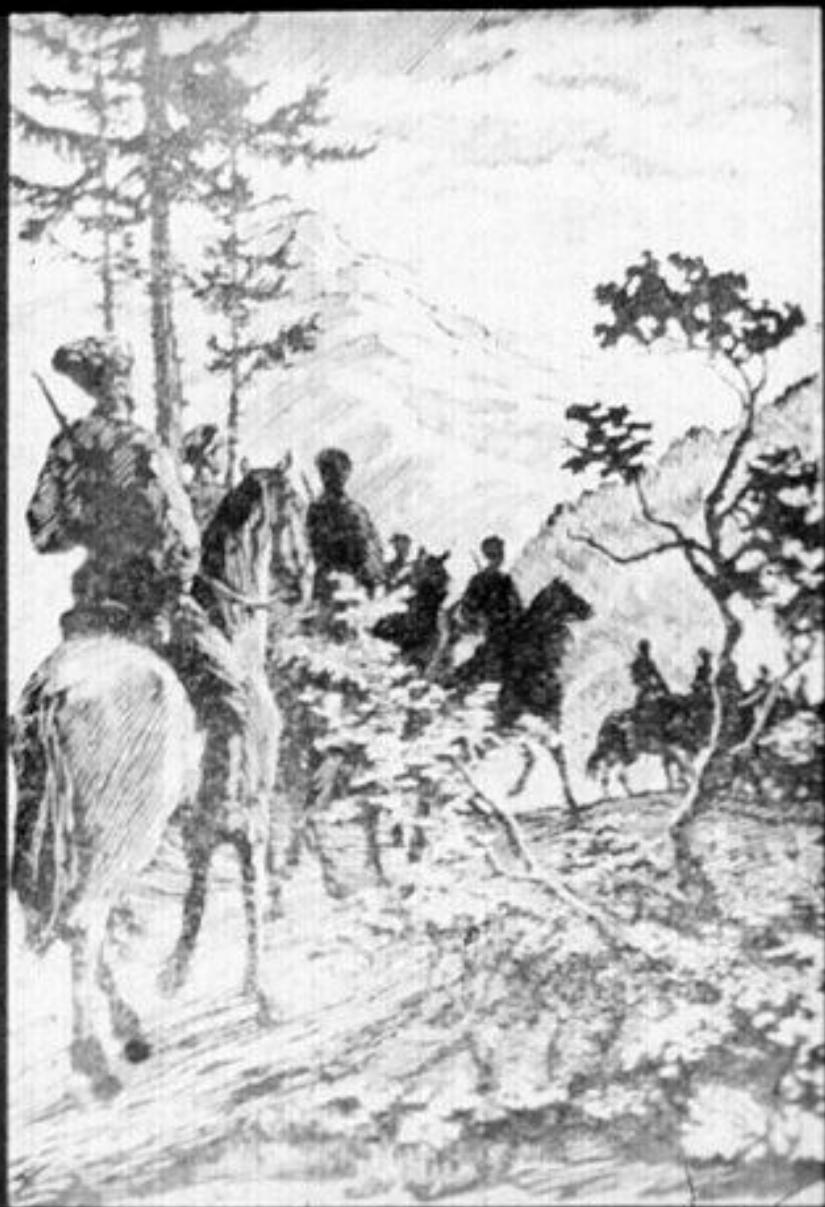
Но у этого маленького человека железная воля, твёрдая убеждённость в правоте революционных идей, огромная сила нравственного воздействия на окружающих. И это позволяет ему вести за собой других, руководить ими.



Однако каждое решение командира – результат напряжённых раздумий.



Он умеет слушать собеседника, тактичен при обсуждении планов отчаянных и неосуществимых.



Под влиянием Левинсона „происходит огромнейшая переделка людей“, вовлечённых в революционный водоворот.



Эти перемены особенно ощутимы в характере Морозки. Он, по словам автора, „человек с тяжёлым прошлым... Он мог украсть... грубо выругаться, грубо обойтись с женщиной, очень многого в жизни не понимал...

...Но в трудные, решающие моменты борьбы он поступал так, как нужно для революции... Процесс участия его в революционной борьбе был процессом формирования его личности...





...В результате революционной проверки оказалось, что Морозка является человеческим типом более высоким, чем Мечик, ибо стремления его выше... — пояснял Фадеев.

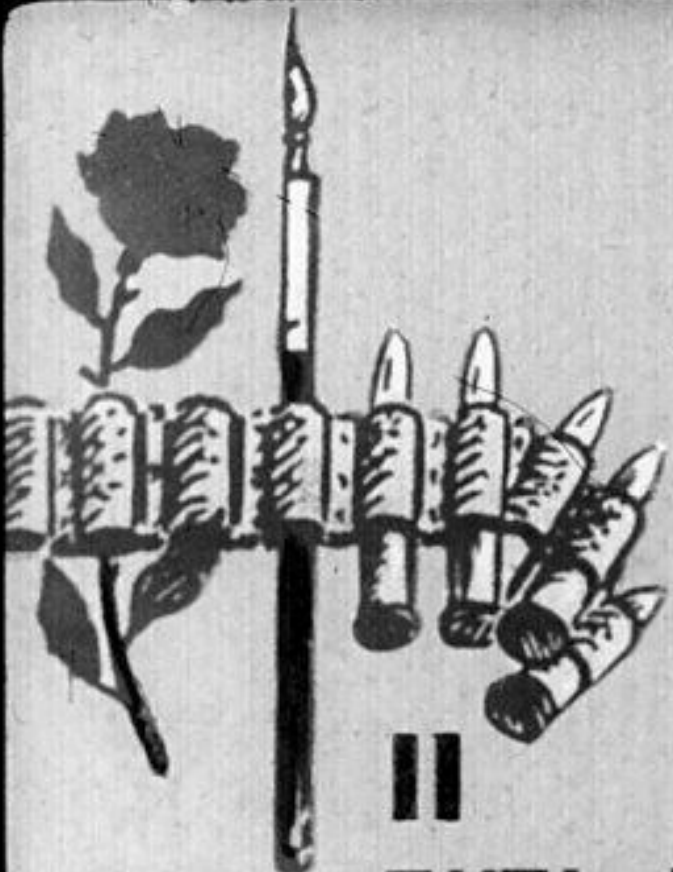




Постарайтесь объяснить, почему Фадеев изобразил один из наиболее трудных периодов партизанской борьбы?



В чём своеобразие финала романа?



II
ПУТЬ К ПОБЕДЕ

*(из творческой
биографии
писателя)*





**А. Фадеев-Булыга,
большевик-подпольщик.**

**„Я... прошёл школу граждан-
ской войны, в частности пар-
тизанской борьбы... – вспо-
минал Фадеев.**



...Я познал лучшие стороны народа, из которого вышел. В течение 3 лет вместе с ним я прошёл тысячи километров дорог, спал под одной шинелью и ел из одного солдатского котелка“.





Но первая проба пера на знакомом материале оказалась мало удачной. „Я просто собрал все впечатления... и изложил их; смутная идея повести как-то проступает, но в ней много лишнего, неосмысленного и поверхностного“, — так объяснял причину неудачи сам автор.

И В ТЕЧЕНИЯ

11.

* * *

А ФАДЕЕВ

ПРОТИВ ТЕЧЕНИЯ



Не удовлетворил Фадеева и второй рассказ: автор видел „незавершённость сюжета и серьёзные недостатки языка“.

Писатель вновь обращается к пережитому. Воспоминания о боевой юности рождают новые творческие замыслы.



А. Фадеев в местах бывших боёв.



Партизанская падь.

„В „Разгроме“ я описываю то, что видел. В основе каждого из героев... — живой человек, к которому добавлены те или иные черты и от людей, похожих на него“.



**А. П. Баранов —
прототип
Бакланова.**

Командир „Особого коммунистического“ И. М. Певзнер и



М. И. Губельман, комиссар партизанских отрядов Приморья, — прототипы Левинсона.

Бурная партийная жизнь, в гуще которой находился Фадеев, помогала ему осмыслить пережитое, воссоздать „социально-психологический образ“ эпохи.



А. Фадеев среди рабселькоров газеты
«Советский юг». 1925 г.



„...В гражданской войне происходит отбор человеческого материала...“ — главная мысль нового романа намечается довольно четко. Усилия автора теперь направлены на то, чтобы „яснее, убедительнее, наиболее точно передать“ задуманное.

II. Разведка Метелицы
 Встретил Метелицу в разведку, Левинсон как
 будто боялся, ни слова не вынул, был же человек. Но
 дальше, чем предполагал Левинсон: Метелица похи-
 стовалась часом абитуранта и на совете стал
 кучинский над ним, как хищник. Проще, прележе
 был бы Метелица, только Метелица был и
 Метелица была воем, но удивил, сказал: Метелица
 в колодезь и зурчал себе уличенный друг
 Метелица, как он выдрал, наконец, что та
 Метелица была свободно и гнило, провалился
 как видно гетно забрало, что Метелица
 Метелица, хвалясь



Рукопись.
 Глава
 «Разведка
 Метелицы».

„Я много работал над романом, много раз переписывал отдельные главы. Главы, переписанной мною менее 4-5 раз, в романе нет“.

Пример авторской языковой правки в романе „Разгром“.

1-й вариант: „Мечик навзничь упал на землю и уткнулся лицом в ладони“.

2-й вариант: „Мечик ничком упал на землю и уткнулся лицом в ладони“.



**Почему
2-й вариант
отличается
большей
смысловой
точностью?**



Фадеев внимательно перечитывает классиков. Образцом требовательной и неустанной работы над словом служит для него М. Горький.



Фадееву близок горьковский девиз: „...Утверждать новую действительность... учиться видеть, как в чадном тлении старой гнили вспыхивают, разгораются огоньки будущего“.





Расскажите о горьковских традициях в романе „Разгром“.





**Объясните, почему „Разгром“ со-
звучен по своему пафосу рома-
ну Горького „Мать“.**



КОНЕЦ

Диафильм сделан по заказу
Министерства просвещения РСФСР
к урокам литературы в 10 классе.

Автор Л. Зельманова

Художник-оформитель И. Булатова

Редактор В. Чернина

В диафильме использованы репродукции
с иллюстраций художников
О. Верейского, В. и Ю. Ростовцевых, Д. Дубинского,
А. Кокорина, В. Щеглова и др.

Студия „Диафильм“, 1970 г.
Москва, Центр, Старосадский пер., д. № 7

Д-040-70

Чёрно-белый 0-20