

*Как вес*



- **Дискуссия** (от лат. discussio – рассмотрение, исследование) – способ организации совместной деятельности с целью принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы.

# Основные условия эффективного проведения дискуссии:

- **Установление доверительных взаимоотношений с учащимися**
- **Четкое определение темы и объема обсуждаемого материала**
- **Умение учителя и учащихся организовывать деловое общение, вести дискуссию**

# Плюсы и минусы дискуссии:

«+»

*-Ученик вовлекается в активную познавательную деятельность*

*-В процессе взаимодействия происходит взаимообогащение школьников*

*-Учащиеся учатся разделять с учителем лидерство в группе и принимать на себя ответственность*

*-Обсуждение в группе свойственно таким целям, как эволюция мыслей, синтез собственных умозаключений*

«-»

*-Ход дискуссии трудно прогнозировать*

*-Некоторые ученики трудно вовлекаются в дискуссию*

*-Несколько учеников могут завладеть дискуссией, а остальные в этом случае будут молчать*

## Развивающая функция дискуссии:

- связана со стимулированием творчества участников;
- Развивает способности к анализу информации;
- Учит доказательству своих идей и взглядов;
- Направлена на повышение коммуникативной активности, эмоциональной включенности в процесс общения.

## Условия организации дискуссии

- привлечь участников к определению темы дискуссии, предоставив им возможность выбора темы из нескольких альтернативных;
- проблемно сформулировать тему дискуссии, так, чтобы вызвать желание ее обсуждать;
- расположить группу так, чтобы устранить преграды, затрудняющие общение;
- предоставить каждому участнику возможность высказаться;

## Проведение дискуссии.

- ***Выделяется несколько этапов дискуссии.***
- **Этап 1-ый, введение в дискуссию:**
- Формулирование проблемы и целей дискуссии;
- Создание мотивации к обсуждению – определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.
- Установление регламента дискуссии и ее основных этапов;
- Совместная выработка правил дискуссии;
- Выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий.

## Приемы введения в дискуссию:

- - предъявление проблемной ситуации;
- демонстрация видеосюжета;
- демонстрация материалов (статей, документов);
- ролевое проигрывание проблемной ситуации;
- анализ противоречивых высказываний – столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемую проблему;
- постановка проблемных вопросов;
- альтернативный выбор





## Этап 2-й, обсуждение проблемы:

- Обмен участниками мнениями по каждому вопросу.
- Цель этапа – собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом;

# Функция ведущего:

- 1. Сформулировать цель и тему дискуссии*
- 2. Установить время дискуссии*
- 3. Заинтересовать участников дискуссии*
- 4. Добиться однозначного понимания проблемы*
- 5. Организовывать обмен мнениями*
- 6. Активизировать пассивных*
- 7. Собрать максимум предложений по решению обсуждаемой проблемы*
- 8. Не допускать отклонения от темы*
- 9. Уточнять неясные положения*
- 10. Помогать группе прийти к согласованному мнению*
- 11. Четкое подведение итогов*

## Приемы, повышающие эффективность группового обсуждения:

- **Уточняющие вопросы побуждают четче оформлять и аргументировать мысли** (“Что вы имеете в виду, когда говорите, что...?”, “Как вы докажете, что это верно?”);
- **Парафраз – повторение ведущим высказывания**, чтобы стимулировать переосмысление и уточнение сказанного (“Вы говорите, что...?”, “Я так вас понял?”);
- **Демонстрация непонимания** – побуждение участников повторить, уточнить суждение (“Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста”);
- **“Сомнение”** – позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания (“Так ли это?”, “Вы уверены в том, что говорите?”);

## Приемы, повышающие эффективность группового обсуждения:

- **“Альтернатива”** – ведущий предлагает другую точку зрения, акцентирует внимание на противоположном подходе;
- **“Доведение до абсурда”** – ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы;
- **“Задевающее утверждение”** - ведущий высказывает суждение, заведомо зная, что оно вызовет резкую реакцию и несогласие участников, стремление опровергнуть данное суждение и изложить свою точку зрения;
- **“Нет-стратегия”** - ведущий отрицает высказывания участников, не обосновывая свое отрицание (“Этого не может быть”).

## Этап 3-й, подведение итогов обсуждения:

- Выработка учащимися согласованного мнения и принятие группового решения;
- Обозначение ведущим аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций участников. Настрой обучающихся на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения;
- Совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы и в достижении педагогических целей, позитивного вклада каждого в общую работу.

## Как руководить дискуссией в группе?

1. Приглашайте к участию стеснительных детей
2. Отправляйте комментарии и вопросы одного ученика к другому
3. Если вы не уверены, что поняли то, что сказал ученик, значит и другие ученики тоже не смогли это понять
4. Вытягивайте больше информации
5. Не отвлекайтесь от предмета дискуссии
6. Давайте время подумать над ответом. Некоторые ученики легче высказываются, если предварительно записывают свои мысли
7. Когда ученик заканчивает ответ, оглядите класс, оцените реакцию других детей

## ПОПС-формула:

- **П** – позиция (в чем заключается ваша точка зрения) – Я считаю, что...
- О** – обоснование (на чем вы основываетесь, довод в поддержку вашей позиции) - ...потому, что...
- П** – пример (факты, иллюстрирующие ваш довод) - ...например...
- С** – следствие (вывод, что надо сделать, призыв к принятию вашей позиции) -...поэтому....

## *Подведение итогов*

- **Выработка учащимися согласованного мнения и принятие группового решения**
- **Обозначение ведущим аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций участников. Настрой обучающихся на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения**
- **Совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы и в достижении педагогических целей, позитивного вклада каждого в общую работу**



# Правила поведения в дискуссии

- Я критикую идеи, а не людей
- Моя цель не в том, чтобы “победить”, а в том, чтобы прийти к наилучшему решению
- Я побуждаю каждого из участников к тому, чтобы участвовать в обсуждении
- Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ними не согласен
- Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к обеим позициям
- Я стремлюсь осмыслить и понять оба взгляда на проблему
- Я изменяю свою точку зрения под воздействием фактов и убедительных аргументов

# Ошибки в дискуссии

- Монополия руководителя занятия, который знает правильный ответ, а другие должны его отгадать
- Безоговорочная вера участников в своего руководителя. В этом случае истина ставится в зависимость от авторитета
- Издержки стимулирования: руководитель, похвалив одного участника, невольно огорчает другого
- Увлечение обсуждением абстрактных проблем, отклонение от заданной темы
- Нередко некоторые участники дискуссии (2–3 человека) “забивают” других, не давая сказать им ни слова

# Анализ дискуссии

- Подводятся итоги занятия, анализируются выводы, к которым пришли участники дискуссии, подчеркиваются основные моменты правильного понимания проблемы, показывается логичность, ошибочность высказываний, несостоятельность отдельных замечаний по конкретным вопросам темы дискуссии.
- Обращается внимание на содержание речей, глубину и научность аргументов, точность выражения мыслей, правильность употребления понятий.
- Оценивается умение отвечать на вопросы, использовать приемы доказательства и опровержения, применять различные средства полемики.

- **“Круглый стол”**

Дискуссия направлена на обсуждение какой-либо актуальной темы, требующей всестороннего анализа. могут принять участие 15-25 человек.



# Виды дискуссий

- *Круглый стол»*
- *«Дебаты»*
- *«Аквариум»*
- *«Эстафета»*
- *«Вертушка»*
- *«Мозаика»*
- *Соревнование*
- *Прогрессивная дискуссия*
- *Конференция*
- *Займи позицию (шкала мнений)*

# “Дебаты”

- Дискуссия в ролевой форме дебатов представляет собой разновидность дискуссии-спора и применяется для обсуждения сложной и противоречивой проблемы, по которой существуют резко противоположные точки зрения.



# “Эстафета”

- Дискуссия направлена на организацию последовательного обсуждения предложенных вопросов и аспектов одной темы в малых группах с последующим анализом и согласованием различных подходов и принятием коллективного решения.

## “Аквариум”

- Эта разновидность дискуссии применяется для обсуждения спорных, противоречивых вопросов, для формирования умения отстаивать и аргументировать свою позицию. В то же время она позволяет ее участникам отрефлексировать свое поведение в процесса дискусионного общения, проанализировать ход взаимодействия участников на межличностном уровне и откорректировать его.
- Дискуссия включает следующие этапы:



- **ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ** – ведущий представляет проблему и делит группу на микрогруппы, которые располагаются по кругу. Группы обсуждают проблему и определяют свою точку зрения на нее.
- От каждой группы выбирается представитель, который будет отражать и отстаивать позицию группы перед другими участниками;

- **“аквариумное” обсуждение проблемы** – представители микрогрупп собираются в центре аудитории и обсуждают проблему, представляя и отстаивая интересы своей группы.
- Остальные участники наблюдают за ходом дискуссии, занимая позицию аналитиков, оценивающих содержание и форму выступлений, степень их убедительности, особенности стиля общения дискутирующих, но вмешиваться в ход дискуссии им запрещается.
- Однако, ведущий может выделить специальное время на вопросы к участникам “аквариумного” обсуждения.

## ***анализ хода и результатов дискуссии:***

ведущий просит ее участников оценить степень своей удовлетворенности или неудовлетворенности.

- Затем “аналитикам” предоставляется возможность оценить ход и результаты дискуссии, характер взаимодействия ее участников. И, наконец, ведущий систематизирует выводы участников и подводит общий итог совместной деятельности.

## “Вертушка”

- Специфика данной дискуссии заключается в том, что учащиеся обсуждают проблему в группах сменного состава, работая на разных этапах обсуждения в разном составе и над разными аспектами проблемы. При этом, на каждом этапе участник дискуссии занимает новую позицию: он может быть ведущим дискуссии, 1-м выступающим, 2-м выступающим и т.д. Таким образом, обеспечивается максимальная активность и включенность каждого в обсуждение всех аспектов проблемы, формируются коммуникативные и организаторские умения и навыки.

# Дискуссия-диспут

- Ведущий объявляет тему и предоставляет слово желающим (иногда тем, кто специально подготовился). Ход диспута определяется частично ведущим, но в основном непредсказуем, имеет эмоциональный характер



# Прогрессивная дискуссия

- Ее цель – групповое решение проблемы с одновременной тренировкой участников в соответствующих коммуникативных умениях и навыках. Этот вид дискуссии состоит из 5 этапов:
- зарождение идеи все предложения выписываются на доске;
- обсуждается каждый предложенный вариант;
- рассматриваются наиболее подходящие варианты, затем они располагаются по степени значимости, т.е. осуществляется верификация идей;
- руководитель организует дискуссию, в результате которой остаются решения, получившие наибольшее количество голосов, из них и выбирается окончательное.
- Подобная форма дискуссии помогает вырабатывать умение быстро и эффективно принимать групповое решение.

# Дискуссия-соревнование

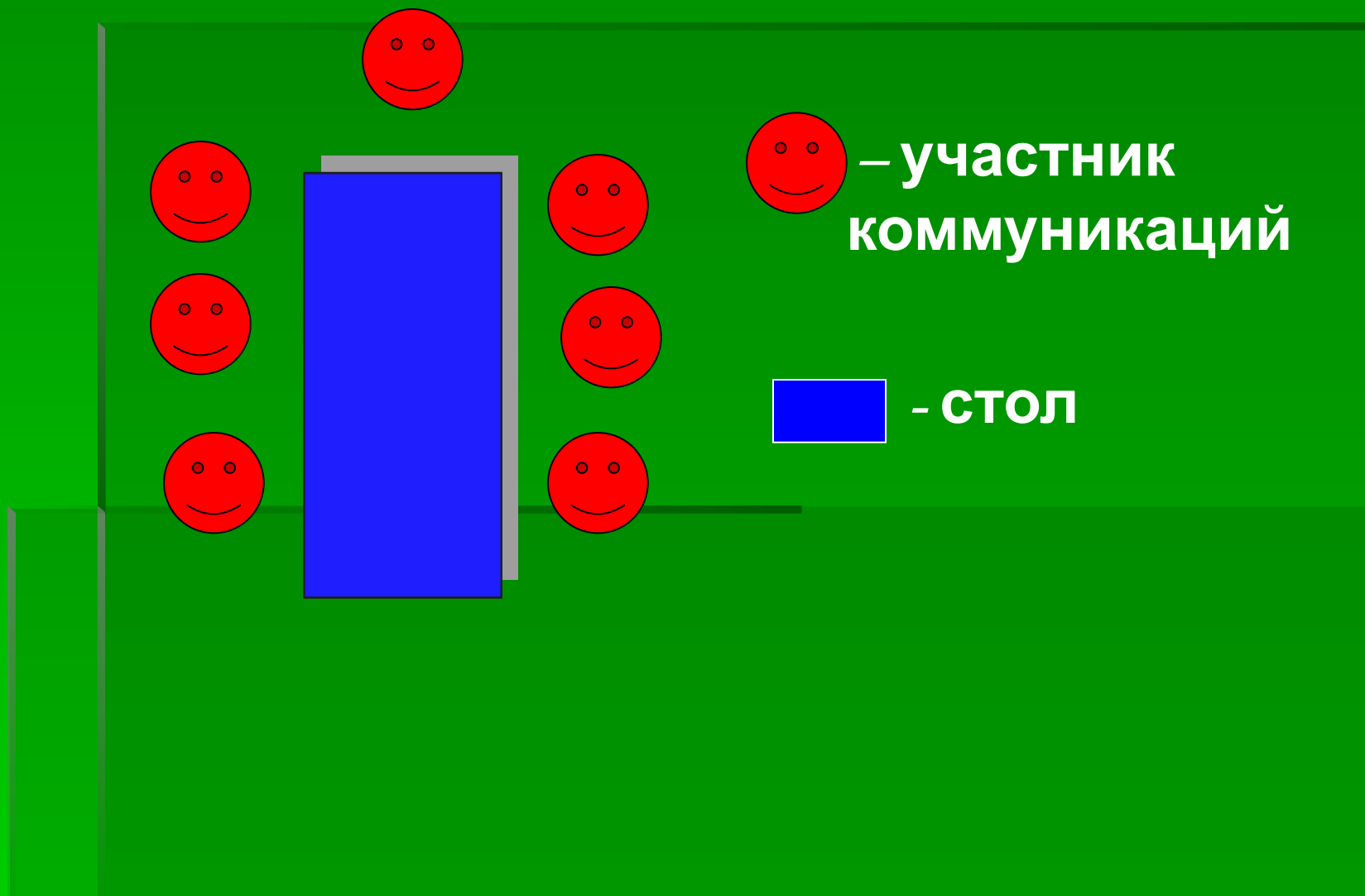
- Все участники делятся на команды. Выбирается жюри, определяющее критерии оценивания предлагаемых решений: глубина решения, его доказательность, логичность, четкость, адекватность поставленной цели. Согласовывается тема дискуссии и система баллов. В конце проводится коллективное обсуждение предложенных вариантов решения проблемы или проблемной ситуации. Затем жюри объявляет результаты, комментирует их.

# Конференция

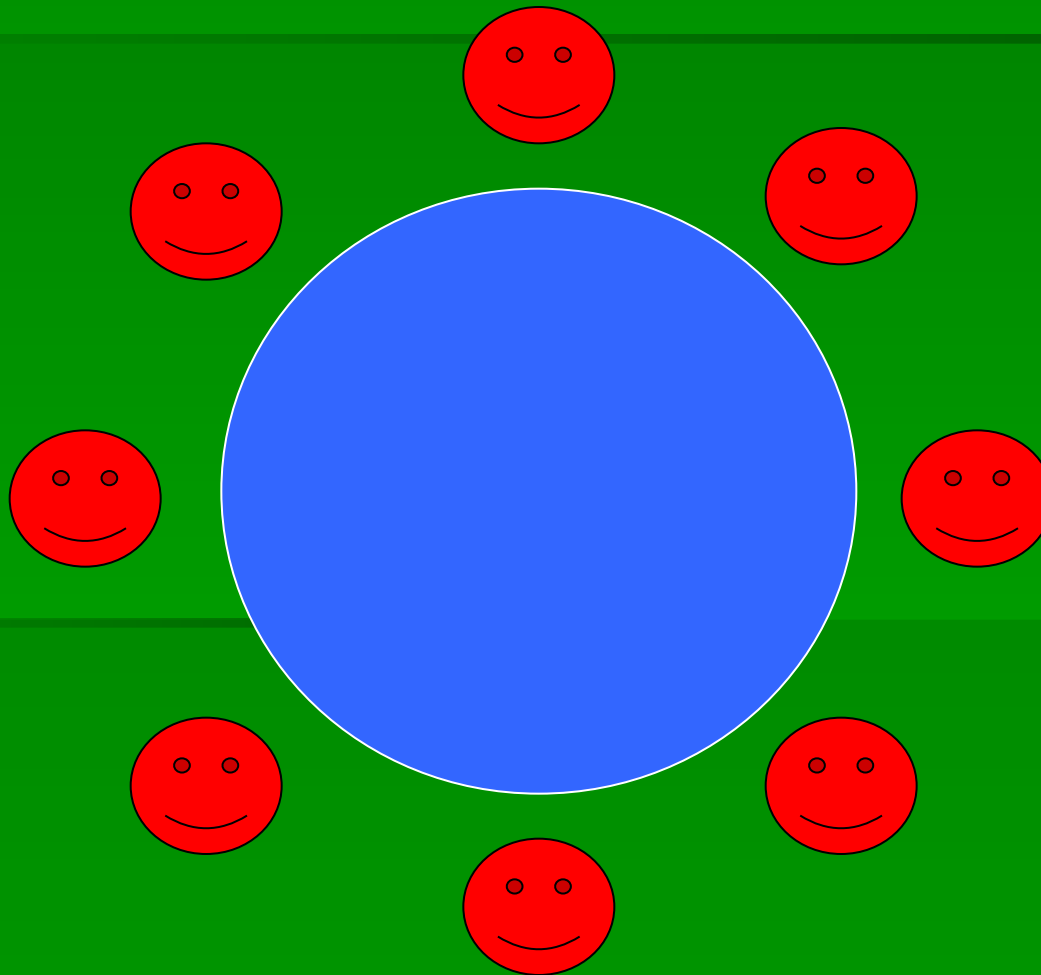
- Вид дискуссии, где обсуждение и спор предваряются коротким сообщением о состоянии проблемы или результатах некоторой работы. Для конференции характерны развернутая аргументация выдвинутых тезисов, спокойное их обсуждение.

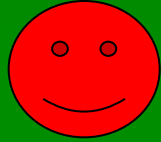
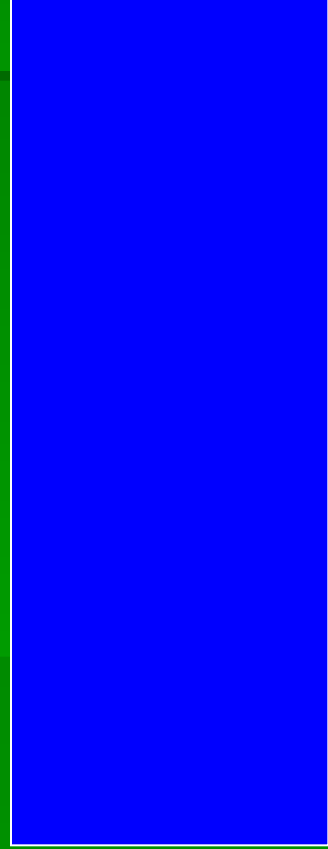
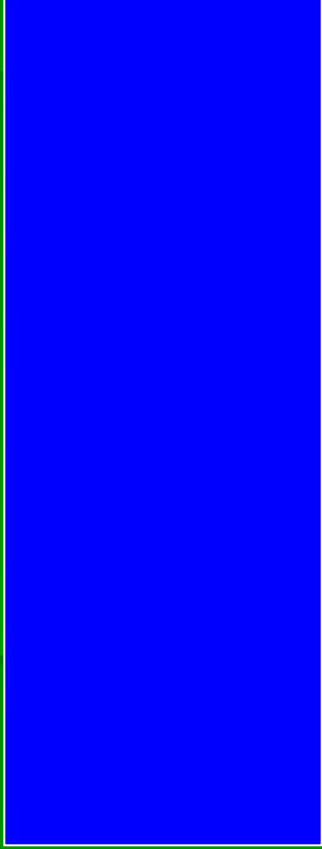


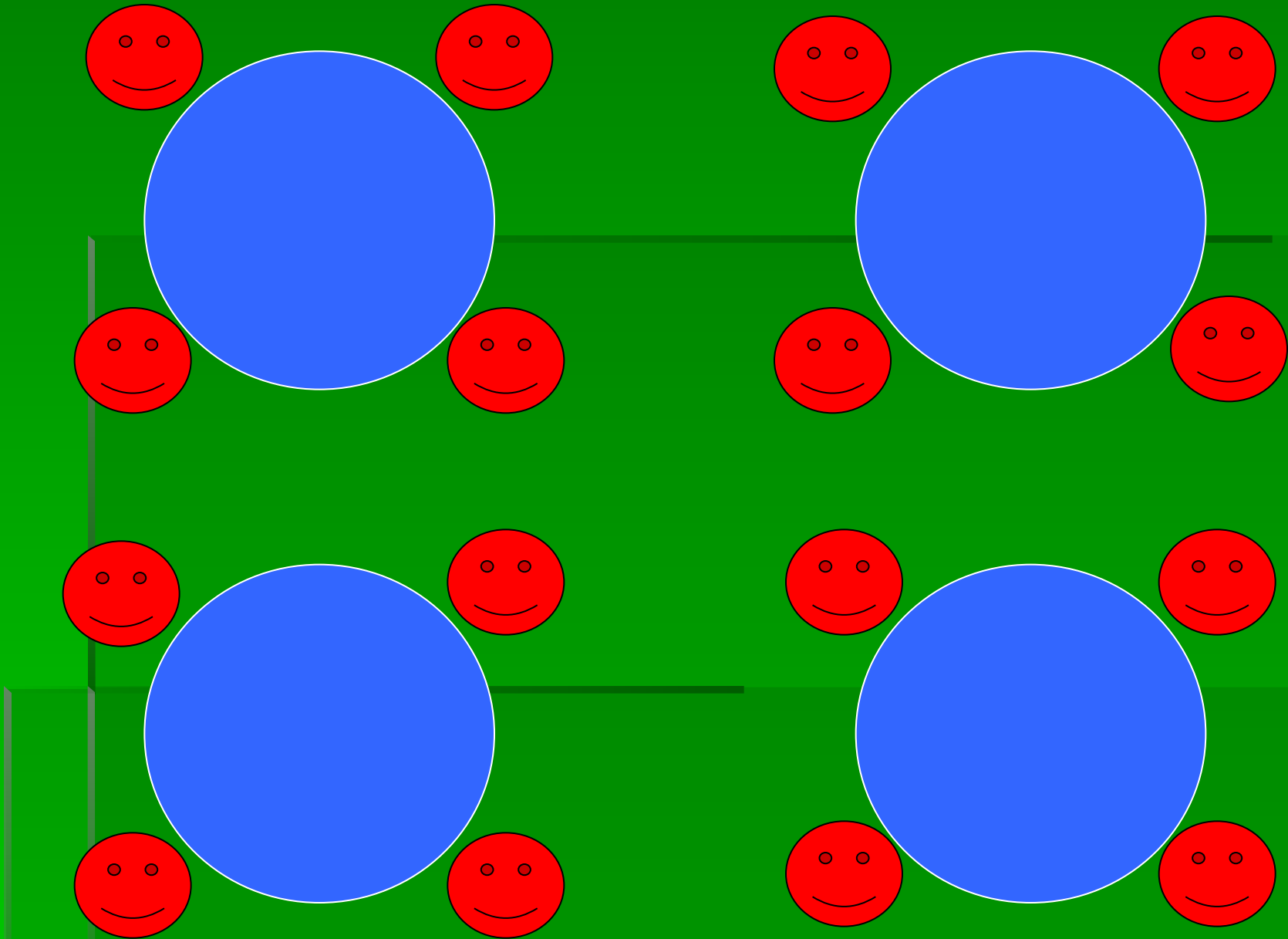
# Схема размещения в пространстве участников дискуссии



# Схема размещения участников дискуссии в пространстве аудитории







# Правила ведения дискуссии для участников:

- 1. Не говори больше, чем нужно*
- 2. Не говори меньше, чем нужно*
- 3. Не отвлекайся от темы*
- 4. Стремись решить проблему*
- 5. Не говори неправду*
- 6. Выражайся ясно*
- 7. Умей слушать и понимать мнение собеседника*