Образовательная политика и законодательство в современной России

Олег Николаевич СМОЛИН,
доктор философских наук, профессор, академик Российской академии образования, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке

www.smolin.ru

Формы зачётной работы

– эссе на тему одного из вопросов курса;
– реферат по одной из рекомендованных монографий;
– эссе «Моя законодательная инициатива». Предложить идею законопроекта и ее обоснование в форме Пояснительной записки по проблемам, связанным с тематикой курса.

Все формы зачетной работы предполагают выражение собственного отношения студента к проблеме.

www.smolin.ru

ТЕМА 2.
Системные проблемы российского образования: состояние и пути решения (6 часов)
Лекция 1

План лекции

1. Понятие системных проблем образования.
2. Интеллектуальная и духовно-нравственная катастрофы 1990-х годов как факторы формирования системных проблем отечественного образования.
3. Проблема хронического недофинансирования образования.
4. Статус педагогического работника.

Список литературы

- **Федеральный закон от 29.12.2012 № 273** «Об образовании в РФ»
- **Проект Федерального закона** «Об образовании для всех» (www.smolin.ru)
- **Доклад** Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования 2017 года (подраздел «Решение общесистемных вопросов сферы образования»)
- **Индикаторы образования**: 2017. Статистический сборник (Высшая школа экономики). М. 2017.
- **Абанкина И. В.** Экономика школы и новый образовательный стандарт // Народное образование. 2010. № 6. С. 77–83.
- **Аллен Майкл.** E-learning: как сделать электронное обучение понятным, качественным и доступным [пер. с англ. И. Окунькова]. М.: Альпина Паблишер, 2016.
- **Базарный В. Ф.** Деструктивные влияния современного учебного процесса на телесное здоровье школьников // Школьные технологии=School technologies. М., 2004. № 3. С. 17–22.
- **Государственная политика и управление**. В 2 ч. Ч.П. Уровни, технологии, зарубежный опыт государственной политики и управления / под ред. Л.В. Сморгунова. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007.
- **Днепров Э. Д.** Образование и политика. Новейшая политическая история российского образования: в 2 т. М., 2006.
- **Ивашевский С. Л.** Образование и идеология // Педагогика, 2010. № 3. С. 36–40.
- **Икеда Д., Садовничий В.** На рубеже веков. Диалоги об образовании и воспитании: Изд. МГУ, 2004.

Список литературы *(продолжение)*

- **Клячко Т. Л.** Реформа школьного образования: социально-экономические последствия и риски // Народное образование. 2013. № 10. С. 18–28.
- **Кравцов С. С.** Бюрократизация школы // Народное образование. 2010. № 9.
- **Кучма В. Р.** Приоритетные критерии оценки состояния здоровья и профилактики заболевания детей и подростков // Гигиена и санитария. 2005. № 6. С. 42–45.
- **Матюшкина М. Д.** Социокультурные основания оценки качества современного образования. Монография / М.Д.Матюшкина. СПб.: СПбАППО, 2009.
- **Онищенко Г. Г.** Проблема улучшения здоровья учащихся и состояние общеобразовательных учреждений // Гигиена и санитария. 2005. № 3. С. 40–43.
- **Плаксий С. И.** Парадоксы высшего образования. М.: Национальный институт бизнеса, 2005.
- **Сачкова М. Е.** Среднестатусный учащийся в образовательном пространстве. М.: Изд-во СГУ, 2011. 347 с.
- **Сетевая образовательная среда**: электронные ресурсы: учеб.-метод. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению 44.04.01 «Пед. Образование»/ [Т. Н. Носкова и др.]; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. СПб.: Изд-во РГПУ, 2015. 114 с.
- **Смирнов И. П.** Нормативное финансирование образования: затянувшиеся противоречия // Научные исследования в образовании: Педагогика. Психология. Экономика. 2014. № 1. С. 22–26.
- **Субетто А. И.** Качество образования как основа инновационного прорыва России в XXI веке // Социология образования. М.: Изд-во СГУ, 2014. № 11. С. 4–13.
- **Фрумин И. Д., Пинская М. А., Косарецкий С. Г.** Как вернуть образованию функцию социального лифта? // В кн.: Развитие человеческого капитала – новая социальная политика / Науч. ред.: В.А. Мау, Т.Л. Клячко. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013.

Работы О.Н. Смолина

- **Русь, куда ж несешься ты?** (Некоторые социально-философские и политико-образовательные проблемы) // Философские науки. 2013. № 11. С. 5–25; 2013. № 12. С. 5 – 19; 2014. № 1. С. 7 – 17; 2014. № 2. С. 7–22.

- **Образование – для всех: Философия. Экономика. Политика. Законодательство**. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИКЦ «Академкнига», 2014. Разделы 1,2.

- **Высшее образование: борьба за качество или покушение на человеческий потенциал?** // Социс. 2015. № 6. С. 91 – 101; № 7. С. 30 – 37.

Основные отличия системных проблем образования:

- охватывают образовательную систему в целом или большинство её элементов;
- проявляются на всех уровнях образования или большей их части;
- имеют межведомственный характер, требуют совместных усилий нескольких структур законодательной и исполнительной власти;
- как правило, не могут быть решены исключительно средствами политики в области образования, но требуют решений на уровне образовательной политики в целом.

Важнейшие системные проблемы современного российского образования

1. Проблема хронического недофинансирования образования.
2. Статус педагогического работника.
3. Содержание образования:
   - ✔ фундаментальность и (или) функциональная грамотность;
   - ✔ «знаниевый» и (или) компетентностный подходы;
   - ✔ «канон» и (или) модернизация.
4. Соотношение светского и религиозного образования.
5. Управление образованием: проблема дебюрократизации.
6. Развитие сети образовательных организаций: «оптимизация» и качество образования.
7. Современные образовательные технологии: электронное обучение.
8. Статус учащегося.
9. Здоровье учащихся.
10. Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья.
11. Воспитание (формирование) личности.
12. Идеология (ценности) образовательной политики.

Основные проявления интеллектуальной катастрофы 1990-х годов:

- сокращение финансирования образования примерно в 8 раз, науки – примерно в 20 раз;
- массовое закрытие учреждений образования, науки и культуры;
- скачкообразный рост количества детей, не получающих школьного образования;
- кризис чтения;
- падение образовательного уровня населения;
- снижение профессионализма и численности «интеллектуалов»;
- управленческий кризис;
- разрушение научных школ, «утечка умов» и падение статуса отечественной науки в мире;
- угроза исчезновения интеллигенции как особой социокультурной группы.

Количество детей вне школы

Первая половина 1990-х годов:

по оценкам Министерства образования РФ –

около **3,5 млн детей** школьного возраста

2005 год:

по данным сайта Комитета ООН по правам ребенка – почти **2,4 млн детей**

по сведениям министра образования и науки А. Фурсенко, **15% детей** школьного возраста **не получали** полного среднего образования

2007 год:

по данным Общественной палаты –

около **1 млн детей**

2012 год:

по данным вице-президента РАО Д.И. Фельдштейна – **1 млн 300 тыс. беспризорных детей**

Сокращение выпуска литературы для детей в первой половине 1990-х годов

Выпуск книг
УПАЛ примерно **в 3 раза**

(с **99,5 млн** до **34,9 млн**)

Разовый тираж газет
УПАЛ почти **в 20 раз**

(с **13,3 млн** до **717 тыс.**)

Разовый тираж журналов
УПАЛ примерно **в 6 раз**

(с **21,8 млн** до **3,6 млн**)

Современные последствия интеллектуальной катастрофы

Кризис чтения

1970-е – начало 1980-х годов в СССР:

- **80–90%** жителей городов и **70%** жителей сел **имели домашние библиотеки**;
- почти **90%** семей **считали обязательным иметь в доме книги**, прежде всего сочинения классиков.

Во второй половине 1980-х годов страна стала в буквальном смысле **самой читающей в мире**, причем серьезную литературу граждане читали в таких объемах, в каких в других странах – детективы, «женские романы», другое легкое «чтиво».

В начале 1990-х годов – резкий спад читательской активности.

Выпуск художественной литературы в России

- **начало 1990-х годов** – в среднем **12 книг на человека**;
- **начало XXI века** – в среднем **3 книги на человека**, тогда как **во многих европейских странах – 10–12 книг**.

Согласно опросу «Левада-центра», **в 2008 году** показатели чтения книг в нашей стране были **в 3–4 раза ниже**, чем в социальных государствах Европы.

Согласно данным, «озвученным» на съезде Российского книжного союза 28 сентября **2011 г.**, по числу книжных магазинов Россия **достигла уровня 1913 года**.

С **2013 года** социологи отмечают повышение интереса россиян к чтению, однако читают он по-прежнему существенно меньше, чем даже в начале 1990-х.

Современные последствия интеллектуальной катастрофы

(*продолжение*)

ПАДЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ»

По данным исследователей, число занятых в сфере НИОКР в России:

1990 год – **1 900 тыс.**

1999 год – **770 тыс.**

По другим данным:

1992 год – **1 532,6 тыс.**

2002 год – **870,9 тыс.**

По официальным данным, **за 2000–2012** учебные годы

ЧИСЛО ШКОЛЬНИКОВ в России СОКРАТИЛОСЬ с **20 554 тыс.** до **13 738 тыс**. человек (т. е. на **35%**);

ЧИСЛО УЧИТЕЛЕЙ в России СОКРАТИЛОСЬ с **1 767 тыс.** до **1 060 тыс.** человек (т.е . на **41%**).

Особенно ярко эта тенденция проявилась во второй половине «нулевых» годов с введением подушевого финансирования в образовании.

План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки»,

утвержденный Распоряжением Правительства РФ № 2620-р от 30 декабря 2012 г.

В **2012–2018 гг**. ожидается увеличение общего числа школьников **с 13 362 тыс. человек до 14 805 тыс.** человек. *Однако при этом увеличится число детей, приходящихся на одного школьного учителя*: **с 10,9 до 13.** В итоге ожидается сокращение около 90 тыс. учителей.

Соответственно, при ожидаемом СОКРАЩЕНИИ числа студентов вузов **с 6,5 млн до 5 млн 150 тыс.** и ожидаемом УВЕЛИЧЕНИИ соотношения студентов на одного преподавателя **с 9,4 до 12** прогнозируется СОКРАЩЕНИЕ числа преподавателей **на 44%** при РОСТЕ их НАГРУЗКИ на **28%.**

Некоторые показатели естественнонаучной грамотности населения

(согласно опросам ВЦИОМ)

Солнце – это спутник Земли *с утверждением согласны:*

2007 год – **28%**

2011 год – **32%**

если радиоактивное молоко прокипятить, радиоактивность исчезнет

в **2007** году

согласились с утверждением – **14%**

затруднились с ответом – **19%**

итого: 33%

Состояние образования в мире

Данные и оценки доклада Всемирного банка «Потенциал системы образования: как научиться его реализовать» («Ведомости». 2017. 28 сентября)

Среднее время обучения в школе в развивающихся странах:

1950 год – 2 года

2010 год – 7,2 года

При этом в целом более 60% учеников начальной школы в развивающихся странах НЕ ОБЛАДАЮТ МИНИМАЛЬНЫМИ НАВЫКАМИ:

не способны выполнить простые расчеты с целыми числами

объяснить столбчатую диаграмму

В развитых странах с высоким доходом эти действия способны выполнить почти все дети, окончившие начальную школу:

в **Японии – 99 %**

в **Норвегии – 98 %**

в **Австралии – 91 %**

Жителям бедных регионов для достижения материального успеха необходимо больше знаний и навыков, чем гражданам экономически развитых стран.

Почти во всех развивающихся странах 15-летние подростки, которые планируют стать учителями, не набирают среднего результата теста по системе PISA в своей стране, т.е. в учителя идут не самые лучшие.

Предложения Всемирного банка по улучшению школьного образования в мире, особенно в развивающихся странах

(Данные и оценки доклада Всемирного банка «Потенциал системы образования: как научиться его реализовать» , «Ведомости». 2017. 28 сентября)

1) развитие национальных и международных систем оценки результатов школьников, подготовки детей к школе, навыков учителей, достаточности финансирования;
2) подготовка детей к школе с раннего возраста, обеспечение дошкольников питанием, создание условий для обучения на дому, развитие системы яслей и детских садов;
3) стимулирование учителей проводить дополнительные занятия с отстающими;
4) уменьшение финансовой нагрузки на родителей, в т.ч. бесплатное школьное питание;
5) специальные курсы для окончивших школу по принципу образования в течение всей жизни.

«Эталонная» финская модель образования с широкой автономией учителей в большинстве развивающихся стран не применима. Если дать свободу плохо образованным и немотивированным учителям в школах с плохим управлением, качество образования только ухудшится.

Оценка российского образования Всемирным банком *(Данные и оценки доклада Всемирного банка «Потенциал системы образования: как научиться его реализовать» , «Ведомости». 2017. 28 сентября)*

В новом рейтинге конкурентоспособности, подготовленном Всемирным экономическим форумом (ВЭФ), **Россия** заняла **38-е место** из **137**.

При этом авторы рейтинга среди основных проблем ведения бизнеса в стране назвали низкий уровень образования работников.

Комментарий автора: *до сих пор, как правило, высокий уровень образования работников назывался как конкурентное преимущество России.*

По данным директора Центра педагогического мастерства И. Ященко, по результатам ЕГЭ в России не овладевают базовыми знаниями и навыками:

2013 год – 25 %

2017 год – 15 %

По оценкам Всемирного банка, **25 %** лучших учеников в странах со средним доходом (включая Россию) оказались бы среди **25 %** отстающих в странах с высоким доходом.

Комментарий автора: *данные PIRLS, TIMSS и даже PISA для России более благоприятны.*

Место России в международном исследовании качества чтения и понимания текста среди учащихся четвертого класса (PIRLS)

- в **2001** году **Россия** заняла **16-е место** из 35 стран-участниц.

*Средний балл читательской грамотности – **528***

- в **2006** году **Россия** заняла **1-е место** из 44 стран-участниц.

*Средний балл читательской грамотности – **565***

- в **2011** году **Россия** заняла **2-3 место**
(наравне со школьниками Финляндии)

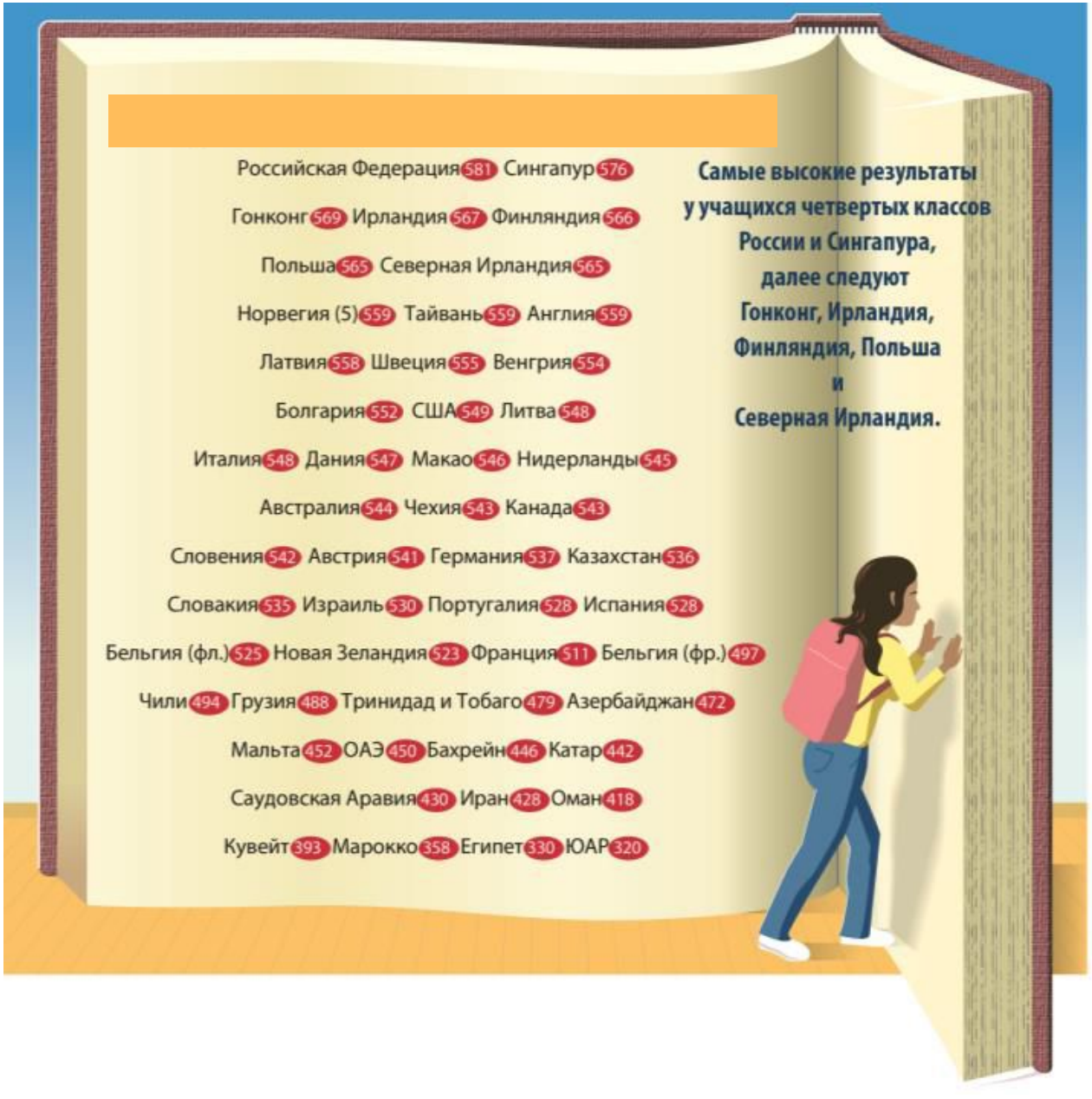
*Средний балл читательской грамотности – **568***

***1 место** – Гонконг (средний балл – 571)*

- в **2016** году **Россия** заняла **1-е место.**

*Средний балл читательской грамотности – **581***

Результаты PIRLS-2016



Комментарий к результатам PIRLS-2016 исполнительного директора Международной ассоциации по оценке образовательных достижений (IEA) Дирк Хастед:

- Россия вошла в число четырех стран, которые за последние 15 лет улучшили результат более, чем на 50 баллов;
- четверть российских учащихся достигли наивысшего показателя в чтении;
- Россия находится среди шести стран, где почти все учащиеся преодолели минимальный порог.

Комментарий автора: *оценка гораздо более благоприятна, чем в докладе Всемирного банка.*

Место России в международном исследовании качества школьного математического и естественнонаучного образования (TIMSS)

4 класс Математика:

- 2003 год, 9 место, 532 балла
- 2007 год, 6 место, 544 балла
- 2011 год, 10 место, 542 балла
- 2015 год, 7 место, 564 балла

4 класс Естествознание:

- 2003 год, 9 место, 526 баллов
- 2007 год, 5 место, 546 баллов
- 2011 год, 5 место, 552 балла
- 2015 год, 4 место, 567 баллов

8 класс Математика:

- 2003 год, 12 место, 508 баллов
- 2007 год, 8 место, 512 баллов
- 2011 год, 6 место, 539 баллов
- 2015 год, 6 место, 538 баллов

8 класс Естествознание:

- 2003 год, 17 место, 514 баллов
- 2007 год, 10 место, 530 баллов
- 2011 год, 7 место, 542 балла
- 2015 год, 7 место, 544 балла

Место России в международной программе по оценке образовательных достижений 15-летних школьников (PISA)

Естественнонаучная грамотность

2000 год
26-29 место
460 баллов

2003 год
20-30 место
489 баллов

2006 год
37 место
479 баллов

2009 год
39 место
478 баллов

2012 год
34-38 место
486 баллов

2015 год
32 место
487 баллов

Средний балл по странам ОЭСР – **493 балла**

2015 год – Сингапур 1 место – **556 баллов**

Математическая грамотность

2000 год
21-25 место
478 баллов

2003 год
29-31 место
468 баллов

2006 год
32-36 место
476 баллов

2009 год
38 место
468 баллов

2012 год
34 место
482 балла

2015 год
23 место
494 балла

Средний балл по странам ОЭСР – **490 баллов**

2015 год – Сингапур 1 место – **564 балла**

Место России в международной программе по оценке образовательных достижений 15-летних школьников (PISA)

(продолжение)

Читательская грамотность

2000 год
27 место
462 балла

2003 год
32-34 место
442 балла

2006 год
36 место
440 баллов

2009 год
42 место
459 баллов

2012 год
38-42 место
475 баллов

2015 год
26 место
495 баллов

Средний балл по странам ОЭСР – **493 балла**

2015 год – Сингапур 1 место – **535 баллов**

Духовно-нравственная катастрофа 1990-х:

- криминализация общества;
- наркотизация населения;
- эпидемии болезней, вызываемых антисоциальным поведением;
- замещение в массовом сознании социальных и патриотических ценностей антисоциальными и антипатриотическими

Некоторые данные Комитета Госдумы V созыва по делам женщин, семьи и детей (*по материалам «Концепции государственной политики в области духовно-нравственного воспитания детей в Российской Федерации и защиты их нравственности» 2008 года*)

В начале **1990-х** годов Россия стала абсолютным лидером:

в Европе – **по смертности от убийств**;

в мире – **по смертности от алкогольных отравлений**;

по уровню абортов – **на 100 рождённых 120 абортов.**

В начале **XXI** века в России было более **700 тысяч социальных сирот**, среди которых **90% имели живых родителей** – самый высокий показатель в мире.

В конце 1**990-х** – начале **2000-х** Россия постоянно занимала **2 место** в мире **по количеству самоубийств** на **100 тысяч** жителей.

Некоторые данные Комитета Госдумы V созыва по делам женщин, семьи и детей (*по материалам «Концепции государственной политики в области духовно-нравственного воспитания детей в Российской Федерации и защиты их нравственности» 2008 года*) (*продолжение*)

С начала **1990-х** до середины первого десятилетия **XXI в.**:

- средний возраст начала употребления наркотиков **снизился** с **18** до **14** лет;
- средний возраст начала употребления алкоголя **снизился** с **16** до **13** лет;
- средний возраст начала курения **снизился** с **15** до **11** лет. Более **60%** подростков курили.

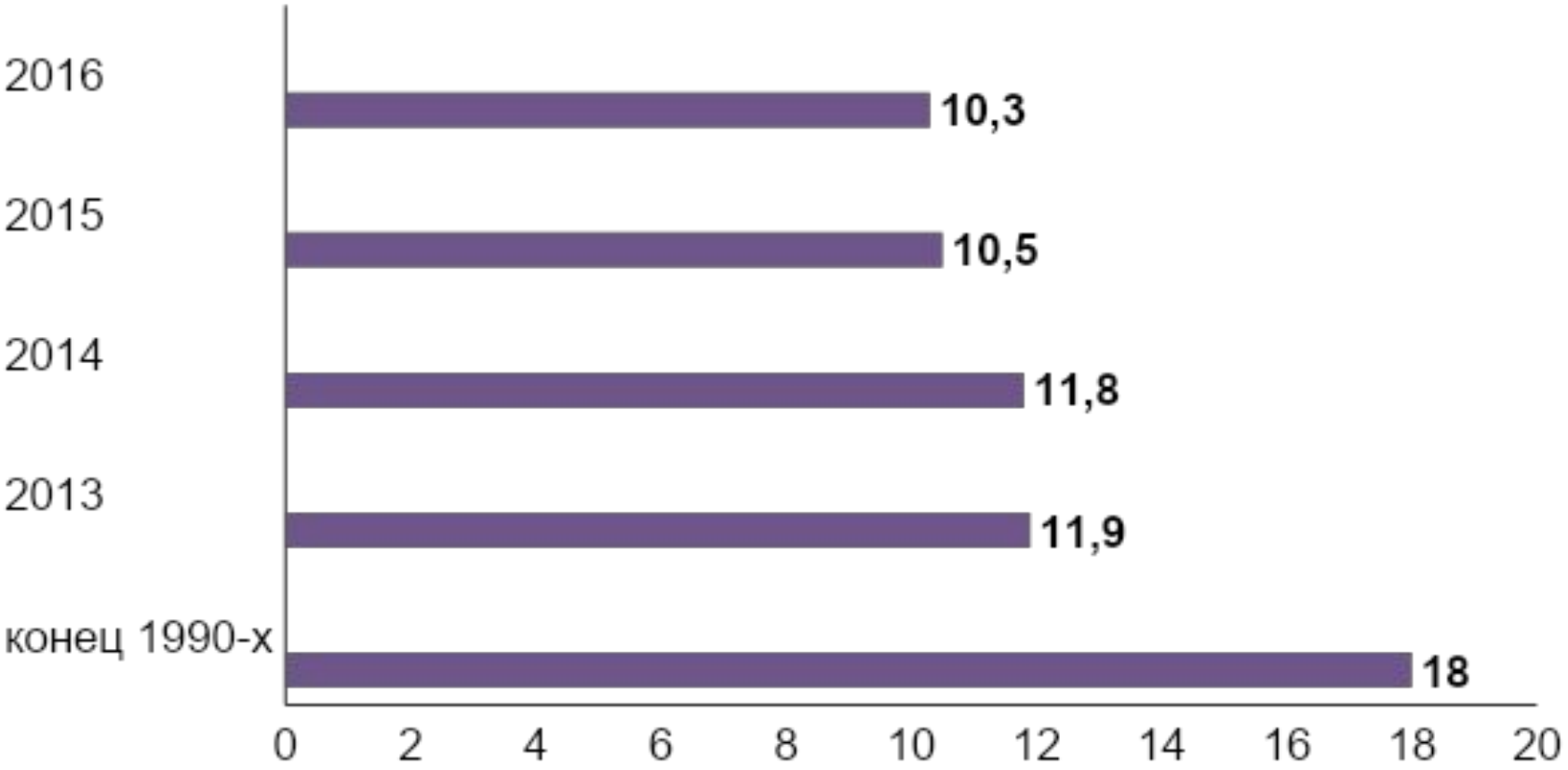
Современные последствия духовно-нравственной катастрофы

www.smolin.ru

Место России в международных рейтингах коррупционных ожиданий (*по данным Transparency International*)

год	место России	количество государств
конец 1990-х	76	среди **85 государств**
2004	90	среди **159 государств** (рядом с Непалом и Танзанией
2007	143	среди **180 государств** (рядом с Сирией, Гамбией и Индонезией)
2010	154	среди **178 государств** (на том же месте, что Гвинея-Биссау, Камбоджа, Кения, Коморские острова, Конго, Лаос, Папуа-Новая Гвинея, Таджикистан и ЦАР
2011	143	среди **182 государств**
2012	133	среди **176 государств**
2013	127	среди **177 государств**
2014	136	среди **175 государств**
2016	131	среди **176 государств**

Потребление алкоголя в России *(количество литров на человека в пересчёте на чистый спирт)*



Критический уровень для национальной безопасности – 8 литров на человека

Количество лиц, употребляющих наркотики
(*по данным Роснаркоконтроля на 2012 год*)

общее количество – **8,5 миллионов**;

в т.ч. на регулярной основе – около **3 миллионов**.

По заявлению Министра внутренних дел Колокольцева на заседании Государственного антинаркотического комитета в феврале 2017 года, более 2 миллионов людей в России регулярно употребляют наркотики.

Некоторые показатели эпидемии СПИД в постсоветской России

Количество официально зарегистрированных с диагнозом «ВИЧ инфекция» в **2002 году – 180 тыс**яч.

Реальное число **ВИЧ** инфицированных на рубеже **1990–2000-х**:

– по данным Всемирной организации здравоохранения – около **700 тысяч**;

– по данным Российской академии медицинских наук – около **1 миллиона**.

По данным академика В. Покровского на **2015 год** – **инфицировано** около **1%** взрослого населения (почти **1,5 млн**.)

больны – около **900 тыс.**

Цена курса лечения одного инфицированного:

- в развитых странах – **15 тыс. долларов**;
- в России до начала реализации национального проекта «Здоровье» – от **3 до 6 долларов** в год!

В настоящее время, по данным департамента лекарственного обеспечения Минздрава, в среднем **на лечение одного ВИЧ-инфицированного** выделяется **70 тыс. руб.** (1200 долларов).

СПИД в России в 2016 году

Ситуация

На 31 декабря 2016 года в России зарегистрировано 871 тыс. человек с ВИЧ-инфекцией, т.е. 0,6% населения.

С учетом людей, не зарегистрированных как ВИЧ-инфицированные, общее количество граждан России с ВИЧ может достигать 1% населения, **т.е. около 1,4 млн человек**.

С момента начала наблюдений в 2003 году официально зарегистрировано **1 млн 114 тыс. случаев ВИЧ-инфекции**. **234 тыс. человек умерли.**

Тенденции

По данным Минздрава,

в 2016 году число новых случаев ВИЧ сократилось до 87 тыс. человек против более 100 тыс. в 2015 году (т.е. сокращение на 15%).

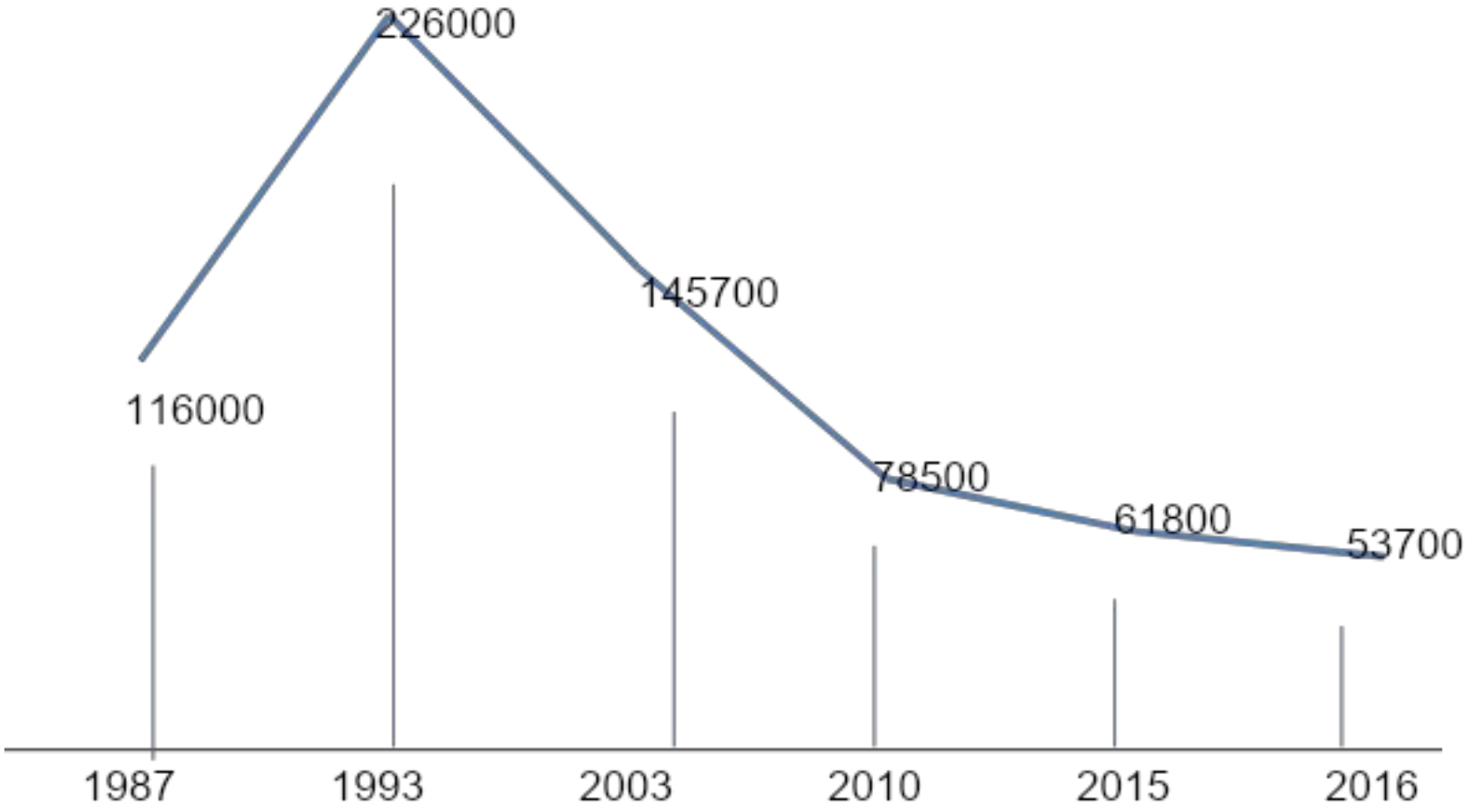
По данным руководителя Федерального научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИДом академика В. Покровского,

в 2016 году вновь зарегистрированы 103,5 тыс. ВИЧ-инфицированных, т.е. на 5,3% больше, чем в 2015 году.

В 2015 году министр здравоохранения В. Скворцова заявляла, что без дополнительных финансовых вливаний к 2020 году в России будет на 250% больше людей с ВИЧ-инфекцией. Крупных финансовых вливаний не произошло.

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними *(по данным Росстата)*

(округлённо)



Уровень патриотического сознания молодёжи

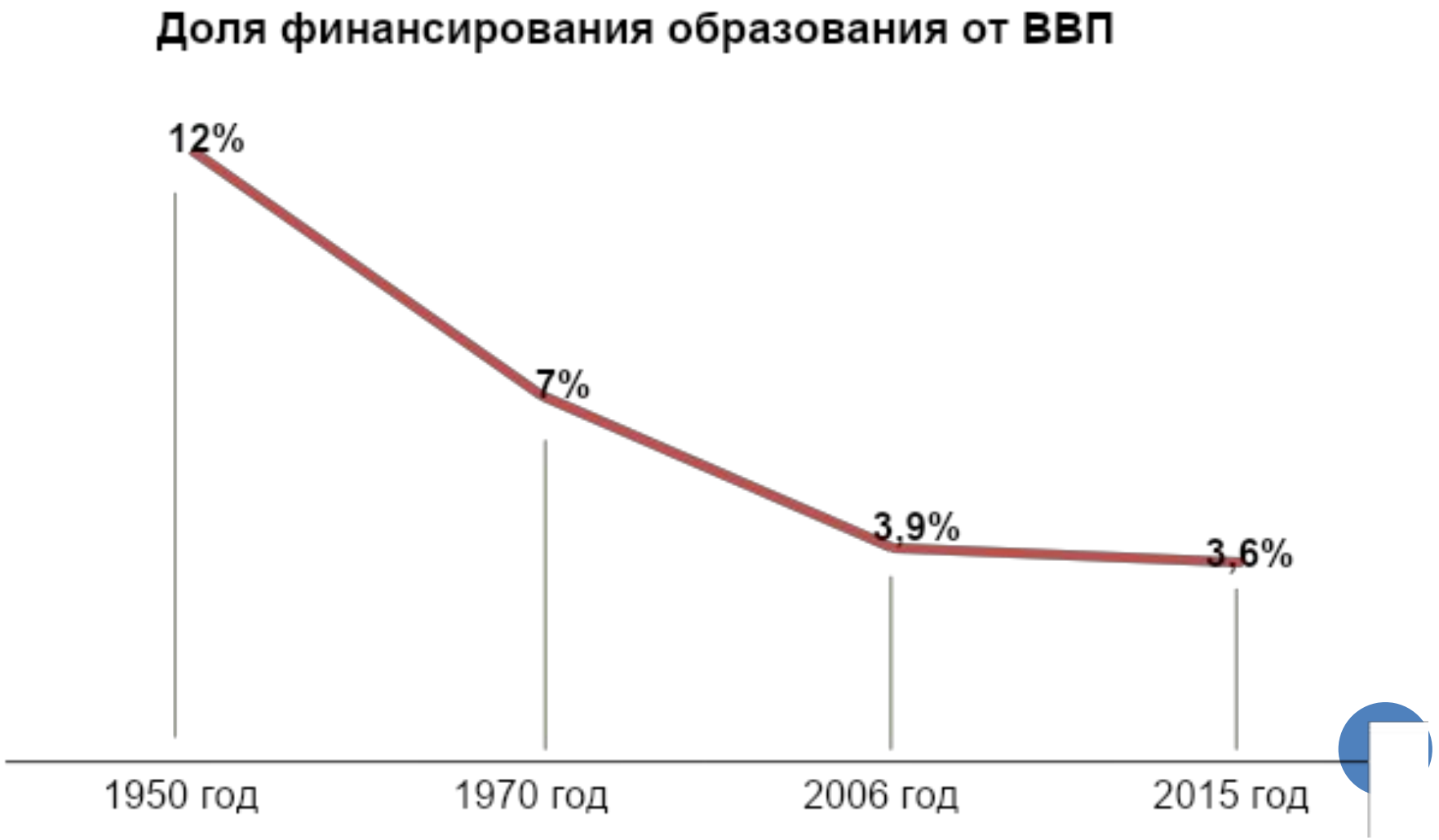
Согласно данным исследования, выполненного под руководством экс-министра образования Е.В. Ткаченко в начале «нулевых» годов **среди 42 тыс**. учащихся техникумов, ПТУ и школ, **31%** детей **не хотели бы родиться и жить в России** и ещё **21,5%** затруднились с ответом на этот вопрос.

По данным «Левада-центра», с **2009** по **2013** годы количество граждан России, желающих ее **покинуть**, увеличилось с **13%** до **22%**. **Среди студентов** этот показатель достиг **45%**.

Подъем патриотического сознания начался только с 2014 года.

Некоторые показатели финансирования образования в СССР и Российской Федерации

(*по данным Мирового банка и НИУ ВШЭ)*



Доля расходов на образование в России и странах ОЭСР в % от общих государственных расходов за 2015 год (*по зарубежным странам данные за 2013 г.*) ***(данные НИУ ВШЭ по 33 странам)***

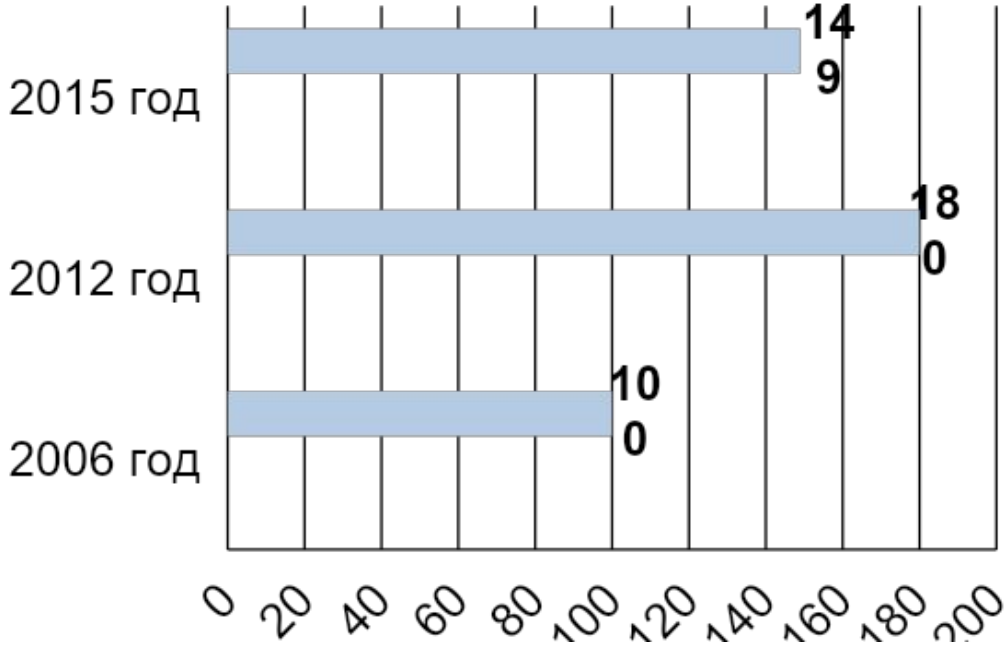
место	страна	всего	высшее образование
1	Новая Зеландия	18.4	4.5
2	Мексика	17.3	4.0
3	Чили	15.4	4.2
4	Швейцария	14.9	4.1
8	Норвегия	13.0	4.3
10	Республика Корея	12.8	2.7
12	США	12.2	4.0
13	Великобритания	12.1	3.0
15	Израиль	11.5	1.6
18	Латвия	11.1	2.2
21	Польша	10.3	2.8
22	**Россия**	**10.2**	**1.7**
33	Венгрия	6.8	1.7

Государственные расходы на образование в России и странах ОЭСР в % к ВВП за 2015 году (*по зарубежным странам данные за 2013 г.*)

(данные НИУ ВШЭ по 33 странам)

место	страна	расходы
1	Норвегия	6.2
2	Дания	6.1
3	Финляндия	5.6
7	Великобритания	5.2
8	Португалия	5.1
10	Эстония	5.0
13	Израиль	4.8
17	Канада	4.6
18	Польша	4.4
20	Турция	4.3
21	США	4.2
23	Латвия	4.0
26	Германия	3.7
29	**Россия** *(в 2011 году Россия занимала предпоследнее место)*	**3.6**
33	Япония	3.2

Динамика расходов на образование в реальном исчислении с учетом инфляции в % *(по данным НИУ ВШЭ)*



В реальном исчислении расходы на образование в 2013–2015 годах сократились более, чем на 30 %

В 2016-2017 годах государственные расходы на образование росли ниже официальной инфляции.

В 2018 году предполагается рост на 4% (в т.ч. из федерального бюджета – почти на 10%) при ожидаемой инфляции в 3,5%.

Проект Федерального закона «Об образовании для всех»

Предложения в части финансирования образования

В течение **5 лет** поэтапно **увеличить** **расходы**:

- **на образование в целом** из консолидированного бюджета – с **3,6%** ВВП до **7%** ВВП – *минимально необходимый уровень для модернизации страны*;
- **на высшее образование** из федерального бюджета – с **2,9%** до **7%** от расходной части федерального бюджета.

Дмитрий Менделеев:

Топить можно и ассигнациями.

Олег Смолин:

Экономить на образовании хуже, чем топить ассигнациями.

Некоторые характеристики статуса педагогического работника в России

Слагаемые статуса группы, личности по Максу Веберу:

1) **объективное положение** (*в том числе материальное и юридическое*);

2) **оценка этого положения** обществом, группой, личностью (престиж).

Доля педагогических работников, удовлетворенных своим статусом

По результатам опроса учителей средних школ, проведенного Высшей школой экономики (ВШЭ) и «Левада-центром»:

Доля учителей, которым все нравится в их работе в школе:

2015 / 2016 учебный год – **42%**

2016 / 2017 учебный год – **22%**

до 2016/2017 учебного года удовлетворенность росла

Доля недовольных зарплатой:

2015 / 2016 учебный год – **28%**

2016 / 2017 учебный год – **34%**

Зарплата учителей в некоторых странах мира *(курс доллара 65 рублей, 2015 год)*

(из книги «Education at a Glance 2015»)

Страна	З/п учителя*, $/год	З/п учителя*, $/месяц	З/п учителя*, руб./месяц
Мексика	68 343	5 695	375 830
Германия	61 317	5 110	337 191
США	42 695	3 558	234 787
Испания	40 752	3 396	224 101
Австралия	39 125	3 260	215 155
Нидерланды	38 473	3 206	211 569
Франция	30 651	2 554	168 557
Юж. Корея	29 252	2 438	160 860
Англия	27 768	2 314	152 704
Япония	27 627	2 302	151 927
Греция	17 760	1 480	97 663
Россия	5 724	477	31 477

Уровень заработной платы педагогических работников

(установлен Указом Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597)

Правительству Российской Федерации:

ОБЕСПЕЧИТЬ:

- **увеличение к 2018 году** размера реальной заработной платы в **1,4–1,5** раза;
- **доведение в 2012 году** средней заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования до средней заработной платы в соответствующем регионе;
- **доведение к 2013 году** средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных учреждений до средней заработной платы в сфере общего образования в соответствующем регионе;
- **доведение к 2018 году** средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, работников учреждений культуры до средней заработной платы в соответствующем регионе;
- **повышение к 2018 го**ду средней заработной платы врачей, преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных сотрудников до **200**% от средней заработной платы в соответствующем регионе.

МОНИТОРИНГ «ЗАРПЛАТА И НАГРУЗКА УЧИТЕЛЯ»

ЦИФРЫ и ФАКТЫ

- По данным опроса 5000 учителей, выполненного группой экспертов ОНФ под руководством Л.Н. Духаниной, в 75-ти регионах РФ Указ президента № 597 в части заработной платы учителей не исполняется.
- При этом, по данным ОНФ за 2015 год, средняя нагрузка российского учителя – 28 уроков в неделю, т.е. более 1,5 ставок.
- Разрыв в оплате труда учителей по регионам – более 4,5 раз: от 20 085 рублей в Алтайском крае до 96 220 рублей в Ямало-Ненецком автономном округе.

Некоторые предложения из проекта федерального закона «Об образовании для всех» в части заработной платы педагогических работников (ст. 28)

«2. **Минимальные ставки** заработной платы и должностные оклады педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений не могут быть ниже половины среднего размера оплаты труда в целом по Российской Федерации.

3. Размер **средней ставки** заработной платы и должностного оклада педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений должен:

- для воспитателей дошкольных образовательных учреждений, учителей и других педагогических работников, не указанных в пунктах 2 и 3 настоящей части, превышать средний размер оплаты труда в соответствующем субъекте Российской Федерации и быть не меньше, чем средний размер оплаты труда в целом по Российской Федерации;
- для мастеров производственного обучения и педагогических работников из числа преподавательского состава государственных и муниципальных профессиональных образовательных учреждений не менее чем в полтора раза превышать средний размер оплаты труда в соответствующем субъекте Российской Федерации и быть не меньше полуторного среднего размера оплаты труда в целом по Российской Федерации.

Некоторые предложения из проекта федерального закона «Об образовании для всех» в части заработной платы педагогических работников (ст. 28) *(продолжение)*

- для педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава государственных и муниципальных образовательных учреждений, реализующих основные и (или) дополнительные образовательные программы высшего и послевузовского образования, не менее чем в два раза превышать средний размер оплаты труда в соответствующем субъекте Российской Федерации и быть не меньше двукратного среднего размера оплаты труда в целом по Российской Федерации.

4. Педагогическим работникам организаций, реализующих образовательные программы, имеющим ученые степени, выплачиваются ежемесячные надбавки в размере:

   – за ученую степень доктора наук – **15 000 рублей**
   – за ученую степень кандидата наук – **8 000 рублей**

Академические права педагогических работников

(установлены Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в РФ» (ст. 47 п.3)

«3. **Педагогические работники пользуются следующими академическими правами и свободами:**

1) свобода преподавания, свободное выражение своего мнения, свобода от вмешательства в профессиональную деятельность;

2) свобода выбора и использования педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания;

3) право на творческую инициативу, разработку и применение авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах реализуемой образовательной программы, отдельного учебного предмета, курса, дисциплины (модуля);

4) право на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания в соответствии с образовательной программой и в порядке, установленном законодательством об образовании;

6) право на осуществление научной, научно-технической, творческой, исследовательской деятельности, участие в экспериментальной и международной деятельности, разработках и во внедрении инноваций.

Академические права педагогических работников

(установлены Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в РФ» (ст. 47 п.3) ***(продолжение)***

7) право на бесплатное пользование библиотеками и информационными ресурсами, а также доступ в порядке, установленном локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность, к информационно-телекоммуникационным сетям и базам данных, учебным и методическим материалам, музейным фондам, материально-техническим средствам обеспечения образовательной деятельности…;

8) право на бесплатное пользование образовательными, методическими и научными услугами организации, осуществляющей образовательную деятельность, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации или локальными нормативными актами;

9) право на участие в управлении образовательной организацией, в том числе в коллегиальных органах управления, в порядке, установленном уставом этой организации;

11) право на объединение в общественные профессиональные организации в формах и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации;

13) право на защиту профессиональной чести и достоинства, на справедливое и объективное расследование нарушения норм профессиональной этики педагогических работников».

Дополнительные академические права и свободы *(предусмотрены проектом Федерального закона «Об образовании для всех» (ст. 25, п. 2)*

«2. Педагогический работник образовательного учреждения высшего образования, имеющий ученую степень по соответствующей специальности, имеет право безвозмездно читать учебный курс, параллельный существующему. Руководство образовательного учреждения обязано создать для этого необходимые условия».

Трудовые права педагогических работников

(установлены Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в РФ» (ст. 47 п.5)

«1) право на сокращенную продолжительность рабочего времени;

2) право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года;

3) право на ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск, продолжительность которого определяется Правительством Российской Федерации;

4) право на длительный отпуск сроком до одного года не реже чем через каждые десять лет непрерывной педагогической работы в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования».

Дополнительные трудовые права педагогических работников

(предусмотрены проектом Федерального закона «Об образовании для всех» (ст. 25, п. 9)

«1) право на ежемесячную денежную компенсацию в целях содействия обеспечению книгоиздательской продукцией и периодическими изданиями. Размеры и порядок выплаты указанной компенсации определяются Правительством Российской Федерации и не могут быть ниже одной четвертой минимального размера оплаты труда в Российской Федерации;

4) право на аттестацию на квалификационную категорию;

5) право на ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск, продолжительностью 56 календарных дней – для всех педагогических работников».

Право педагогических работников на социальные гарантии

(установлены Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в РФ» (ст. 47 п.5)

«5) право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

6) право на предоставление педагогическим работникам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, вне очереди жилых помещений по договорам социального найма, право на предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда».

Дополнительные социальные гарантии для педагогических работников

(предложены проектом Федерального закона «Об образовании для всех»)

Ст. 25, п. 11:

«На педагогических работников федеральных государственных образовательных учреждений распространяются социальные гарантии (включая гарантии по пенсионному обеспечению), предоставляемые федеральным гражданским служащим.

На педагогических работников иных государственных и муниципальных образовательных учреждений распространяются социальные гарантии (включая гарантии по пенсионному обеспечению), установленные для государственных гражданских служащих соответствующего субъекта Российской Федерации».

Ст. 25, п. 9:

«7) право на досрочное назначение трудовой пенсии независимо от должности и специальности при соответствующем стаже работы в организации для детей (независимо от организационно-правовой формы, типа и вида организации) в порядке, установленном федеральным законодательством».

Социальные гарантии для сельских педагогов

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в РФ», ст. 48 п. 8

«8. Педагогические работники, проживающие и работающие в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа), имеют право на предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения. Размер, условия и порядок возмещения расходов, связанных с предоставлением указанных мер социальной поддержки педагогическим работникам федеральных государственных образовательных организаций, устанавливаются Правительством Российской Федерации и обеспечиваются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, а педагогическим работникам образовательных организаций субъектов Российской Федерации, муниципальных образовательных организаций устанавливаются законодательством субъектов Российской Федерации и обеспечиваются за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации».

Проект Федерального закона «Об образовании для всех», ст. 25, ч. 9, п. 9

«9) право на бесплатное жилое помещение, на бесплатное предоставление коммунальных услуг в этом помещении в сельских поселениях (в том числе рабочих поселках, поселках городского типа) вне зависимости от его размера».

Не смейте забывать учителей.
Они о нас тревожатся и помнят.
И в тишине задумавшихся комнат
Ждут наших возвращений и вестей.
Им не хватает этих встреч нечастых.
И, сколько бы ни миновало лет,
Случается учительское счастье
Из наших ученических побед.
А мы порой так равнодушны к ним:
Под Новый Год не шлём им поздравлений.
А в суете иль попросту из лени
Не пишем, не заходим, не звоним.
Они нас ждут. Они следят за нами
И радуются всякий раз за тех,
Кто снова где-то выдержал экзамен
На мужество, на честность, на успех.
Не смейте забывать учителей.
Пусть будет жизнь достойна их усилий.
Учителями славится Россия.
Ученики приносят славу ей.
Не смейте забывать учителей!

(Андрей Дементьев)

Контрольные и проблемные вопросы

1. Какие проблемы современного отечественного образования можно отнести к системным и почему? Является ли, на Ваш взгляд, одной из системных проблем российского образования публичное насилие в школе, остро проявившееся в 2017-2018 годах?

2. Можно ли считать падение уровня образованности и общественной нравственности в первой половине 1990-х годов проявлениями множественных революционных катастроф? Как оно связано с характеристиками революции как исторической ситуации?

3. В чем выразилось падение образовательного уровня граждан страны в 1990-х годах?

4. Прокомментируйте следующие высказывания Германа Грефа в дискуссии со студентами, которые предлагали расширять в России общедоступное высококачественное образование:

«От того, что вы говорите, мне становится страшно. Вы предлагаете передать власть фактически в руки населения.

[…]

Экономический способ производства, о котором мечтал Маркс, еще не реализовался, и поэтому нужно работать. И не факт, что каждый получит эту работу. И не факт, что каждый получит желаемую заработную плату. И не факт, что будет удовлетворен от этого. И при этом если каждый человек сможет участвовать напрямую в управлении, что же мы науправляем?

[…]

Люди не хотят быть манипулируемыми, когда они имеют знания. […] Любое массовое управление подразумевает элемент манипуляции. Как жить, как управлять таким обществом, где все имеют равный доступ к информации? […] На самом деле мы понимаем, что все средства массовой информации всё равно заняты построением, сохранением страт. Так как в таком обществе жить? Мне от ваших рассуждений становится страшновато…».

5. Удалось ли, на Ваш взгляд, в настоящее время полностью преодолеть последствия интеллектуальной катастрофы 1990-х годов? Кто, с Вашей точки зрения, ближе к истине в оценке качества российского школьного образования: Всемирный банк или организаторы измерений PIRLS, TIMSS и PISA? Как оценивается в них Россия?

6. Каковы признаки духовно-нравственной катастрофы в революционный период?

Какая из двух катастроф, на Ваш взгляд, глубже и опаснее: интеллектуальная или духовно-нравственная?

Контрольные и проблемные вопросы

(продолжение)

7. Каковы отдаленные последствия духовно-нравственной катастрофы? Какая тенденция в этом отношении является в настоящее время ведущей: к оздоровлению или к деградации?

8. Какова динамика уровня финансирования образования в последние десятилетия советского периода и в послесоветский период?

9. Каково место современной России в международных рейтингах финансирования образования?

10. Справедлива ли, на Ваш взгляд, в отношении образования формула: «деньги решают всё»? Существует ли прямая зависимость между уровнем финансирования образования и его качеством?

11. Что такое статус? Как Вы себе представляете оптимальный статус педагогического работника в современной России?

12. Какой уровень оплаты труда гарантируют различным категориям педагогических работников Федеральный закон «Об образовании в РФ» и указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597? Как закон и указ исполняются?

13. Какие трудовые права гарантирует педагогическим работникам действующее законодательство? Чем, на Ваш взгляд, следовало бы его дополнить?

14. Какие социальные гарантии закон предусматривает для педагогов? Какие вопросы в этой области остались неурегулированными?

15. Какие дополнительные социальные гарантии устанавливает закон об образовании для сельских педагогов? Что, на Ваш взгляд, необходимо было бы дополнительно прописать в законодательстве?

16. Прокомментируйте следующее заявление теле- и радиоведущего Владимира Соловьева: «Зачастую педагогические (*институты*) набиты всяким сбродом, который никуда не может попасть. И вот они выходят и идут работать учителями. […] С какой пьяной радости учителя должны получать не меньше моего? Я зарабатываю, а не получаю». *(«ВестиФМ». – 2016. 15 августа)*