

Лекция 15. СОЦИОЛОГИЯ Карла МАННГЕЙМА (МАНННЕИМ) (1893- 1947, Германия)

ПЛАН

1. Биографическая справка
2. Социология знания
3. Социальная реконструкция

1. Краткая биографическая справка

- *Карл Маннгейм – выдающийся немецкий философ и социолог. 1-ю половину жизни прожил в Венгрии и Германии (до 1МВ – Австро-Венгрия), 2-ю – в Англии.*
- *Образование получил в 4-х университетах: Будапештском, Фрайбургском, Гейдельбергском, Парижском.*
- *Взгляды Маннгейма сформировались под влиянием Лукача, Вебера, Риккерта, Гуссерля, лекции которых он слушал в германских университетах в послевоенный период. До 1927 г. - философские публикации, затем – работы по теоретической социологии.*
- *В 1925 г. получает звание приват-доцента (лектора) в Гейдельбергском университете, в 1927 г. – должность профессора социологии и экономики во Франкфуртском университете. В 1933 г. переезжает в Англию. Работает лектором в Лондонской школе экономики, затем профессором в области культуры в Лондонском университете.*
- **ОСНОВНЫЕ РАБОТЫ:**
- *«Консервативное мышление»*
- *«Свобода, власть и демократическое планирование»*
- *«Идеология и утопия»*
- *«Социология знания»*
- *В последние годы – проявление интереса к психологии и психоанализу.*

2. СОЦИОЛОГИЯ ЗНАНИЯ

- - новая, выделенная Маннгеймом область знания, изучающая взаимодействие мышления и общества. Эти взаимоотношения рассматривались в процессе изучения социальных структур.
- Основные тезисы анализа:
 1. Мышление – это деятельность, связанная с социальной и образующая структурную систему (терминология Маннгейма).
 2. Социология рассматривает индивидуальную активность в контексте группового опыта (социального взаимодействия).
- Теоретическая социология знания Маннгейма противоречива, подвержена многим влияниям. Он считал это нормальным для стадии становления области знания.
- Методологически выделял 2 подхода к изучению культурных и интеллектуальных явлений:
 1. внутренний – понимание имманентных (внутренне присущих) значений исследователем изнутри;
 2. внешний – через понимание социального процесса, в который включен каждый индивид.

- Маннгейм развил тезис Маркса о зависимости системы идей от социальной и классовой принадлежности их приверженцев. Каждый мыслитель относится к какой-либо социальной группе, выполняет определенную роль, обладает социальным статусом. Эти параметры задают его интеллектуальный кругозор. Поэтому все идеи и истины относительны, т.к. определяются, в значительной степени, социальной и исторической ситуацией, в которой возникают.
- Поэтому Маннгейм определяет социологию знания как теорию социальной или экзистенциальной обусловленности мышления. Это означает, что познание и идеи локализованы, находятся внутри социальной структуры или исторического процесса.
- Т.е., общий объект можно видеть с разных позиций, с позиций различной социальной принадлежности – и придти к различным познавательным выводам. Следовательно, человеческое мышление зависит от ситуации, и процесс познания можно уподобить «описанию 7-ми слепцами слона».
- Экзистенциальное определение познания предполагает, что социальным положением наблюдателя определяются не только ориентации, оценки и содержание идей, но и выбор проблемы, способ ее постановки и разрешения.

- Т.е., по существу, Маннгейм развивает одну из версий «концепции идеологии», в которой все уровни и аспекты познания связаны с социальной позицией участников. Мышление корректируется в сторону определенной социальной группы. А иногда сами социальные силы целенаправленно порождают интеллектуальные результаты.
- Маннгейм рассматривает параллели согласования типов исторических и социальных ситуаций с типами интеллектуальных продуктов – идей. Влияние среды не является прямым. Абсолютно лишь то, что возникновению определенных идей предшествует возникновение определенных социальных групп их носителей.
- Группы идей в значительной степени определяются классовыми потребностями и предпочтениями.
- Маннгейм выделяет мышление привилегированной знати, идеи среднего класса и т.д. Тот, кто обладает выгодой и привилегиями по своему социальному статусу - защищает их и теоретически на уровне идей, концепций, идеологий, законодательства.
- В дополнение к классовому анализу, более широкому, чем у Маркса, Маннгейм привлекает и другие факторы – напр., отношение к идеям различных поколений или возрастных групп. Эти факторы также вписываются в рамки системно-структурного подхода.

- Считал , что его вклад в развитие социологии представлен 2-мя частями:
 - методологией эмпирического и теоретического описания влияния социального взаимодействия на мышление;
 - теоретическим анализом влияния этих взаимоотношений на действительность.
- Во 2-й половине творческой деятельности сформулировал тезис о том, что, хотя все слои и группы общества воспроизводят идеи идеологического характера, тем не менее, **существует особый тип людей – социально обособленная интеллигенция, способная к глубокому, самостоятельному и неискаженному мышлению.**
- Она отрекается от своих корней, ее представители вступают в диалог друг с другом и достигают вершин интеллектуального Олимпа. Утопическая вера в социальную независимость слоя интеллигенции, способной в результате обсуждений привести действительность к оптимальной системе взаимодействия.
- Обращение к истории дает нам основание для заключения о неправомерности такого рода ожиданий (не Маннгейм!). Это – позиция его оппонентов. Получив такого рода критику, Маннгейм уточняет: мышление интеллигенции не обязательно должно быть неверным – ошибки возникают в результате «неполноты перспективы видения».

- Т.е., что **перспективное мышление может представлять «неполный взгляд»**. Эта доктрина Маннгейма получила название **реляционизма**.

3. Социальная реконструкция

- Разработана в британский период. После 1933 г. его позиция становится активной и публицистически выраженной. Ощущал потребность внести вклад в защиту цивилизации от надвигающегося фашизма.
- **Ставит диагноз социального кризиса.** Он начинается с расширения процессов «фундаментальной демократизации». Элите не удастся дистанцировать массы от политики. Растет число социальных групп, стремящихся к контролю политической сферы и разрешению посредством политики своих личных интересов.
- Но подъем масс угрожает не только элите, но и всему обществу. Старая элита, утрачивая власть, уже не может быть лидером. Индустриализация способствует увеличению сложности и дифференцированности социальной жизни. Параллельно нарастает и ее рационализация.
- Ситуация кризиса, по Маннгейму, - это проявление нарушения действия рациональных механизмов. Оно приводит к растерянности, хаосу, панике.

- Для выхода из кризиса необходима реконструкция социальной системы, основанная не на плохо скоординированной активности людей в рыночных отношениях, а на осознанном планировании. Только такого рода плановая социальная реконструкция спасет западную цивилизацию.
- Достижение этой цели предполагает развитие и закрепление нового стиля мышления – планируемого мышления для всех членов и руководителей общества.
- По Маннгейму, для достижения оптимального социального состояния не требуется ничего, кроме полной реконструкции человеческого мышления и воли.
- В результате этих процессов должна произойти вторичная интеграция людей в группы, оформленная по разным основаниям. Здесь под контролем планирования должны оказаться не только материальные, но и духовные аспекты жизни. Поэтому он возвращается к идее конструктивной роли церкви, способствующей единению и восстановлению моральных ценностей.

- В спланированном обществе выбор лидеров не может быть произвольным. Лидеры должны конкурировать, а процедуры выборов должны быть усовершенствованы.
- **Социальным планированием должна заниматься научная элита. Элита социологов должна быть ответственна перед обществом за нахождение механизмов социальной стабилизации – без навязывания своей воли.**
- Вопрос о сопряжении лидерства и демократии остается не проясненным. Не задается он и вопросом: кто должен планировать плановиков? Вместо этого он предлагает различать случайную и функциональную власть. В планируемом обществе должна быть представлена только последняя. Проблема, однако, заключалась также и в том (не Маннгейм!), что случайная власть для одних могла быть функциональной для других, и наоборот.