



**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А. И. ГЕРЦЕНА**

**Кафедра управления образованием и кадрового менеджмента**

---

**ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ**

---

# **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С НАУЧНЫМ КОНСУЛЬТАНТОМ**

**Кравцов А. О.,**  
кандидат педагогических наук, доцент  
РГПУ им. А.И. Герцена  
Санкт-Петербург  
**ak90@yandex.ru**

1. Анализ педагогической ситуации в ОУ администрацией школы с целью выявления проблем, решение которых возможно в ходе развития школы.
2. Обсуждение в группе администрации целесообразности взаимодействия с представителями педагогической науки для решения этих проблем. Формирование предварительного педагогического заказа по решению проблем школы.
3. Рабочая встреча руководителя образовательного учреждения с представителями педагогической науки с целью предварительного согласования возможностей решения проблем в совместной деятельности.
4. Проведение «Круглого стола» на уровне администрации и инициативной группы образовательного учреждения и представителей педагогической науки по согласованию мотивов и ожиданий по поводу результатов совместной деятельности.
5. Разработка и презентация представителями педагогической науки проекта программы совместной деятельности с коллективом школы.

6. Анализ администрацией проекта программы по следующим критериям:

- цели и мотивы представителей педагогической науки в планируемой совместной деятельности;
- логика развертывания совместной деятельности;
- система диагностики результатов совместной деятельности;
- модели конечных и промежуточных результатов и сроков их достижения;
- формы и методы совместной деятельности;
- ресурсное обеспечение процесса совместной деятельности;
- наличие блока целевого повышения квалификации коллектива в ходе совместной деятельности;
- привлечение родителей и учащихся к процессу совместной деятельности.

7. Комплексная диагностика педагогической ситуации научными консультантами. Подготовка аналитической справки «Поле проблем образовательного учреждения» или «Педагогического портрета-образа образовательного учреждения».
8. «Круглый стол» с педагогическим коллективом по обсуждению результатов диагностики. Работа научных консультантов по формированию творческих групп по решению выявленных проблем.
9. Повышение статуса инновационного развития образовательного учреждения в ходе совместной деятельности педагогического коллектива и научных консультантов в результате личного участия руководителя учреждения на всех основных этапах деятельности.

10. Анализ и коррекция хода совместной деятельности руководителем образовательного учреждения в соответствии с потребностями ОУ по следующим критериям:

- социальная востребованность результатов совместной деятельности;
- профессионализм научного консультанта в работе со взрослой аудиторией, а также владение им теоретическими знаниями об основных тенденциях развития в современной педагогической реальности;
- владение конкретной информацией о различных направлениях опытно-экспериментальной деятельности в ОУ Санкт-Петербурга;
- владение навыками коммуникативной культуры и методами организации коллективной

11. Постоянная рефлексия руководителем образовательного учреждения по поводу необходимости сохранения статуса неформального лидера в развитии ОУ. Это означает:

- руководитель ОУ формулирует педагогический запрос на развитие своего образовательного учреждения;
- он утверждает выявленные в ходе совместной деятельности «уникальные идеи развития» в качестве перспективных направлений развития;
- он несет итоговую ответственность за результаты инновационного развития, не передоверяя эту ответственность научным консультантам.

12. Презентация результатов совместной деятельности, по итогам которой педагогический совет принимает одно из следующих решений:

- продолжить совместную деятельность с научными консультантами;
- завершить совместную деятельность в связи с достижением поставленных целей;
- прекратить совместную деятельность в связи с низкой ее эффективностью для развития школы;
- продолжить инновационную деятельность, сменив «команду консультантов».