

Мини-сочинение (задание 29 ЕГЭ)

Особенности мини-сочинения

Задание 29 является *альтернативным*. Оно нацеливает экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем.

Каждая тема условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (*философия, экономика, социальная психология и социология, политология, право*)

В мини-сочинении не следует:

1. Демонстрировать знание биографии и политических, религиозных, научных идей авторов высказывания.
2. Раскрывать предмет и объект исследования выбранной науки (не надо – «Экономика – это наука...»)
3. Использовать универсальные домашние заготовки (шаблоны)
4. Выражать согласие, несогласие с автором

Время, работа с черновиком, объём

Для написания мини-сочинения оставляйте себе приблизительно **45 минут**.

Использовать черновик только точно, иначе не хватит времени переписывать всё в бланк ответов

Примерный объём мини-сочинения – **1 страница**

Этапы работы над мини-сочинением

1. Выбор высказывания (*понятна цитата, хорошо знаю предметную область, могу привести теоретические рассуждения, смогу привести примеры*)

2. Формулирование на основе высказывания одной или нескольких основных идей, которые должны, с одной стороны отражать смысл высказывания, а с другой – раскрываться в содержании мини-сочинения с опорой на теоретические знания и факты общественной жизни, личного социального опыта

Этапы работы над мини-сочинением

3. Раскрытие сформулированной идеи с использованием соответствующих понятий и теоретических положений, приведение рассуждений и выводов (как минимум одно понятие должно быть раскрыто)

4. (2 факта): Иллюстрация своей идеи фактами социальной жизни и личного социального опыта

-Общественная жизнь (по сообщениям СМИ)

-Личный социальный опыт (прочитанная книга, просмотренный кинофильм)

-Учебные предметы (биология, литература, история, география...)

Этапы работы над мини-сочинением

5. *Формулирование вывода (ответ на идею, сформулированную в начале мини-сочинения)*

Критерии оценивания ответа на задание 29

1. *Раскрытие смысла высказывания* (1 балл)

Верно выделена одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса.

Смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена – 0 баллов

ИЛИ Выделенная идея не отражают смысла высказывания/произведена подмена смысла высказывания рассуждениями общего характера («домашней заготовкой»), не отражающими специфики предложенного высказывания) – 0 баллов

ИЛИ Раскрытие смысла высказывания подменяется прямым пересказом/перефразированием приведённого высказывания/последовательным объяснением каждого слова в высказывании без объяснения смысла высказывания в целом – 0 баллов

Если по критерию 1 выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям выставляется 0 баллов

Критерии оценивания ответа на задание 29

2. Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевых понятий, наличие и корректность теоретических положений (2 балла)

В контексте хотя бы одной выделенной идеи приведены корректные с точки зрения научного обществознания объяснения ключевых понятий и теоретического положения – 2 балла

Если приведено объяснение ключевых понятий, но теоретические положения не представлены и наоборот – 1 балл

ИЛИ Приведены неточности, не искажающие научного смысла этих понятий, теоретических положений – 1 балл

Все иные ситуации, в том числе если теоретическое содержание отсутствует или не связано с основной идеей – 0 баллов

ИЛИ Приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания - 0 баллов

Если по критерию 2 выставляется 0 баллов, то по критерию 3 выставляется 0 баллов

Критерии оценивания ответа на задание 29

3. Теоретическое содержание мини-сочинения: наличие и корректность рассуждений и выводов (1 балл)

В контексте хотя бы одной выделенной идеи приведены связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения, на основе которых сформулирован обоснованный и достоверный с точки зрения научного обществознания вывод – 1балл

Все иные ситуации, включая рассуждения и выводы бытового характера без опоры на обществоведческие знания – 0 баллов

Критерии оценивания ответа на задание 29

4. Качество приводимых социальных фактов и примеров (2балла)

Приведено из различных источников не менее двух коррекных, развёрнуто сформулированных фактов/примеров, подтверждающих иллюстрируемую идею. Имеется явная связь каждого факта/примера с приведённой в сочинении идеей – 2 балла

Приведён только один корректный, развёрнуто сформулированный факт/пример, подтверждающий идею – 1 балл

ИЛИ Приведены из источников одного типа корректные, развёрнуто сформулированные факты/примеры, подтверждающие иллюстрируемую идею – 1 балл

ИЛИ Приведены два примера из источников разных типов, дублирующих друг друга по содержанию – 1 балл

Все иные ситуации – 0 баллов

В качестве источников могут использоваться факты общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), личного социального опыта (включая, в том числе прочитанные книги, просмотренные кинофильмы), материалы учебных предметов

Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников

Примеры, содержащие смысловые ошибки – не засчитываются при оценивании

Раскрытие смысла высказывания (Критерий 1)

29.4 Если вы не будете заниматься политикой, политика займётся вами (Ш. Монталамбер)

Если вы не будете заниматься политикой, политика займётся вами (ответы)

1. *В данном высказывании автор утверждает, что уклонение от участия в политической жизни не освобождает человека от обязанности подчиняться власти*
2. *Своим высказыванием автор хотел сказать, что политические решения власти влияют на различные стороны жизни каждого гражданина независимо от того, участвует он в политической жизни или нет*
3. *Автор хотел сказать, что если большинство людей равнодушны к политике, не ходят на выборы, то власть может перейти в руки жестоких непорядочных людей, стремящихся установить своё полное господство. Они будут навязывать всем остальным. И уж тогда политика займётся всеми нами*

Человек может быть определён как животное стыдящееся (В.С. Соловьёв)

В своём высказывании автор поднимает проблему биосоциальной сущности человека, подчеркнув, что каждый человек несет ответственность за свои поступки, постоянно контролируя, как реагирует на них общественность соответствуют ли они существующим нормам морали

Приспособляемость – естественный способ выживания (Ю. Кантор)

Ю. Кантор в своём высказывании затрагивает идею способности человека к социальной адаптации. По мнению Ю. Кантора, именно способность приспособляться помогает индивидам адаптироваться в новой социальной обстановке.

Социальная адаптация – это форма взаимодействия субъектов с социальной средой, активное приспособление личности к её условиям, к требованиям социума. Учёный делает акцент на естественность данной формы поведения, так как она определена биологической природой человека. Приспособление соединяет в себе биологическое, экзистенциальное стремление человека выжить. Именно в этом я вижу точку зрения автора

Приведём аргументы , конкретизирующие сформулированную идею.

Во-первых, приспособление являются важнейшей составляющей процесса социализации. **Социализация** – это процесс усвоения индивидом культурных ценностей и норм. Именно социализация позволяет человеку выявить модели поведения, одобряемые обществом и следовать им. **Главными агентами первичной социализации**, позволяемым детям приспособиться к социальному окружению являются семья, друзья, школа. Если же в процессе социальной жизни индивиду приходится сменить социальную обстановку и адаптироваться к другой может произойти ресоциализация. **Ресоциализация** – это процесс замены старых ценностей новыми под влиянием нового социального окружения

Ярким примером может стать явление массовой урбанизации в России в начале 20 века. Вчерашние крестьяне перенимают особенности нового социального окружения и через несколько лет уже нельзя было отличить бывших деревенских жителей от коренных жителей города.

*Во-вторых, аргументом к тому, что приспособление является самым естественным для человека способом поведения в социальной среде является стремление членов общества соответствовать его нормам и ценностям. Именно поэтому **конформизм** является наиболее распространённой формой поведения в обществе. Конформизм является наиболее удобной моделью поведения, так как он позволяет избежать возникновение **негативных санкций***

Примером может стать эксперимент американских учёных. Его суть в том, что 10 человек (9 из которых были предупреждены членами исследовательской группы) поочерёдно пробовали воду из одной бутылки. Все участники эксперимента сказали, что вода на вкус сладкая, несмотря на то, что она была пресной.

10-ый член эксперимента попробовал воду и также отметил её сладкий вкус, хотя и осознавал, что на самом деле это не так. Данный пример доказывает нежелание людей стать «белой вороной», то есть подтверждается стремление к конформизму, приспособлению

В заключении хочу сказать, что действительно, социальная адаптация человека предполагает приспособление. Так что из всего вышесказанного можно сделать вывод, что утверждение Ю. Кантора абсолютно справедливо