

Историческое развитие человечества - поиски социальной макротеории



10 класс, профильный уровень

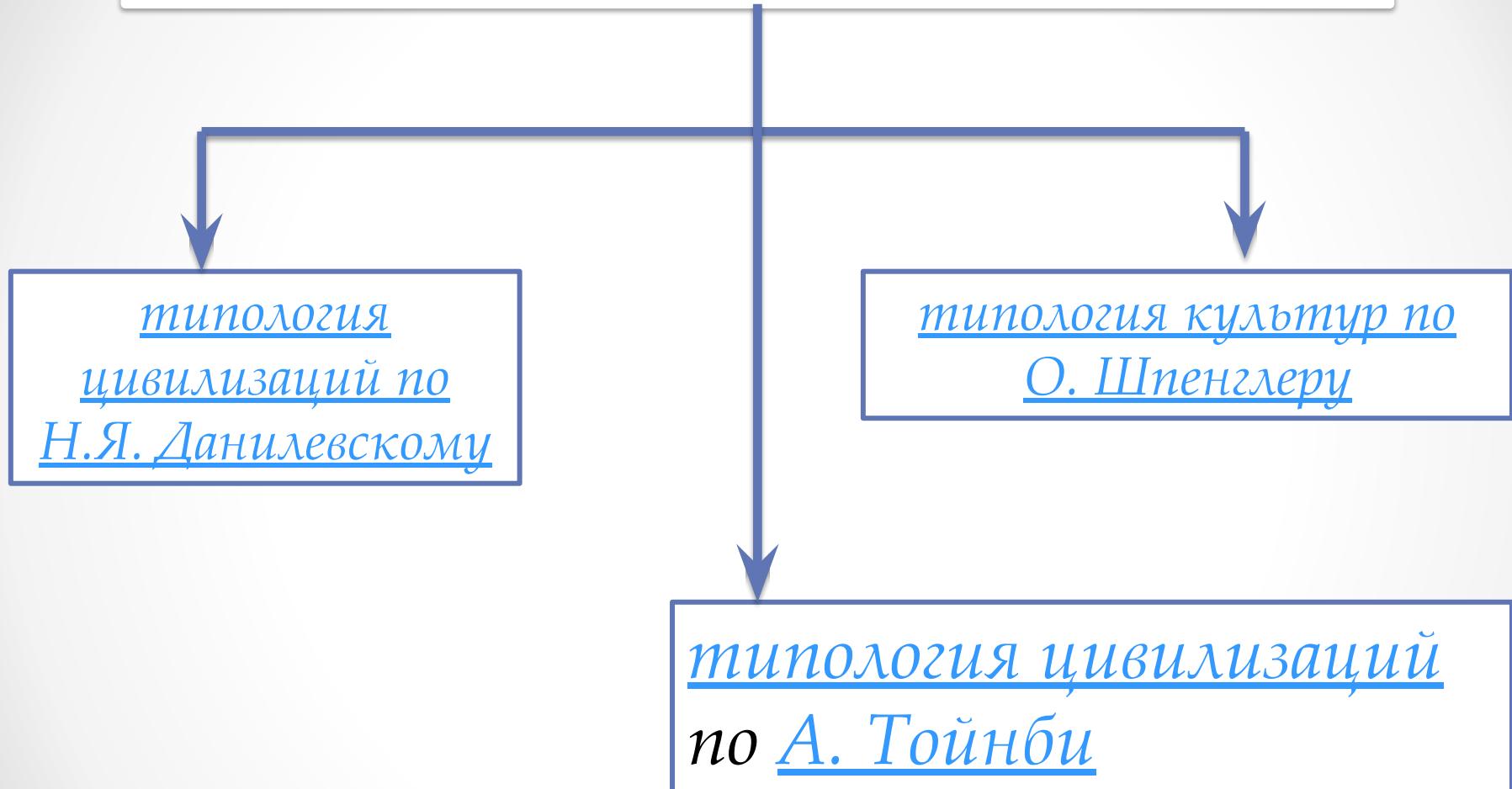
План

1. Понятие «цивилизация».
2. Теория локальных цивилизаций.
3. Теория общественно – экономических формаций.
4. Теория постиндустриального общества.
5. Две ветви стадиального подхода к истории: общее и различия.

Словарь урока

- Цивилизация - качественное своеобразие взятых в единстве социально-экономических и культурных характеристик общества на определенном этапе их развития.
- Локальные цивилизации - замкнутые цивилизации.
- Локально-цивилизационный подход - подход к историческому процессу, при котором главной «единицей» общественного исторического процесса являются самостоятельные, достаточно замкнутые (локальные) общности - цивилизации.
- Базис - определенная система общественных отношений.
- Надстройка - комплекс политических, правовых, идеологических, этических и других отношений и форм общественного сознания.
- Общественно-экономическая формация - ступень развития общества со своим базисом и надстройкой.

Локально-стадиальный подход



Слабости теории: преувеличение момента взаимной изоляции; определённая биологизация фаз развития цивилизации.



*Николай Яковлевич
Данилевский
(1822 – 1885 гг.)*

*Русский социолог,
культуролог, публицист и
естествоиспытатель;
геополитик, один из
основателей
цивилизационного подхода
к истории, идеолог
панславизма.*

Культурно-исторический тип (имеет свою историю, судьбу, предназначение)

Цивилизация - наиболее творческий этап его развития

- «первичные цивилизации» не имеют ведущего начала (египетская, китайская, иранская и др.)
- «одноосновные цивилизации» имеют одно выраженное начало (еврейская, греческая, римская и др.)
- «двухосновные цивилизации» имеют два развитых начала (западноевропейская)
- «объединительная цивилизация» развивает политические, культурные, экономические начала (славянская)

Типология по А. Тойнби

- «первичные» цивилизации - неразвитые, приспособленные к жизни в определенных географических условиях, малосильные, легко возникающие и легко погибающие
- «вторичные» цивилизации - возникающие в ответ на «вызов», изменяющий условия их первоначального существования
- «третичные» цивилизации - возникающие на основе формирования единых религий и церквей из «вторичных» цивилизаций

*Цивилизации развиваются независимо друг от друга.
Возможна гибель . Выход: создать единую высшую
религию, «вселенскую церковь» и «вселенское государство».*



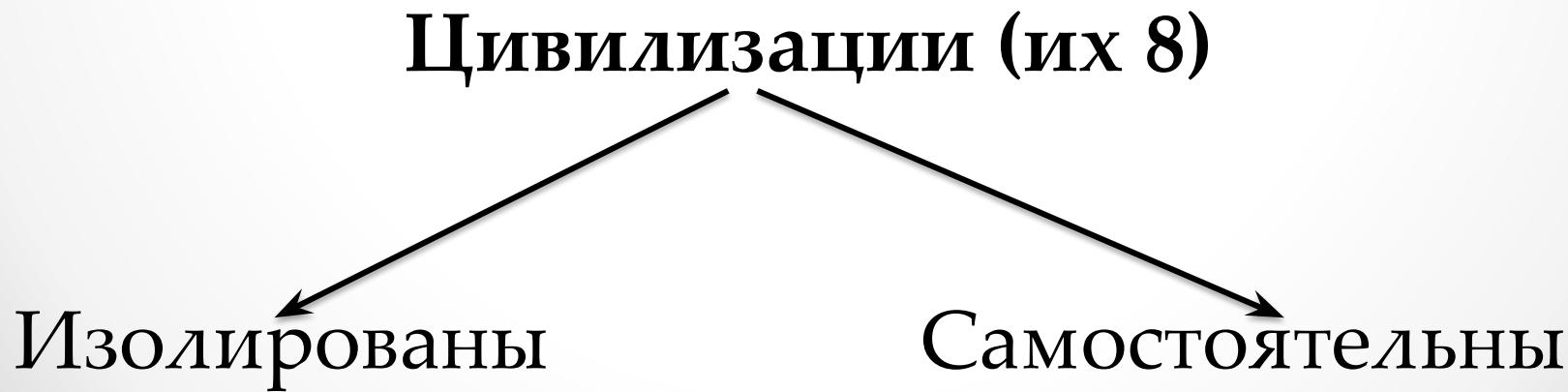
Арнольд Джозеф
Тойнби
(1889 – 1975 гг.)

Британский историк,
автор
двенадцатитомного
труда по сравнительной
истории цивилизаций
«Постижение истории».
Удостоен Ордена
Кавалеров Почёта.

Типология культур по О. Шпенглеру

Цивилизация переживает стадии:

- упадка;
- умирания культуры;
- окостенения;
- потери творческих сил.





*Освальд
Арнольд
Готтфрид
Шпенглер
(1880 – 1936 гг.)*

Выдающийся
немецкий философ
и культуролог.

Основные труды -
«Закат Европы»,
«Человек и техника»;
«Годы решений».

Теория общественно-экономических формаций

Представители: К. Маркс, Ф. Энгельс

Исторический процесс - процесс смены общественно-экономических формаций

коммунистическая

капиталистическая

феодализм

рабовладельческая

первобытная ступень

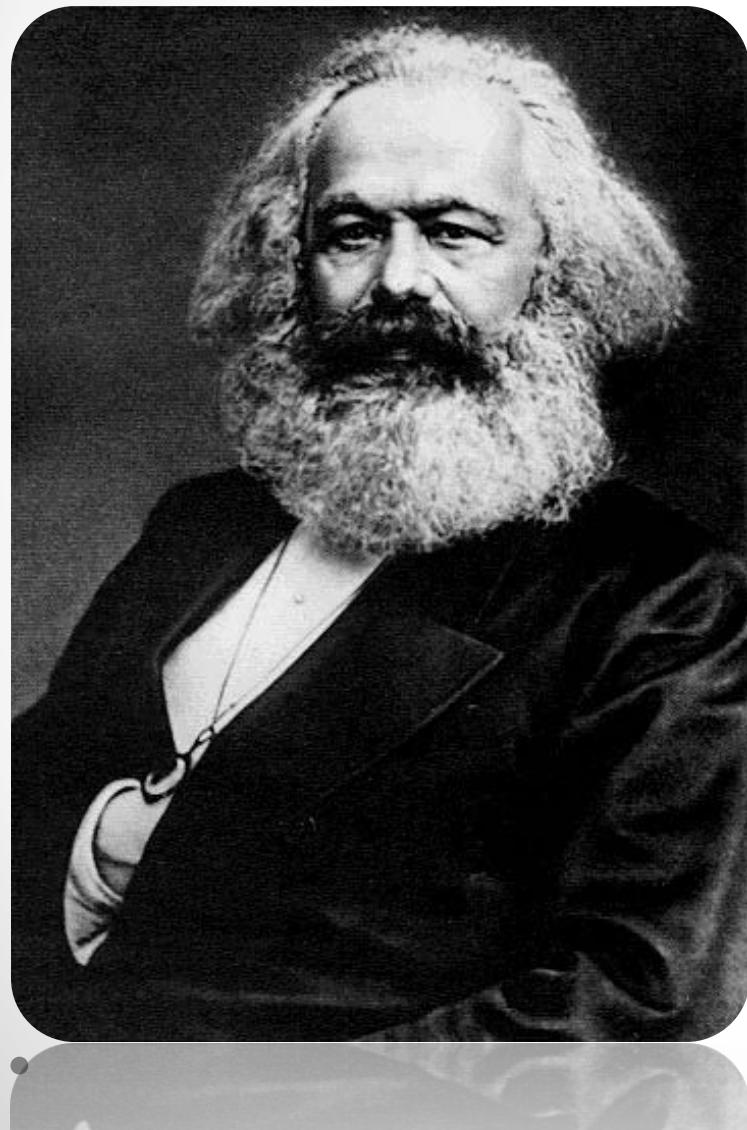
Переход - противоречие в способе производства
классовая борьба.



Простота и универсальность в объяснении процесса
развития.

НО: фатализм, безальтернативность, приижает роль
человека.

Карл Генрих Маркс
(1818 – 1883 гг.)

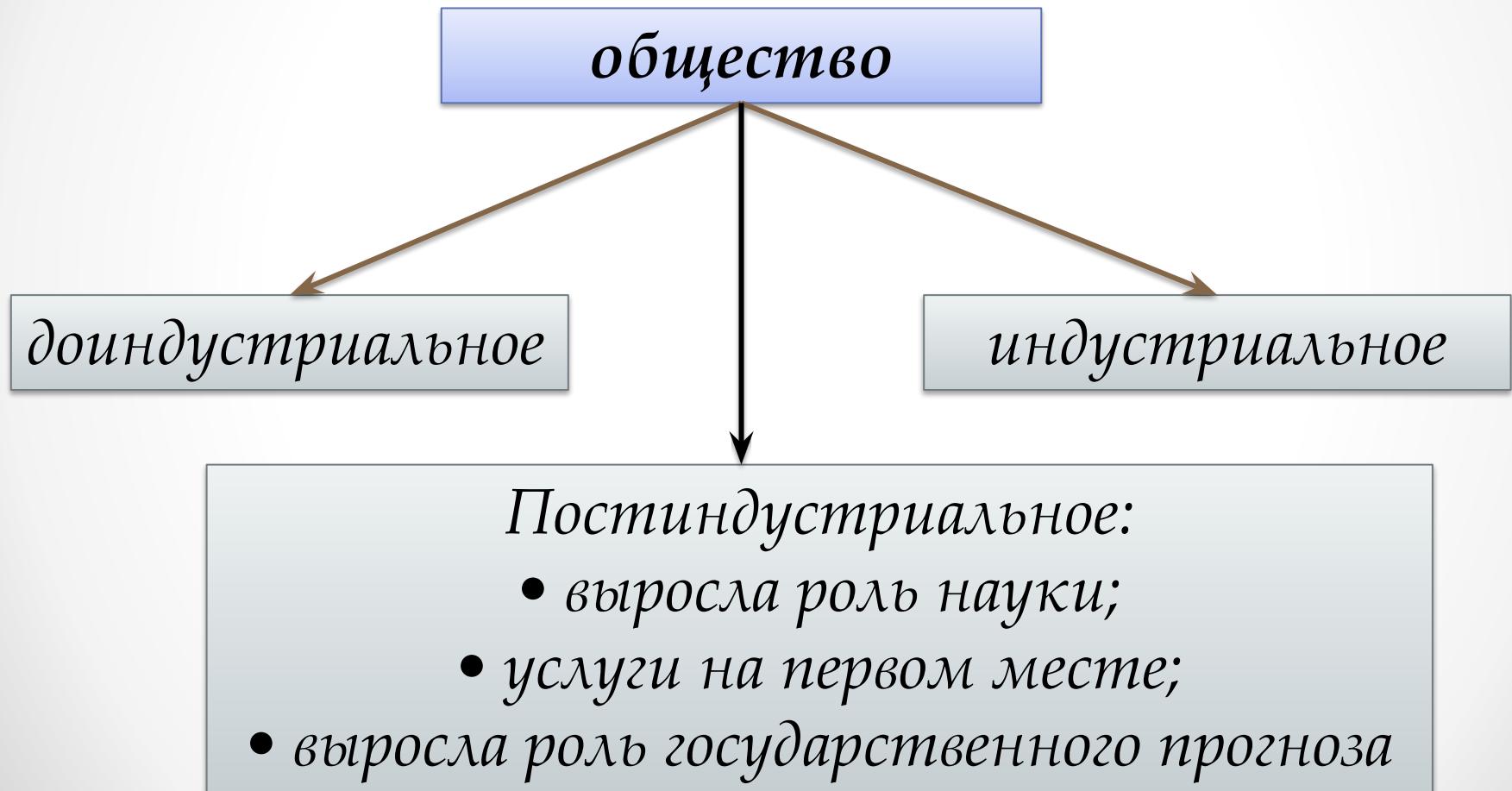


Фридрих Энгельс
(1820 – 1895 гг.)



Теория постиндустриального общества

Представители: Д. Белл



Дэниел Белл



Американский социолог и публицист, основатель теории постиндустриального (информационного) общества. Себя он однажды описывал как «социалиста в экономике, либерала в политике и консерватора в культуре».

Учение О. Тоффлера

«Первая волна» - 10 тыс. лет назад началась первая волна крупных изменений. Она преобразовала племена кочевников в оседлых крестьян. Результат - зарождение традиционного общества.

«Вторая волна» - 300 лет назад превращение общества аграрного в индустриальное.

«Третья волна» - наши дни. Мир вступил в постиндустриальное общество.



Элвин (Олвин) Тоффлер

*Американский социолог и
футуролог, один из авторов
концепции «Информационной
цивилизации».*

Стадии развития общества по У. Ростоу



Уолт Уитмен Ростоу *(1916 – 2003)*



Родился в семье еврейских иммигрантов из России. Учился в Йельском университете; стипендиат Родса в Оксфорде; доктор философии (1940). Преподавал в Колумбийском, Оксфордском, Кембриджском и Техасском университетах, Массачусетском технологическом институте. Кавалер ордена Британской империи (1945). Награжден Президентской медалью свободы (1969).

Сравнительная характеристика формационного и цивилизационного подходов

Характеристика	Подход	
	Формационный	Цивилизационный
Достоинства	<p>Позволяет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • увидеть то общее, что было в историческом развитии различных народов; • представить историю человеческого общества как единый процесс; • установить определенные законы исторического развития общества; • предложить определенную периодизацию всемирной истории и истории отдельных народов 	<p>Позволяет глубоко изучать историю конкретных обществ и народов во всем их многообразии и специфике.</p> <p>Ориентирует на изучение тех сторон общественной жизни, которые обычно выпадают из поля зрения сторонников формационного подхода (ценности, национальные особенности, духовная жизнь, психология и др.).</p> <p>Ставит в центр исследования человеческую деятельность и человека</p>
Недостатки	<p>Многие народы не проходили в своем развитии через все и даже через большинство формаций.</p> <p>Большинство процессов политического, духовного, идеального, культурного порядка не могут быть без искажений и упрощений объяснены с чисто экономических позиций.</p> <p>Последовательное применение формационного подхода неизбежно отодвигает на задний план роль человеческого фактора, человеческую деятельность. Недостаточное внимание уделяется своеобразию, уникальности, неповторимости истории отдельных обществ и народов</p>	<p>При своем последовательном применении ведет к тому, что становится невозможным взгляд на всемирную историю как на единый процесс исторического развития человечества в целом.</p> <p>Создает возможность полного отрицания единства человеческой истории, изоляции целых народов и обществ. Сводит к минимуму возможности исследования закономерностей исторического развития человеческого общества</p>

Общее:

- выделяются и обосновываются определенные крупные этапы, через которые идет развитие человечества;
- обе теории базируются на признании источником прогресса изменений в сфере материального производства и связанных с этим сдвигов в социальной сфере;
- эти переходы носят характер революционных изменений.

Различия:

- главные фазы, которые проходят в своем развитии люди;
 - роль духовных факторов.