

*Тема: Сознание и познание*

**Урок 63 – 64**

*Социальное познание*

**Урок обществознания 10 класс  
(профильный уровень)**

**МБОУ СШ №1**

**Гудзишевская Н.В.**





## *Цель урока:*

□ **ознакомить с особенностями социального познания**

## *Задачи урока:*

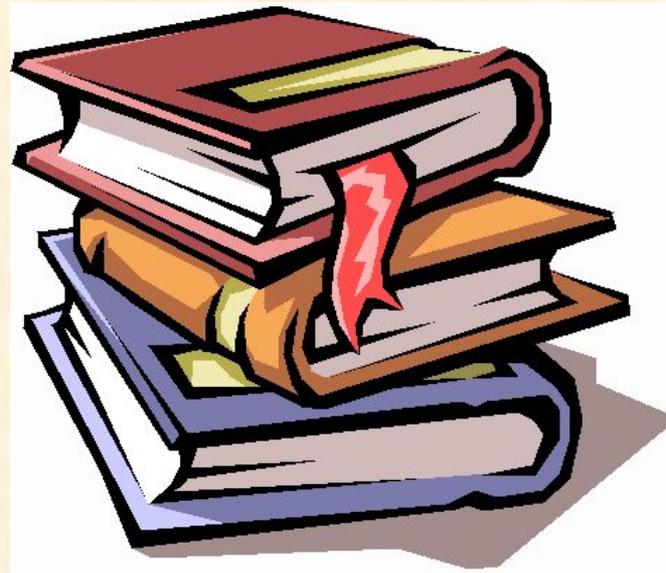
- раскрыть основные проблемы социальных и гуманитарных наук
- развивать у учащихся умения осуществлять комплексный поиск, систематизировать социальную информацию по теме, сравнивать, анализировать, делать выводы, рационально решать познавательные и проблемные задания
- способствовать выработке гражданской позиции учащихся.

## ***Основные понятия и термины:***

- научное социальное знание
- обыденное знание
- методы социального познания
- социальный факт
- смысл
- ценности
- интерпретация культурный контекст
- идеальный тип
- конкретно-исторический подход

# *Д/здание*

§ 25



## *Введение.*



**Задание:** проанализируйте стихотворение, сопоставьте его содержание с фактами, известными вам из курса истории, прокомментируйте содержание стихотворения.

Полцарства в крови, в развалинах век,  
И сказано было не даром:  
«Как ныне собирается Вещий Олег  
Отмстить неразумным хазарам...»  
И эти, звенящие медью слова  
Мы все повторяли не раз и не два.  
Но как-то с трибуны большой человек  
Воскликнул с волнением и жаром:  
«Однажды задумал предатель Олег  
Отмстить нашим братьям-хазарам...»  
Уходят слова и приходят слова,  
За правдою правда вступает в права,  
Так помните ж, люди, и знайте вовек,  
И к черту дурацкая смута . . .  
«Каким-то хазарам, какой-то Олег  
За что - то отмстил почему-то!»  
И это преданье седой старины –  
Пример для историков нашей страны.





**Задание:** почему, на ваш взгляд, появляются разные интерпретации одних и тех же событий?

## ***План:***

1. Сравнительный анализ научного познания природы и общества.
2. Основные принципы научного социального познания.
3. Инструмент научного социального познания.
4. Виды социальных знаний.
5. Проблемы социальных наук и гуманитарных знаний.



**1 Сравнительный  
анализ научного  
познания  
природы и общества**

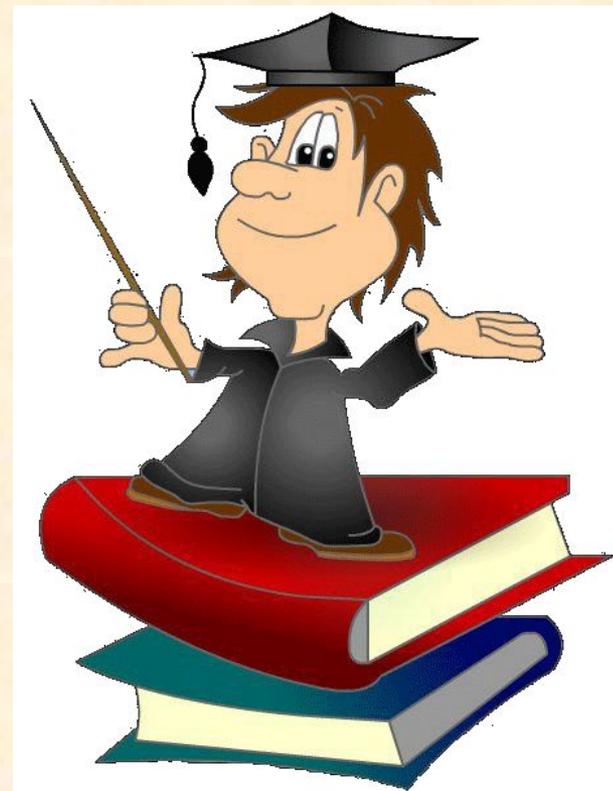
## *Точки зрения на возможности социального познания■*

Наука должна точно описывать факты, а интерпретировать их не может, потому что объяснение и оценка всегда произвольны.

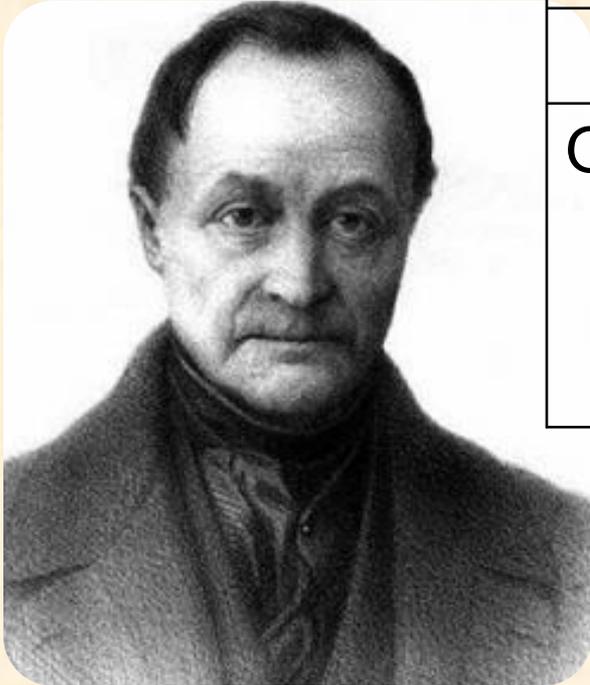
Описание факта не может быть точным, т. к. никогда не могут быть собраны полные данные о событиях прошлого, а также потому, что разные исследователи выделяют в качестве существенных неодинаковые признаки события. Поэтому все зависит от интерпретации факта.

Исследователь может приближаться к истине путем добросовестного изучения фактов в их связи и обоснованного их объяснения, но должен воздерживаться от оценки, т.к. она всегда субъективна.

**Задание:** прочитайте текст учебника с. 258-260 1 абз, определите и выпишите в таблицу представителей философских школ и их взгляды на процесс познания общества. Сделайте вывод(устно) о том, кто из них наиболее правильно раскрывал природу социальных явлений.



Представитель	Основные взгляды
	Натуралистическая школа
	Другие взгляды на природу социальных явлений



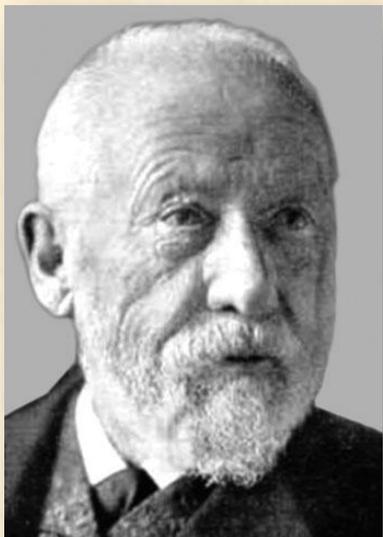
Представитель	Основные взгляды
Натуралистическая школа	
О.Конт	<ul style="list-style-type: none"><li>• использование естественно-научных методов для изучения социальных явлений</li></ul>

Э.Дюркгейм



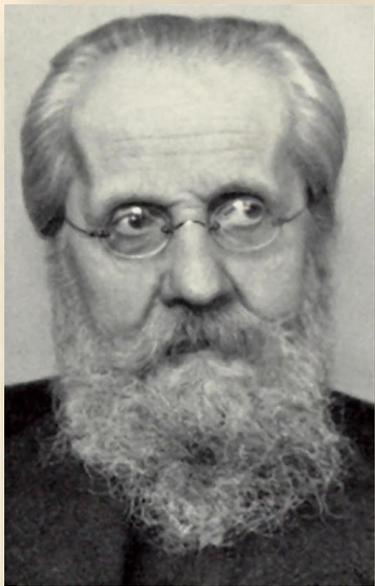
- теория социальных фактов:
  - нормы права и морали
  - привычные способы ведения дел
  - общественные движения
  - мода
- выявление связей и зависимостей между социальными фактами подобно причинной взаимозависимости явлений природы

## Другие взгляды на природу социальных явлений



У. Дильтей

- принципиальное различие сущности естественных и общественных наук и их методов исследования



Г. Риккерт

- главное отличие наук о природе и о культуре в подходе исследователя к изучению своего объекта:
  - природный объект – общее
  - культурный – индивидуальное
- объективность наук о культуре

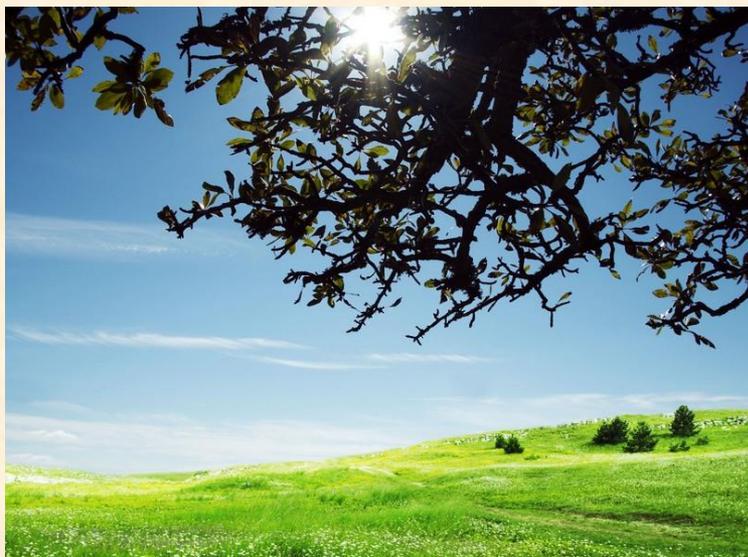
# Естествознание

Объект

Субъект

Природа

Все общество

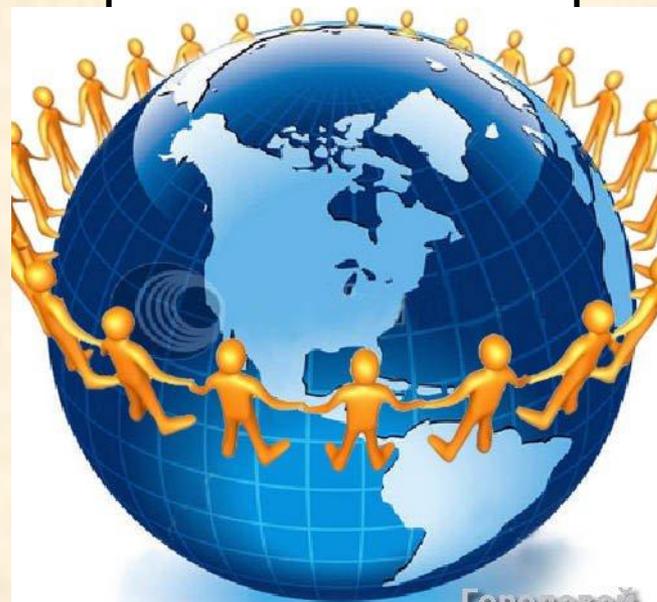


# Обществознание

Объект

Субъект

Общество



# Факт включенности в изучаемые процессы

## Положительная сторона



## Отрицательная сторона

- ученый не может быть безразличным к происходящему, поэтому трудно удержаться в объективной позиции, а значит появляется большая доля субъективизма

## Факторы, влияющие на результаты социального познания

- несовпадение интересов больших социальных групп, государств порождает стремление получить от науки желаемый ответ.

Например, «украинская версия» концепции возникновения Древнерусского государства, согласно которой Рюрик создал Древнеукраинское государство.



□ сложность познаваемого объекта - общества и протекающих в нем процессов порождает плюрализм мнений относительно одного и того же явления, факта, понятия.

Например, Октябрьская революция - переворот, благо, революция?



- ❑ Ограниченные возможности использования некоторых методов исследования, применяемых естествоиспытателями.

Например, наблюдение и эксперимент в социальных исследованиях могут быть проведены в ограниченных масштабах.

- ❑ Трудно проводить исследование таких явлений, как **СМЫСЛ, МОТИВ, НАМЕРЕНИЕ.**

**2 Основные  
принципы  
научного  
социального  
познания**



Принцип	Сущность
Руководство научными методами	<ul style="list-style-type: none"> <li>• опора на факты</li> <li>• строгость и однозначность теоретических понятий</li> <li>• доказательность и логическая непротиворечивость рассуждений</li> <li>• объективность научных выводов, т.е. независимость от личных желаний, мнений, предрассудков</li> </ul>
«Участвующее наблюдение»	<ul style="list-style-type: none"> <li>• способность сопереживания, сочувствия</li> <li>• способность увидеть и почувствовать так, как видят и чувствуют другие люди</li> </ul>
«Соблюдение дистанции к объекту»	<ul style="list-style-type: none"> <li>• предельная внимательность к тем посылкам своего мышления, которые почерпнуты из собственной жизни, традиции образования, воспитания и научной школы</li> </ul>

<p>Конкретно-исторический подход</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• полнота описания особенностей изучаемого объекта</li><li>• рассмотрение любого социального явления в его историческом развитии и взаимосвязи с другими явлениями, т.е. в историческом и культурном аспекте</li></ul>
<p>Выбор значимого в явлении</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• научный факт всегда должен определяться значимым, должен включать в себя оценку ученым его роли в происходящем, интерпретацию социального факта</li></ul>



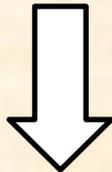
A hand is shown pointing at a digital interface. The interface features a network of white user icons (silhouettes of people) connected by thin white lines, set against a dark blue background. The icons are arranged in a roughly circular pattern, with one icon in the center being larger and more prominent. The hand is positioned in the foreground, with the index finger pointing towards the central icon. The overall scene suggests a user interacting with a social network or a digital tool for social research.

## **3 Инструмент научного социального познания**

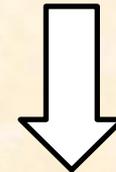
## **Идеальный тип - инструмент научного социального познания**

Образ идеального типа позволяет:

- запечатлеть важнейшие, устойчиво повторяющиеся черты субъекта определенной эпохи
- выйти за рамки имеющейся ситуации и описать типичные характеристики
- помогает получить знания об отношениях больших групп людей
- заглянуть в будущее



Не является описанием поведения конкретного человека



Это персонаж научной картины социального процесса



# **4 Виды социальных знаний**

**Задание:** прочитайте текст учебника с. 264-265, выявите черты сходства и различия двух видов социального знания – научного и обыденного. Какова роль общественного мнения в социальном познании?

