



Проект «Анализ и мониторинг эффективности реализации молодежной политики в РК»

**Сеть молодежных неправительственных
организаций, 2009г.**

Содержание

- Почему важно заниматься молодежной политикой
- Содержание молодежной политики
- Цели и задачи проекта
- Участники проекта
- Исследовательский компонент
- Выводы и рекомендации

Почему важно заниматься МП

Международными экспертами отмечаются несколько аргументов, почему важно заниматься молодежной политикой:

- **Демографический аргумент**, значительная доля молодежи в обществе (*более 30% молодежи от всей численности населения*);
- **Экономический аргумент и аргумент социального капитала**. Доказано, что вкладывая в развитие молодежи общество в дальнейшем получает большую отдачу в экономическом и социальном планах
- **Нормативный аргумент**, молодые люди должны иметь «справедливую долю» политических прав и ресурсов;
- **Этический аргумент**, многие проблемы молодежи связаны с соблюдением прав человека.

Содержание МП

По мнению международных экспертов молодежная политика это прежде всего:

- Поддержка молодежи;
- Способствование активному участию;
- Повышение доступа к рынку труда;
- Развитие доступа к информации;
- Продвижение молодежной мобильности;
- Продвижение неформального обучения;
- Содействие кооперации.

Цель и задачи проекта

Анализ и мониторинг эффективности реализации молодежной политики в РК

Долгосрочная цель:

- Влияние на молодежную политику в Республике Казахстан путем максимизации участия молодежных общественных организаций в бюджетном мониторинге и анализе, активное использование результатов прикладного бюджетного анализа в процессе продвижения интересов своей целевой аудитории.

Цели и задачи проекта

Цель проекта:

- обеспечение прозрачности государственных областных расходов на молодежную политику; распространение полученной и проанализированной информации среди молодежи, средств массовой информации, государственных представительных и исполнительных органов; а также влияние заинтересованных общественных организаций на решение задач молодежной политики

Участники проекта

Операторы проекта:

- МОО «Лига молодых «Ансар»,
- МОО «Независимое поколение Казахстана»

Участники проекта

- Региональные организации:
 - ОО «Таразский инициативный центр» (Тараз),
 - МОО «Байтерек» (Кызылорда),
 - ЗКО ОО «Центр молодежных инициатив «Жардем-Содействие» (Уральск),
 - ОО «Центр поддержки правовых и экономических реформ» (Алматы),
 - МОО «Активная молодежь СКО» (Петропавловск),
 - МОО «Молодежь за здоровый образ жизни» (Павлодар),
 - ОО «Восточно-Казахстанское молодежное информационно-аналитическое агентство» (Усть-Каменогорск),
 - ОФ «Молодежная информационная служба» (Шымкент),
 - Молодежная инициативная группа (Актобе),
 - МОО «Naurzum BioNet» (Костанай)
 - ОО «Жастар жерістектері» (Ақтау), опосредованное участие

Цели и задачи проекта

- **Подготовка и проведение установочного двухдневного тренинга (O2) Исследовательский компонент проекта (O1)** – анкетирование, сравнительный, бюджетный и правовой анализы, расходования средств на МП в 12 регионах Казахстана.
- **Проведение региональных круглых столов (O2)** по вопросам открытости расходования государственных бюджетных средств на МП и повышение ее эффективности в РК.
- **Издание сводного отчета** – общая информация об итогах исследования, оценка ситуации вокруг реализации МП.
- **Проведение республиканского круглого стола** по итогам реализации проекта.

Исследовательский компонент

- определение главных участников процесса:
 - Общество
 - Молодежные и другие НПО
 - Местные исполнительные органы
 - Местные представительные органы
 - Вузы и учебные заведения
 - СМИ
 - Центральные органы государственного управления

Исследовательский компонент

- сбор бюджетной, статистической и иной сопоставимой информации для проведения прикладного и сравнительного анализа, анкетирование
- сбор информации был осуществлен путем направления официальных писем-запросов, и использования интернет ресурсов (агентства по статистике РК, министерства финансов РК, министерства экономики и бюджетного планирования, министерства образования и другие)
- прикладной бюджетный анализ собранной информации на предмет соответствия финансирования целям и задачам правительственной программы.

Количество высланных писем запросов, полученных и информативных ответов.

• Наименование областей	Количество писем-запросов	Был получен ответ	% от общего числа запросов	Информативный ответ	% от общего числа запросов
• Актюбинская	11	4	36%	4	36%
• Атырауская	9	5	60%	5	60%
• ЗКО	7	5	71%	2	29%
• Жамбылская	9	7	78%	4	44%
• Карагандинская	9	3	33%	3	33%
• Костанайская	10	0	0	0	0
• Кызылординская	7	2	28%	2	28%
• ЮКО	10	4	40%	4	40%
• Павлодарская	9	3	33%	3	33%
• СКО	8	7	89%	0	0%
• ВКО	12	6	50%	5	41%
• г.Алматы	21	7	30%	5	23%
• Всего	122	53	43%	37	30%

Выводы и рекомендации

Основные вопросы в сфере МП

- декларативность закрепленных в молодежном законодательстве тезисов;
- отсутствие системности и преемственности в вопросе реализации молодежной политики на региональном уровне;
- недостаточный уровень прозрачности и подотчетности реализации молодежной политики;
- недостаточная проработка молодежных программ, которые не ориентированны на результат и не содержат качественных и количественных индикаторов

Основные вопросы в сфере МП (2)

- нехватка профессиональных кадров в молодежных структурах, в том числе и неправительственных организациях;
- недостаточная гражданская активность самой молодежи;
- слабая связь между ВУЗами, профессиональными учебными заведениями и работодателями в вопросах формирования и реализации молодежной политики.
- отсутствие в данной схеме исследовательских и научных центров;
- Не налажена работа по профессиональной ориентации учащихся и студентов;

Основные вопросы в сфере МП (3)

- Общий уровень прозрачности молодежной политики, выявленный на основе писем-запросов, и с учетом возможных поправочных коэффициентов не превышает 43% процента, и не менее 30% из ста возможных.
- Определить прозрачность молодежной политики достаточно сложно, так как существует множество различных факторов, однако, как было отмечено, письма-запросы в данном случае мы определили как наиболее корректный.
- На 122 разосланных писем-запросов было получено всего 53 ответов, из которых только 37 являются содержательными. Значение 43% определено как доля ответов, полученных на письма-запросы, а 30% процентов определяют уровень полных ответов на заданные вопросы.

Рекомендации по формированию молодежной политики:

- необходимо проведение глубоких социальных, демографических, экономических, правовых и иных исследований по вопросам развития потенциала молодежи;
- продуктивная реализация молодежной политики невозможна без определения нужд и потребностей молодежи, которые должны стать основой при планировании молодежной политики;
- рассмотреть возможность включения таких направлений, как критическое мышление – факультативы в школах и университетах

Рекомендации по формированию молодежной политики (2):

- госорганы, соисполнители государственной молодежной политики в своих стратегических планах должны определить отдельные подразделы, посвященные направлению МП, которые разрабатываются там, где есть возможность, при обсуждении с молодежными НПО;
- уполномоченными госорганами на центральном и местных уровнях должны составляться госпрограммы по реализации МП на среднесрочный период, состоящие из подразделов бюджетных программ и стратегических планов соответствующих соисполнителей с целью консолидации усилий всех заинтересованных государственных органов и обеспечения мониторинга и оценки результатов.

Рекомендации по формированию молодежной политики (3):

- необходимо усиление роли и активизация консультативно-совещательных органов, влияющих на формирование молодежной политики;
- изменения и дополнения в нормативно-правовые акты о молодежи и молодежной политике должны вноситься лишь при широком их обсуждении с получением обратной связи от заинтересованных сторон, в первую очередь, от молодежных организаций.

Рекомендации по исполнению молодежной политики:

- повысить эффективность и результативность существующей модели исполнения молодежной политики посредством создания межсекторального Комитета по молодежной политике, ответственного за реализацию государственной программы на республиканском уровне;
- создать самостоятельные отделы по работе с молодежью на региональном уровне, укрепив их количественный и качественный состав;
- в большей степени привлекать молодежные общественные организации к реализации молодежных инициатив на региональном уровне;
- обеспечить большую прозрачность выделения средств государственного бюджета, а также результатов проектов молодежных организаций в рамках государственного социального заказа.

Рекомендации по оценке и мониторингу молодежной программы и политик:

- предусмотреть в программах молодежной политики измеримые количественные и качественные индикаторы эффективности и результативности программ;
- привлекать к мероприятиям по оценке и мониторингу молодежные организации с учетом возможного конфликта интересов, т.е. мониторинг и оценку должны осуществлять независимые, не получившие заказа молодежные организации;
- развивать методологию и модель оценки и мониторинга молодежных программ с целью единообразного использования инструментария изучения достижения целей и задач программ на республиканском и региональном уровнях.

Благодарю за внимание!

Павел Коктышев

koktyshev@gmail.com