

Индекс политической демократии К. Боллена

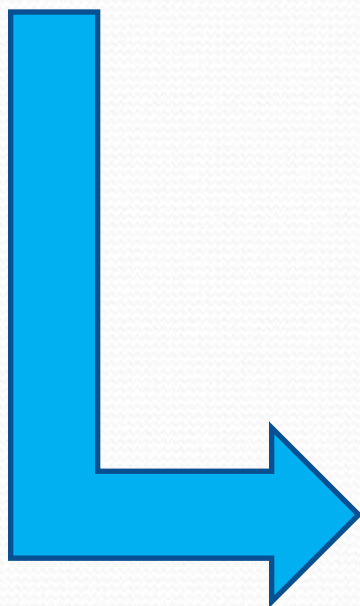


Кеннет Боллен был одним из первых исследователей-компаративистов, кто начал проводить систематический анализ обоснованности предложенных другими исследователями индексов демократии, степень близости предложенных мер, систематические ошибки измерения и т. д.

Одновременно с этим он разрабатывает свой собственный индекс демократии, который получает признание в сравнительной политологии. Наиболее полно этот индекс представлен в статье Боллена 1980 г.

Исходной теоретической посылкой Боллена выступает понимание демократии как определенной системы взаимосвязи элит и неэлит. Именно различия в обладании политической властью между элитами и неэлитами позволяют определить, какая нация является демократической.

ЭЛИТА



Его определение демократии: «Я определяю политическую демократию как степень, в которой политическая власть элиты минимизирована, а политическая власть неэлиты максимизирована»

Сложность эмпирического анализа демократии заключается в отсутствии широко принятой меры политической власти.

Боллен считает, что предложенные индикаторы политического участия (процент населения, принимающего участие в выборах) и политической стабильности либо являются недостаточными, либо вообще не свидетельствуют о степени демократичности (особенно стабильность).



Боллен вырабатывает свой индекс политической демократии который он применяет для анализа демократий в 1960 и 1965 гг. и сравнивает его обоснованность и эффективность с иными мерами. В качестве переменных анализа он выделяет две характеристики политической демократии:

политические свободы

*народный суверенитет
(выраженный в электоральном
процессе).*

Операционализируя эти переменные, Боллен представляет ряд индикаторов, измерение которых осуществляется на основании шкал различной размерности.

Тремя индикаторами политических свобод являются:

свобода прессы

**свобода
групповой
оппозиции**

**правительствен
ные санкции**

Свобода прессы оценивается по девятибалльной шкале, позволяющей измерить степень контроля, обычно осуществляемого любым официальным органом, который имеет власть вмешиваться в распространение и обсуждение новостей.

Свобода групповой оппозиции измеряет уровень политического плюрализма. Здесь используется четырех балльная шкала, учитывающая отсутствие партий, наличие одной партии, наличие доминантной партии с сателлитами и наличие множества самостоятельных партий. Индикатор «правительственные санкции» определяется как действия правительства, которые направлены на ограничение политической активности одной или более групп населения. Они включают в себя цензуру средств массовой информации, институционализации комендантского часа, запрещение или шельмование политических партий, арест членов оппозиционных партий. Этот индикатор основан на числе таких событий.

Народный суверенитет рассматривается как право населения на выбор политических правящих элит и реализация этого права. Он индикатируется тремя мерами:

**справедливость
выборов**

**выборность
исполнительной
власти**

**выборность
законодательной
власти.**

Справедливость выборов определяется как степень, при которой выборы являются относительно свободными от коррупции и принуждения. Шкалирование этого индикатора основано на том, существует ли альтернативный выбор, какова степень зависимости выборов от администрации, являются ли выборы честными и признают ли их результативность все партии.

Шкала состоит из 10 пунктов. Критерии оценки включают избирательность исполнения, уровень ее зависимости и легитимность. Оценка избирательности законодательной власти не включает оценку выборов, во невключает оценку избирательности органов. Самые низкие оценки получены за отсутствием парламента и избрания его членов, высокие — страны с избираемыми парламентами и эффективностью их деятельности. Избираемость органов оценивалась баллами 1 или 0, баллы, полученные органами, умноженные на 10, являются переменной в оценку эффективности их деятельности.

Каждый шести компонентов индекса политической демократии затем линейно трансформируется в оценки от 0 до 100, а страны ранжируются на основе средних значений из шести оценок. Страны, получившие по более чем трем компонентам нулевые оценки, исключаются из анализа.

Боллен использовал факторный анализ для подтверждения гипотезы о том, что все шесть индикаторов политической демократии относятся к одному и тому же феномену и имеют высокие корреляции с рядом других индексов.



Ранжирование стран по уровню демократии в 1965 и 1960 гг. (индекс политической демократии Боллена)*

Страна	Индекс политической демократии	
	1965	1960
Исландия	100	100
Новая Зеландия	100	100
Австралия	99,9	100
Швеция	99,9	99,9
Норвегия	99,9	99,9
Дания	99,9	99,9
Бельгия	99,9	99,7
Япония	99,8	99,3
Нидерланды	99,7	99,9
Швейцария	99,7	99,6
Барбадос	99,6	—
Уругвай	99,6	99,8
Канада	99,5	99,9
Люксембург	97,7	100
Финляндия	97,3	97,3
Ирландия	97,2	94,8
Австрия	97,1	97,2
Чили	97,0	99,7
Италия	96,8	97,0
Израиль	96,8	94,6

* Источник: Bollen, 1980, p. 387-388.

Итоговые данные исследования Болленом политической демократии в 1960 и 1965 гг. Ранжирование стран осуществлено по показателям 1965 г.

Индекс Боллена оказался довольно чутким инструментом измерения уровня развития демократии. Он так же часто используется исследователями и входит в число наиболее обоснованных инструментов анализа.

Список использованной литературы

1. Ануфриев Е.М., Лесная П.А. Российский менталитет как социально-политический феномен // Социально-политический журнал. 2007. №3-7.
2. Основы политической науки. Учебное пособие для высших учебных заведений. Ч.2. – М., 2005.
3. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: Сборник учебных материалов / Под ред. Мелешкиной Е.Ю. – М., 2001.
4. Политология для юристов: Курс лекций. / Под ред Н.И.Матузова и А.В. Малько. – М., 2007.
5. Политология. Курс лекций. / Под ред. М.Н.Марченко. – М., 2006.
6. Политология. Учебник для вузов / Под ред М.А.Василика. – М., 2004.
Политология. Энциклопедический словарь. - М., 2003.
7. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. – М., 2007.
- 8. Сморгун Л.В. Сравнительная политология: Теория и методология измерения демократии.**