

Муниципальное общеобразовательное учреждение  
Средняя общеобразовательная школа №9 им. В.Т. Степанченко

## **Научно - практическая конференция**

Исследовательская работа на тему: 'История моего  
города в сборнике Г.В.. Степанченко ''  
Россия''. Опыт лингвистического анализа».

Выполнила  
Лиликина Анастасия Александровна,  
обучающаяся 5 «Б» кл.

Учитель Зуева Людмила Васильевна

Г. Ржев  
2011г.

# Вступление

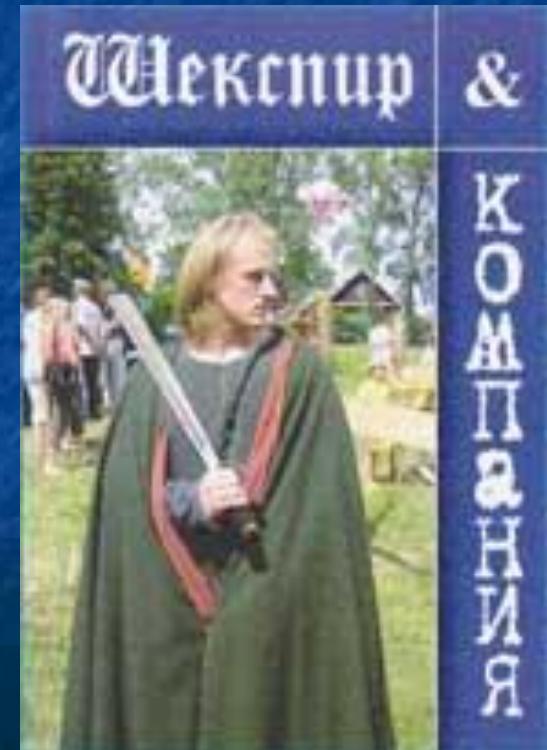
- На карте нашей родины много городов, больших и малых, провинциальных и столичных...
- Но есть городок в Тверской области, который стал моей малой родиной. Это Ржев, город Воинской славы, в котором я живу и которым горжусь.
- Многие русские писатели и поэты рассказали о моем городе. Но кто скажет о нём лучше, как ни живущие здесь поэты!

# Цели

- На примере сборника "Россия" проследить творческую историю развития моего родного города, его прошлое и настоящее;
- выявить отношение Г.В. Степанченко к малой родине;
- исследовать, какие художественные средства использует автор в создании образа Ржева;
- в ходе лингвистического анализа выявить лексическое своеобразие сборника, соотношение используемых в стихотворениях частей речи, выбор автором синтаксических конструкций.

# Факты биографии Г.В. Степанченко

- 8 августа 1952 года.
- **Образование:** железнодорожная школа № 6, исторический факультет Калининского государственного университета.
- Редактор газеты "Высота".
- Член Союза журналистов России, автор 9-и книг стихов.
- Каждый сборник - это событие в культурной жизни Ржева.
- 2010 г. – сборник «Шекспир и компания»: новые стихи и посвящения ржевским поэтам.



# Сборник «Россия»

**Для меня важны :**

- взгляд автора на прошлое Ржева, его военную биографию и настоящее;
- интересно поэтическое мастерство Г. Степанченко.



# «Здесь будет город заложён...»

■ **Как всё начиналось?**

■ (‘Основание града’, ‘Ржева  
Володимириова’).



# “Основание града”

...застучали кругом  
топоры,  
Полетела щепа  
золотая -  
Град встает на  
вершине горы:  
Стены, башни, да  
церковь святая.



## ”Основание града ”

Пусть стоит сей  
излюбленный град,  
Пусть живут в нем и  
множатся люди...



## *Мои наблюдения:*

- В работе я попыталась дать лингвистический анализ стихотворения, остановившись на лексическом богатстве, экспрессивных возможностях частей речи, синтаксическом своеобразии произведения.
- **Лексический** пласт стих – ия: использование книжной и разговорной лексики.

**Старославянизмы** (их более 10): «брашно», «шелом», «шуйца», «десница», «град», «заздравное» .

**Эпитеты** («весёлые тени», «щепа золотая»).

**Просторечные слова** («плюхает», «брага», «сей», «нахлебался» и др.).

**РОЛЬ** в тексте: **создают местный колорит, погружают читателя в атмосферу быта ржевичей.**

# *Мои наблюдения:*

- **Морфологические особенности:**

Предпочтение - существительным и глаголам. **Сущ.**- 40%, они называют предметы изображения: костёр, град, шатёр, брёвна, храм, мечи, колосья и др.

Более **60%** слов – **глаголы**, с помощью которых автор показывает, как строился город: «**зацепился**», «**застучали**», «**встаёт**», «**проплывают**», «**убегает**», «**льётся**» и др. На мой взгляд, стих – ие с большим количеством глаголов является динамичным, экспрессивным. Благодаря использованию глаголов интонация стих – ия характеризуется напряжённостью, большей чёткостью.

- **Синтаксический рисунок** стих – ия разнообразен.

Чаще используются сложные предложения.**(Примеры – в работе).**

Все виды СП, но предпочтение отдаётся СПП и БСП. Они не производят впечатления тяжеловесности, нагромождённости. Напротив, эти виды пр – ий придают стих – ию выразительность и эмоциональность.

# ’Ржева Володимирова ’'

Был-де в городе князь- да лихой,  
удалой!

Вряд ли сышется где- то подобный  
такой...

Он по городу ездит на белом коне.  
Он усы свои мочит в зеленом  
вине...

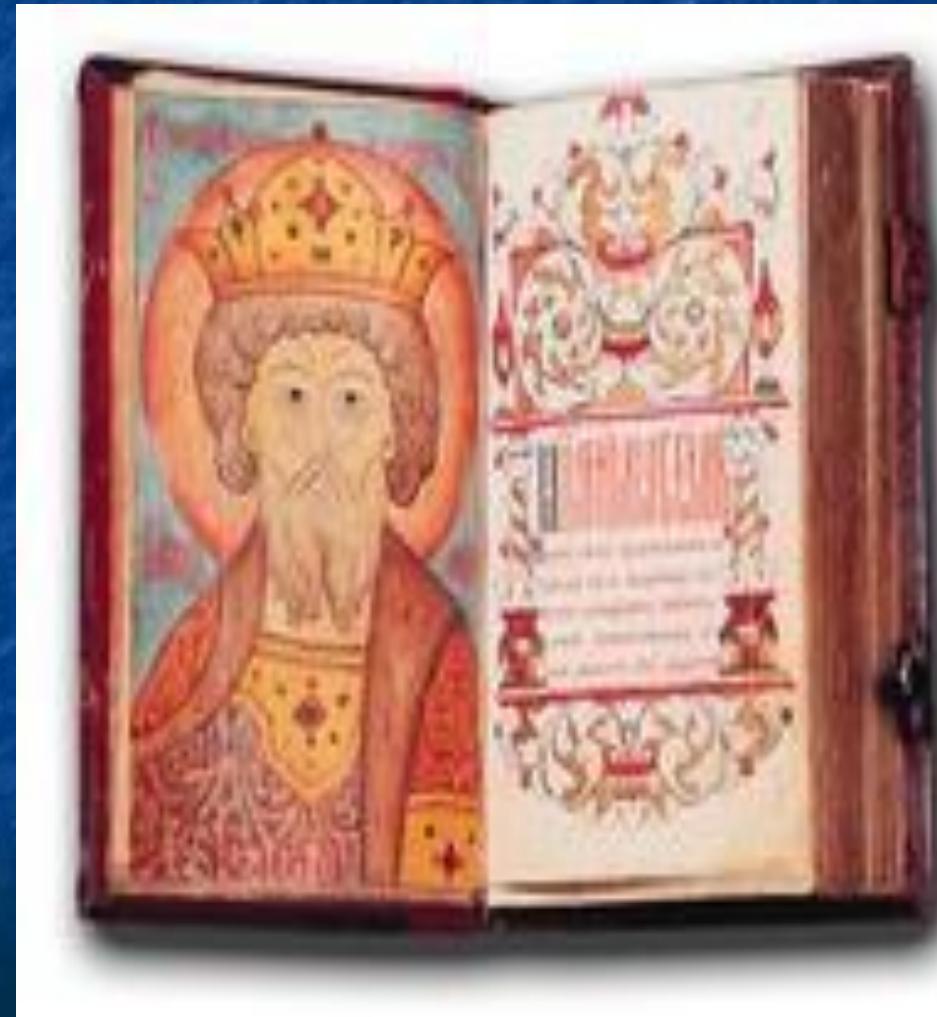
Водит ржевичей в бой, рубежи  
сторожит,  
Да в светлице своей по ночам  
ворожит...



**Дань уважения князю — основателю Ржева. В каждой строчке  
— преклонение перед князем Владимиром, безграничная  
любовь к нему.**

**Богатство лексики  
(эпитеты,  
сравнения,  
метафоры).**

**Авторское отношение  
к происходящему,  
передача  
эмоционального  
состояния**



# МОИ НАБЛЮДЕНИЯ

Г.В.Степанченко изобретателен в выборе частей речи. Я обратила внимание, что в этом стих – ии автор использовал краткие прилагательные («дорог», «люб», «удал»), которые создают особый интонационный рисунок - плавный, спокойный.

В этом стих – ии меньше глаголов, но они очень выразительные. Я разделила их на две группы: в 1- глаголы, не несущие активного действия. Глаголы второй группы динамичны, они характеризуют действия князя.

(БОЛЕЕ ПОДРОБНО - В РАБОТЕ).



**«Война», «Обелиски».**



# *"Обелиски"*

**1**

*Над горизонтом в тяжких ризах туч  
Всплывает солнце раскаленным  
диском-  
И падает литой звенящий луч  
На плиты под высоким обелиском.  
На них скучные выбиты слова  
О тех, кто пал на той войне  
великой...  
Их золотит старательно листва.  
Их обагряют трепетной гвоздикой.  
Вокруг- озер задумчивый простор,  
Деревьев шум, холмов  
непокоренность.  
Теченье туч прослеживает взор,  
Осознавая мира сотворенность;*

*А под гранитным холодом плиты  
Лежат сыны возлюбленной  
Отчизны.  
Плач матерей, кровавые бинты...  
Вы слышите? Настало время  
тризны!  
Довольно суетиться и роптать.  
Довольно славить и негодовать.  
Настало время всей душой понять,  
Кем мы должны во имя павших  
стать.*

# "Обелиски"

3

*Прорастает земля обелисками-  
Над холмами, у рек, у дорог.  
Часовыми и стражами близкими  
Обступили родимый порог.  
Острия их граненые, вечные  
От земли устремляются ввысь...  
Мы порою бываем беспечными-  
Оглянись же на них, оглянись!  
Сколько павших под ними  
схоронено-  
Только письма остались от них,  
А еще- обелиски, и Родина,  
И бессмертная память живых.*

*Сколько правды от них нам  
завещано,  
Сколько самой прекрасной  
любви,  
Сколько глинистых пашен  
замешано  
На живой их, горячей крови!  
Сколько надо трудиться и  
веровать,  
И любимых своих целовать,  
И вставать за Отечество-  
первыми,  
Чтоб пред ними себя оправдать.*

# Современный РЖЕВ



A close-up photograph of a white dove in flight, captured from a low angle looking up. The dove's wings are fully extended, showing the intricate feather patterns. Its body is angled downwards, and it has a dark, iridescent patch on its neck. The background is a soft-focus blue sky.

# «Ржевские голуби»

От сизарей дымился  
небосвод,  
От белых голубиц  
вскипала пена...



# Голуби- примета Ржева!

- Во Ржеве всегда разводили голубей; городские мальчишки, выпуская их в небо, наблюдали за полетом этих красивых птиц. А город рос, хорошел, набирался сил. Подрастали дети, шли в школу, а перемены ,как всегда у всех поколений - пролетали незаметно. Детвора высыпала во двор и любовалась чудесными птицами. Даже гул пролетающих истребителей не заглушал "гром крыл". Автор словно описывает себя, свое детство, свои ощущения, а вместе с тем, детство всего послевоенного поколения, с их радостями, с их горестями.
- А жизнь набирала обороты. Все меняется, меняемся мы, меняются села, города... а вместе с тем -
- «вспорхнули в небо и исчезли птицы...»

# **"Новый мост"**

Вот - новый мост поставили,  
Автобусы пустили,  
КПСС прославили,  
"ура!"- проголосили.  
Народу-то, народу-то!  
Кто вдрызг, а кто вполпьяна.  
Идет гульба по городу  
Под дружный стук стаканов.  
"Пошли-пошли, поехали!"  
Гарцует кавалькада.  
Прореха ли, потеха ли-  
А нам того и надо.

Сверкает чья-то лысина,  
Летают чьи-то шарики  
И пьются-бьются истово  
Поллитры, "бомбы", шкалики.  
"Туда-сюда пошаркаем?  
"Большая, значит, польза  
нам!"  
И харкаем, и шмякаем,  
И по асфальту ползаем.  
Вот новый мост отгрохали,  
Вот новый мост открыли...  
Похлопали, потопали,  
Привыкли, позабыли.  
Катят себе автобусы,  
Бегут автомобили...  
"А помнишь, как по глобусу  
Мента кастетом били???"

# «НОВЫЙ МОСТ»

- Использование слов в разговорном стиле речи: "постили", "пошаркаем", "отгрохали", "шмякаем", "ползаем", "похлопали", "потопали", "катят".
- Жаргонизмы: "**бомбы**" (бутылки), "**по глобусу**" ( по голове), "**мент**" и др.
- В отличие от других произведений Г.В. Степанченко, в стихотворении "Новый мост" нет возышенной лексики, старославянизмов, эпитетов, удлиненной строки. Все обыденно и совсем не ярко.



# ‘Храм Вознесения’:



Автор сравнивает пустой кошелек с невзрачным городом. И в том и в другом случае появляется что – то новое, город растет и в кошельке серебро. Над обрывом старинным, над плакучей травой встает молодой храм, где тишина, покой и светится купол, где простой мужик становится священником, у которого нет ничего кроме веры

# Подведём итоги:

Что же я открыла для себя?

- Г.В. Степанченко – истинный ржевитянин, хотя и не коренной, это человек, любящий свой город, всей душой болеющий за него.
- Я познакомилась с настоящим мастером своего дела, Поэтом с большой буквы, который не просто умело, а творчески использует все возможности языка. В его стих – ях смысловую и эмоциональную нагрузку несёт каждое слово, каждое предложение.
- Лингвистический анализ некоторых стихотворений помог мне почувствовать красоту слова, выразительность поэтической речи, помог соприкоснуться с магией творчества Г.В. Степанченко.