

The background of the slide features a light blue gradient with a faint, semi-transparent image of classical architectural columns on the left side. The columns are white with detailed capitals and fluted shafts. The entire slide is framed by a thin brown border.

*Презентация научной публикации*

**«К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ  
ВЗАИМОСВЯЗИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»**

# Выходные данные статьи

Максюта Н.А. К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ  
ВЗАИМОСВЯЗИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ  
И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Философия права. 2009. № 06. С. 114-118.

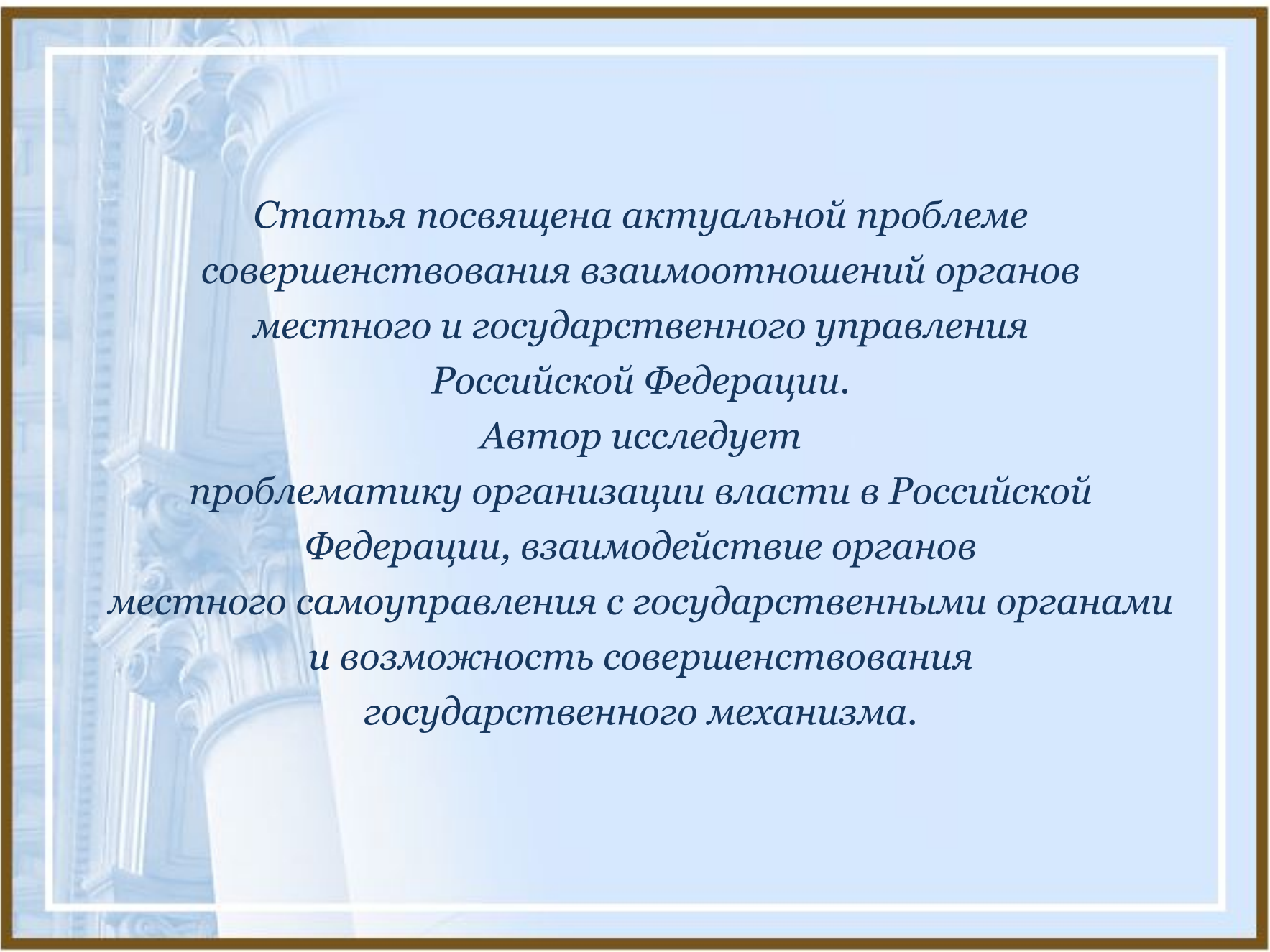
# **Об авторе:**

**Максюта Наталья Анатольевна**

Донской юридический институт

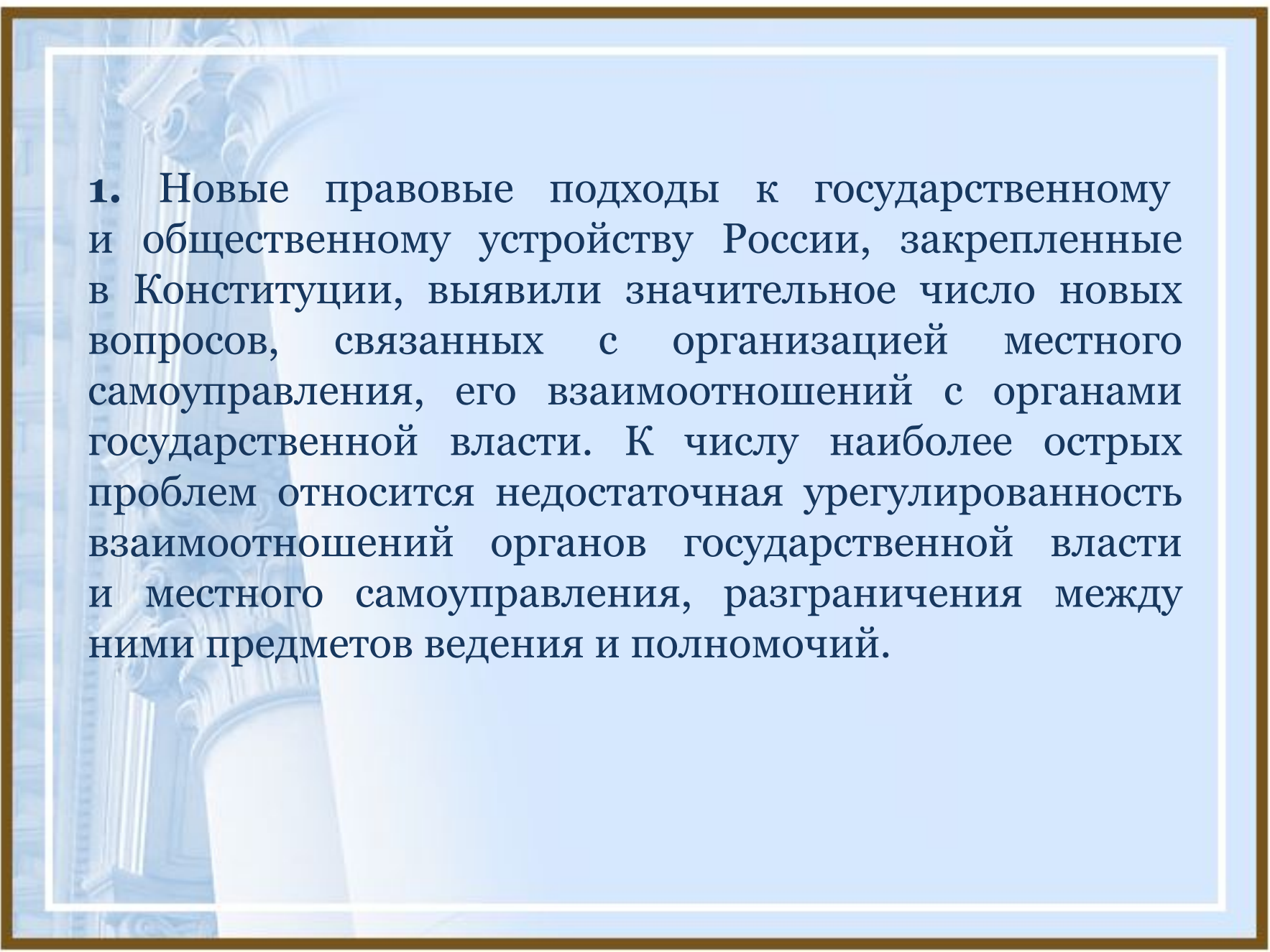
# Структура статьи

1. Проблемы, связанные с организацией местного самоуправления, его взаимоотношений с органами государственной власти.
2. Практические выводы на основе анализа российского опыта в становлении местного самоуправления.
3. Актуальность взаимоотношений местного самоуправления и государства.
4. Основы развития местного самоуправления.
5. Проблемы совершенствования нормативно-правовой базы для дальнейшего разграничения полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления.
6. Взаимоотношения (правоотношения) между государственными органами и органами местного самоуправления.
7. Правовые принципы правоотношений государственных органов с органами местного самоуправления.



*Статья посвящена актуальной проблеме совершенствования взаимоотношений органов местного и государственного управления Российской Федерации.*

*Автор исследует проблематику организации власти в Российской Федерации, взаимодействие органов местного самоуправления с государственными органами и возможность совершенствования государственного механизма.*



1. Новые правовые подходы к государственному и общественному устройству России, закрепленные в Конституции, выявили значительное число новых вопросов, связанных с организацией местного самоуправления, его взаимоотношений с органами государственной власти. К числу наиболее острых проблем относится недостаточная урегулированность взаимоотношений органов государственной власти и местного самоуправления, разграничения между ними предметов ведения и полномочий.



## 2. Практические выводы

Во-первых, при копировании опыта зарубежных стран, где история и традиции исчисляются сотнями лет мы в своем стремлении сделать «все и сразу» оказались как с экономической, социальной, политической, так и культурной точек зрения не готовы к реализации указанных моделей на российском пространстве. Подобное стремление во многом подорвало доверие к идее становления и развития местного самоуправления в нынешних российских условиях.

Во-вторых, исходя из положений ст. 132 Конституции РФ и ст. 1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1] можно сформулировать шесть основополагающих принципов характеристики муниципального образования: наличие выборных органов; собственности; бюджета; местных налогов и сборов; охраны общественного порядка; неподчиненности одного муниципального образования другому. Сами по себе указанные принципы замечаний не вызывают. Вопросы возникают по поводу их практического применения и получения соответствующего социального результата.

В-третьих, местное самоуправление, так и не став инструментом «самостоятельного решения населением вопросов местного значения» (п. 1 ст. 130 Конституции РФ), интенсивно превращается в механизм расширения самостоятельности узкого круга муниципальной бюрократии, особенно в крупных городах России.

В-четвертых, все вышеуказанные практические выводы обусловили наступление такого положения, когда, по существу, в каждом субъекте РФ местное самоуправление стало специфически «рязанским, казанским, омским» и т.д., разрывая тем самым единство конституционного пространства России, поскольку право граждан на местное самоуправление получило различную степень его практической реализации в зависимости от территории проживания.



### **3. Актуальность.**

Местное самоуправление по природе своей предназначено для удовлетворения местных нужд населения, т.е. для решения вопросов местного значения. Отсутствие местного самоуправления ведет к тому, что местными вопросами придется заниматься государству, его органам, однако, как показывает весь предшествующий опыт и российской, и зарубежной истории, оно вряд ли сможет делать это эффективно. Следовательно, при построении взаимоотношений с местным самоуправлением государство должно создать условия для его развития.

#### **4. Основы развития местного самоуправления:**

- экономическая составляющая. Рост экономической базы муниципальных образований должен опережать экономический рост государства, доходы муниципальных образований должны расти быстрее, чем доходы государства. Только при этих условиях местное самоуправление перестанет быть «нахлебником», постоянно требующим дотаций и распределяющим их непрозрачно и неэффективно, только в этом случае и у населения появится реальная заинтересованность в управлении местными делами.

- открытость и подконтрольность населению всех ресурсов, используемых органами и должностными лицами муниципальных образований. Например, все материалы, отчеты и т.п. о расходовании средств местного бюджета должны быть опубликованы. У любого жителя муниципального образования должно быть право задать вопрос по существу любых публичных расходов, осуществляемых местной властью, и этому праву должна корреспондировать обязанность (подкрепленная санкциями) соответствующих органов или должностных лиц местного самоуправления дать соответствующий ответ, объяснения.

## **5. Проблемы совершенствования нормативно-правовой базы**

Первая – в большинстве субъектов РФ слишком раскручен маховик, направленный на ограничение прав органов местного самоуправления.

Вторая – противоречие и недостатки правового регулирования вопросов разграничения полномочий органов государственной власти и местного самоуправления в федеральном законодательстве и, прежде всего, при определении собственных полномочий органов местного самоуправления не позволяет совершенствовать законодательство субъектов РФ о местном самоуправлении.

Разрешение отмеченных правовых проблем в разграничении полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления позволит снять напряженность во взаимоотношениях органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления и обеспечит их эффективное взаимодействие.

## **6. Взаимоотношения (правоотношения) между государственными органами и органами местного самоуправления.**

Общие принципы организации местного самоуправления, закрепленные в Конституции РФ и в ряде федеральных законов, лишь частично, в самом общем виде регулируют взаимоотношения и взаимодействие между муниципальными образованиями и органами государственной власти и государственного управления, чего недостаточно для практической деятельности.

Правильно определить принципы взаимоотношения между местным самоуправлением и органами государственной власти можно, если удастся прежде всего точно определить место и роль местного самоуправления в системе власти и управления Российской Федерации. Без решения этих фундаментальных теоретических вопросов нельзя выстроить отвечающую современным требованиям единую систему данных взаимоотношений.



## **7. Правовые принципы правоотношений государственных органов с органами местного самоуправления:**

- единство целей и задач в обеспечении прав и свобод человека и гражданина в реализации общегосударственных интересов;
- всесторонняя государственная поддержка осуществления и развития местного самоуправления;
- разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления;
- самостоятельность осуществления своих полномочий в области местного самоуправления населением, органами и должностными лицами муниципальных образований;
- невмешательство органов государственной власти в компетенцию органов местного самоуправления;
- солидарность, взаимодействие и сотрудничество при обеспечении прав и свобод человека, общегосударственных целей и интересов пользования и распоряжения государственной собственностью;
- субсидиарность при осуществлении органами местного самоуправления минимальных государственных социальных стандартов и переданных им государственных полномочий;
- взаимная гласность и информированность;
- взаимный контроль;
- разрешение коллизий путем согласительных процедур либо обжалования в суде;
- взаимная ответственность.

# Оценка автора

По мнению автора взаимодействие и сотрудничество органов местного самоуправления с государственными органами основываются не столько на подчинении, сколько на взаимной заинтересованности объединения сил и ресурсов для улучшения условий и качества жизни граждан



The background of the slide features a light blue gradient with a faint, semi-transparent image of classical architectural columns on the left side. The columns are white with detailed capitals and fluted shafts, set against a darker blue background. The entire slide is framed by a thin white border and a thicker brown border.

**Статья написана в научном стиле имеет  
выраженную структуру.**

**Автор приводит взгляды и мнения различных  
ученых на поставленные в данной статье  
вопросы, выделяя из них позицию наиболее  
приближенную к его личному мнению.**

# Источники использованные автором

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 10.06.2008) «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» // Собрание законодательства РФ. 2003.
2. Бондарь Н.С. Местное самоуправление и конституционное правосудие: Конституционализация муниципальной демократии в России. М.: Норма, 2008.
3. Пешин Н.Л. Государственная власть и местное самоуправление в России: проблемы развития конституционно-правовой модели. М.: Статут, 2007.
4. Еремин А.Р. О наделении отдельными государственными полномочиями органов местного самоуправления в Российской Федерации // Журнал российского права. 2006. № 10.
5. Широковских В.Н. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2008. № 1.

# Изученная литература

## **1. ЮРИДИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Космина И.А.

Ленинградский юридический журнал. 2008. № 4. С. 150-163.

## **2. ИННОВАЦИОННО-ПРАВОВОЕ РАЗВИТИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Девяткина А.И.

Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. Коста Левановича Хетагурова. 2011. № 1. С. 85-90.

## **3. АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Яцухин Ю.И.

Среднерусский вестник общественных наук. 2009. № 3. С. 140-144.

## **4. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПЕРЕДАННЫХ ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ**

Бачуркина О.А.

Вестник Оренбургского государственного университета. 2010. № 3. С. 12-17.

**5. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Космина И.А.

Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 80. С. 178-181.

**6. ФОРМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ  
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ВЛАСТИ И НАСЕЛЕНИЕМ**

Васецкий А.А., Левина С.А., Ястребова Е.Ю.

Управленческое консультирование. 2007. № 3. С. 152-167.

**7. ВОЗМОЖНОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ  
И ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ СТОЛИЦЕ**

Максюта Н.А.

Юристь - Правоведъ. 2008. № 1. С. 97-100.

**8. К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ВЗАИМОСВЯЗИ ОРГАНОВ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Максюта Н.А.

Философия права. 2009. № 06. С. 114-118.

**9. КОНСТИТУЦИОННЫЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ  
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ.**

Зарипова С.Р.

Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2012. № 2[76]. С. 101-106.