

Проектно-исследовательская работа на тему:

**«Оценка информированности учащихся
ГБОУ СОШ № 499 по проблемам, связанным
с потреблением наркотиков»**

Работу выполнил ученик 10 класса «А»

ГБОУ СОШ № 499 ЮВАО г.Москвы

Калаганский Валентин

Руководитель проекта педагог-психолог Самсонова О.В

Формулировка научной проблемы

Информированность учащихся

ГБОУ СОШ № 499

**по проблемам, связанным с
потреблением наркотиков**

Обзор проекта

Целью исследования стала оценка информированности учащихся ГБОУ СОШ № 499 по проблемам, связанным с потреблением наркотиков

Объектом исследования стали учащиеся 9,10,11-ых классов

Предметом исследования стала эффективность профилактической работы, направленной на профилактику наркомании, проводимой среди учащихся в школе

Гипотеза

Гипотеза исследования. Эффективность профилактической работы с учащимися зависит от форм организации занятий, компетентности лиц, осуществляющих профилактические мероприятия, умения донести качественную и достоверную информацию до детей.

Задача исследования:

Провести объективную оценку уровня знаний учащихся в зависимости от наиболее распространенных форм проведения профилактической работы и профессиональной принадлежности лиц, вовлеченных в проведение первичной профилактики наркомании.

Приборы и материалы

Методы сбора эмпирических данных:

В исследовании была использована анкета (разработчик зав. каф. психологии Пензенского филиала НОУ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ НЕЗАВИСИМЫЙ ЭКОЛОГО-ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» к. пс. н, доцент, член-корреспондент АПСНИ.П. Шахова)

Выборка составила 82 учащихся 9, 10, 11 классов

Исследование проводилось в сентябре 2012 года.

Научные данные исследования

1. Информированность учащихся по понятию «Наркомания»

Таблица 1

Понятие «Наркомания»: мнение учащихся

Определение наркомании	Болезнь, зависимость от веществ, изменяющих сознание	Вредная привычка	Временное увлечение, обычное для молодежи	Отстой, удел недалеких и малограмотных людей
Количество ответов учащихся	67%	10%	3%	20%

Таблица 2

Понятие «Наркомания»: влияние обучающихся на формирование отношения к проблеме у обучаемых

Определение наркомании	Болезнь, зависимость от веществ, изменяющих сознание	Вредная привычка	Временное увлечение, обычное для молодежи	Отстой, удел недалеких и малограмотных людей
Психолог-нарколог	34%	15%	6%	27%
Учитель	12%	16%	6%	64%
Сотрудники милиции	34.6%	9.4%	11%	45%
Студенты	28%	30%	37.5%	4.5%



Информированность учащихся о возможных последствиях, связанных с потреблением наркотиков.

Таблица 3

Типичные последствия наркомании	Изменения сознания	Психологическая зависимость	Физическая зависимость	Преступления против личности	Преступления против собственности	Смерть
Количество ответов учащихся	15.9%	24.2%	17.3%	8.6%	6.5%	27.5%

Представления учащихся о наиболее типичных последствиях наркомании

Таблица 4

Зависимость информированности учащихся о типичных последствиях потребления наркотиков от профессионального статуса лиц, занимающихся профилактикой наркомании

Типичные последствия потребления наркотиков	Изменения сознания	Психологическая зависимость	Физическая зависимость	Преступления против личности	Преступления против собственности	Смерть
Нарколог	12.8%	23%	17.9%	10.2%	3%	32%
Учитель	17%	26%	20%	6.4%	4.7%	41.8%
Сотрудники милиции	22%	15.8%	15.8%	6.8%	5%	34%
Студенты	12.8%	21.3%	17%	23.4%	8.5%	35.8%

Информированность учащихся о физической зависимости от наркотиков

Таблица 5

Представление учащихся о физической зависимости как следствии потребления наркотиков

Физическая зависимость – это:	Физические страдания при невозможности употребить определенное вещество	Неконтролируемое желание употребить определенное вещество	Удовольствие от употребления вещества, вызывающего зависимость
Количество ответов учащихся (%)	45,1%	40,3%	19,7%

Таблица 6

Представление учащихся о физической зависимости как следствии потребления наркотиков в зависимости от источника получения информации

Количество ответов учащихся от профессионального статуса преподавателей (%)	Физические страдания при невозможности употребить определенное вещество	Неконтролируемое желание употребить определенное вещество	Удовольствие от <u>употребление</u> вещества, вызывающего зависимость
Нарколог	54%	40%	6%
Учитель	21%	68%	11%
Сотрудники милиции	51%	41%	8%
Студенты	26.3%	66.7%	7%

Информированность учащихся о возможностях избавления от наркотической зависимости

Таблица 7

Представление учащихся школы о возможности избавиться от потребления наркотиков

Способы избавления от наркотической зависимости	Легко и быстро	Приходится лечиться долго и не один раз, очень часто – без результатов	Усилием воли	За большие деньги в хороших наркологических клиниках
Количество ответов в процентах	1,4%	34,8%	33,3%	30,4%

Таблица 8

Количество учащихся, получивших знания по проблеме избавления от наркотической зависимости от лиц, проводивших профилактическое мероприятие

Способы избавления от наркотической зависимости	Легко и быстро	Приходится лечиться долго и не один раз, очень часто – без результатов	Усилием воли	За большие деньги в хороших наркологических клиниках
Нарколог	6.9%	29.2. %	30%	33.9%
Учитель	0%	32.6%	34.2%	32.6%
Сотрудники милиции	1%	32.6%	18.7%	39.4%
Студенты	0%	41%	51.7%	6.8%

Самооценка отношения учащихся к наркотической зависимости

Таблица 9

Могу ли я стать зависимым от наркотиков: мнение учащихся.

Могу ли я стать зависимым от наркотиков?	Да	Нет, это может случиться с кем угодно только не со мной	Не знаю
Количество ответов в процентах	15 %	57 %	28 %

Таблица 10

Мнение учащихся о возможности стать наркозависимым в зависимости от профессионального статуса лиц, проводивших профилактические мероприятия

Самооценка отношения к наркотикам	Да	Нет, это может случиться с кем угодно только не со мной	Не знаю
Нарколог	10%	70%	20%
Учитель	13%	74%	3%
Сотрудники милиции	15%	77%	8%
Студенты	0%	92%	8%



Информированность учащихся об ответственности за употребление наркотиков

Таблица 11

Мнения учащихся школ города об ответственности за употребление наркотиков



Отношение к употреблению наркотиков	Мое личное дело, до того пока не совершу преступление под «кайфом»	Административный проступок	Уголовно наказуемое преступление
Количество ответов в процентах	17,2%	20,6%	68,9%

Информированность учащихся об ответственности за распространение наркотиков

Таблица 12

Мнения учащихся школ города об ответственности за распространение наркотиков

Наказание за распространение наркотиков	Не наказуемо	Административный проступок	Уголовно наказуемое преступление	Зависит от размера партии
Количество ответов в процентах	1,5%	6,8%	88,3%	11,2%



Информированность учащихся о возможностях лечения наркомании

Таблица 13

Мнения учащихся школ города о возможностях лечения наркомании в России

+

Возможности для лечения наркомании в России	Созданы все возможности	Очень мало возможностей	Все зависит от наличия средств у человека и его семьи
Количество ответов в процентах	28,9%	25,7%	52,7%

Таблица 14

Количество учащихся, получивших знания о лечении наркомании от лиц, проводивших профилактическое мероприятие



Возможности для лечения наркомании в России	Созданы все возможности	Очень мало возможностей	Все зависит от наличия средств у человека и его семьи
Нарколог	34%	17%	49%
Учитель	49%	7%	44%
Сотрудники милиции	16%	24%	60%
Студенты	1%	51%	48%



Информированность учащихся о методах борьбы с наркоманией

Таблица 15

Методы борьбы с наркоманией глазами учащихся

Методы борьбы	Эффективное информирование молодежи	Медицинское тестирование молодежи	Наркоманов лечить принудительно	Сажать распространителей наркотиков	Легализовать наркотики	С наркоманией бороться не возможно
Количество ответов в процентах	16.2%	16.2%	21.5%	29.5%	12.3%	3%



Выводы:

- О том, что за время учебы в школе проводились мероприятия, направленные на профилактику наркомании, сообщили 88,59% опрошенных учащихся.
- Анализ форм и методов проведения профилактической работы в школе показывает, что основной формой ее проведения являются лекции (об этом сообщили 82,5% опрошенных учащихся), хотя доказано, что материал, предлагаемый в лекционной форме, усваивается всего лишь на 5%.
- Результативность информационной работы снижается в зависимости от численности аудитории слушателей и степени готовности к проведению лекционной работы специалиста (уровня его знаний и умения удерживать внимание аудитории). Интересными и познавательными проведенные мероприятия назвали менее половины ответивших на вопрос (41,4%). Скучными охарактеризовали проведенные мероприятия 45% учащихся, принявших участие в анкетировании.

- Не уверены в полезности получаемых знаний в ситуации выбора, связанного с потреблением наркотиков, 22,7% школьников. Считают, что можно доверять полученной информации, менее трети опрошенных (29,3%).
- Объективный анализ информированности учащихся показывает, что 13% учащихся считают наркоманию вредной привычкой или увлечением, обычным для молодежи, что позволяет предположить наличие у этой группы учащихся уже сформировавшегося стереотипа отношения к наркотикам, который делает их уязвимыми в ситуации, связанной с выбором отказаться или согласиться на предложенную «пробу». Чаще всего такой позиции придерживались школьники, получившие информацию от студентов (30%).
- Учащиеся показывают низкую степень информированности о последствиях потребления наркотиков. Возможно, что отношение 13% учащихся к наркомании как вредной привычке (сродни курению) или безобидному увлечению, связано не с тем, что такую информацию им предоставляют специалисты, а с тем, что им не предоставляется достоверная информация о различии в последствиях потребления «легких» и «тяжелых» наркотиков.
- Специалисты при проведении профилактической работы привычно эксплуатируют чувство страха у учащихся, пытаются строить профилактику на запугивании (неизбежная смерть наркозависимого, уголовная ответственность потребителя наркотиков, отношение к наркозависимому как к человеку, всегда готовому совершить преступление против личности и т.д.), не предоставляя школьникам достоверную информацию.

- Несомненное профилактическое значение имеет предоставление молодежи объективной информации о возможностях лечения наркомании.
Представление о том, что наркомания лечится легко и быстро, или о том, что для этого достаточно силы воли или денег, может привести к тому, что молодые люди, придерживающиеся такой позиции, могут стать легкой добычей наркодельцов
- Проводимая профилактическая работа формирует у молодежи поверхностные знания, нездоровый оптимизм и уверенность в том, что проблема наркомании «лично» человека не коснется, что наркоманом может стать кто угодно, но не опрашиваемый («эффект третьего лица»). Считают, что полученные знания помогут им отказаться от пробы наркотика, если он будет им предложен, 77,3% учащихся. 57% опрошенных при ответе на последующие вопросы высказали уверенность в том, что наркозависимым может стать кто угодно, но не они сами.
- Высокую самооценку учащихся можно было бы приветствовать, если бы она опиралась на достаточный уровень информированности об опасностях, связанных с употреблением наркотиков. Но этого, как было видно из приведенных выше данных, в ходе исследования не отмечено.

• Знание антинаркотического законодательства может быть действенной мерой профилактики наркомании, удерживать молодежь от необдуманных и наказуемых поступков. Исследование показало, что учащиеся имеют крайне низкий уровень знаний в области действующего законодательства, не ориентируются в различиях между ответственностью за потребление наркотиков с одной стороны, и за их хранение, транспортировку, сбыт – с другой. Они не знают, какие действия квалифицируются действующим законодательством как сбыт наркотиков, за какие количества имеющихся при них наркотиков может наступать уголовная ответственность. 19,5% опрошенных (почти каждый пятый!) не имеют достаточных знаний о том, что именно считается сбытом наркотиков и какая ответственность за сбыт предусмотрена. Эта группа молодежи может стать жертвами наркодельцов, которые без особого труда поддержат их в заблуждении и убедят в том, что, «за сбыт небольшой партии наркотиков ничего не будет, в крайнем случае – оштрафуют и отпустят». 17,2% учащихся продемонстрировали правовой негилизм и полное незнание действующего законодательства, утверждая, что употребление наркотиков остается их личным делом до тех пор, пока они не совершат преступления «под кайфом».

•28,9% опрошенных учащихся находятся в состоянии неоправданного оптимизма и считают, будто в России созданы все возможности для успешного лечения наркомании. 52,7% считают, что предоставление и наличие возможностей для лечения зависит от наличия средств у больного или его родителей. Данные последних исследований, проведенных в России, показывают, что наличие больших финансовых возможностей (чаще всего у родителей) не гарантирует обретения трезвости больным человеком. Уверенность в обратном поддерживается недобросовестными или некомпетентными специалистами и учеными, может служить причиной неоправданных надежд в том, что если проба наркотиков и приведет к каким-то проблемам, то их можно будет решить с помощью денег.

- Результаты исследования показывают, что специалисты, занимающиеся профилактической работой, чаще всего пользуются своими личными убеждениями, на которые несомненное влияние оказывает их профессиональный статус и вид деятельности. Поэтому информация, предлагаемая учащимся разными специалистами, часто не является доказательной и обоснованной научными данными, а иногда – весьма противоречивой. Это не может не сказываться на уровне информированности учащихся. Вероятно, основываясь на личных впечатлениях, эффективное информирование молодежи по проблемам наркомании считают приоритетным направлением антинаркотической работы всего 16,2% учащихся. И если к числу таких направлений антинаркотической политики учащиеся вполне справедливо считают меры репрессивного характера по отношению к распространителям наркотиков (29,5%), то мнение 21,5% опрошенных о том, что наркоманов следует лечить принудительно, является следствием дезинформации и противоречит здравому смыслу хотя бы потому, что малоэффективным является даже добровольное лечение наркозависимых. Это, в свою очередь, зависит от несоответствия российских стандартов лечения наркомании международным стандартам качества лечения больных наркоманией.
- Недобросовестная информация о возможностях лечения наркомании сопровождается внушением учащимся мысли о том, что результат лечения зависит от силы воли больного или от количества денег и формирует у части школьников скрытый комплекс сверхчеловека. Полученные данные свидетельствуют что презрительное отношение к наркозависимым как к людям второго сорта обнаружили в среднем 20% опрошенных.

Рекомендации:

- В целях повышения качества работы школы, направленных на профилактику наркомании, необходимо проводить ее системно, обеспечивая учащихся достоверными знаниями в необходимых объемах и надлежащего качества. Качество проводимых профилактических мероприятий должно оцениваться системой индикаторов, позволяющих судить об изменении информированности учащихся.
- Предоставляемая учащимся информация не должна вызывать неоправданных иллюзий, связанных с потреблением наркотиков, возможностями лечения наркотической зависимости и особенностями правоприменительной практики в Российской Федерации, которые могут способствовать вовлечению молодежи в потребление наркотиков.
- Предлагаемая учащимся информация должна быть достоверной, в том числе в отношении отличий, характерных для различных групп веществ, вызывающих зависимость, видов зависимостей и связи их с основными группами наркотиков, последствий их применения для здоровья и общества, особенностей правоприменительной практики и возможностей лечения.

- В проведении антинаркотических мероприятий необходимо переориентировать активность в сторону обеспечения их качества, что предполагает использование высокоэффективных тренинговых технологий и обучение по принципу «равный-равному». Для внедрения этих технологий в практику возможно использовать потенциал учащихся первых курсов высших учебных заведений, готовящих кадры психологов, обеспечив при этом их основательную подготовку по всем вопросам, связанным с проблемой наркомании.
- Необходимо осуществлять поиск новых идей и технологий, позволяющих добиваться при проведении профилактической работы наилучшего соотношения стоимости и качества проводимых мероприятий, минимизировать издержки и недостатки, связанные с действием человеческого фактора и профессиональным статусом специалистов, привлекаемых к профилактической работе.
- В работе с детьми по профилактики наркомании (и других вредных привычек) использовать интерактивные методы подачи информации, такие как флэштренинг (пример видеоролика к флэштренингу по профилактики наркомании можно посмотреть по ссылке <http://rutube.ru/video/edf8ebd03414e9c6a56526c04753394f/> ; по профилактики табакокурения по ссылке <http://rutube.ru/video/82bae9672b57d75f396d1d79f3d30a1b/>)

Список использованной литературы

- 1. Колесов Д. В. Антинаркотическое воспитание: Учебное пособие. – 3-е изд., доп. – М.: московский психолого-социальный институт; Воронеж: издательство НПО «МОДЭК», 2001. – 192 с.
- 2. Психологические основы профилактики наркомании в семье / Под ред. С. В. Березина, К. С. Лисицкого. – Самара, 2001.
- 3. Психологические основы профилактики наркомании в семье Под ред. С.В. Березина, К.С. Лисецкого Самара 2001
- 4. <http://www.russlav.ru/index.html>
- 5. <http://www.krugosvet.ru/search/node/%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F>
- 6. <http://www.narcomaniac.ru/Index.htm>