



Презентация к уроку по теме «Самое ценное – это жизнь».

# Самое ценное- ЭТО ЖИЗНЬ

*«Жизнь – есть величайшее  
благо, дарованное  
Творцом. Смерть же есть  
величайшее и последнее  
зло»*

*Н.А.Бердяев.*

**Цель урока:** осознать ценность  
человеческой жизни

## **Задачи:**

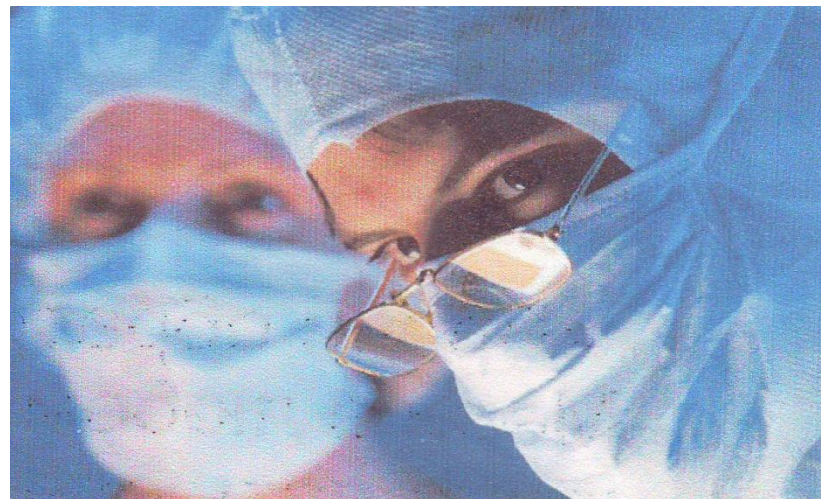
- *характеризовать право на жизнь с позиции естественного права*
- *определить место данного права в иерархии прав человека*
- *называть основные формы лишения человека жизни*
- *выработать собственную позицию по данной теме, защищать и аргументировать ее.*

**Естественные права – это права, данные человеку от рождения. Обладание им есть естественная необходимость человеческого бытия. К ним относятся право на жизнь, свободу и собственность. Из них право на жизнь занимает главное место в иерархии прав человека, т.к. при лишении человека данного права не имеет смысла говорить о каких-либо других правах и свободах.**

# Формы лишения человека жизни:

- *убийство*
- *война*
- *смертная казнь*
- *эвтаназия*
- *аборты*
- *суицид*
- *врачебная ошибка*

Ж.  
«Коммерсант-  
Власть», 2000  
г., №40



*«Врачи бирмингемской больницы святой Марии  
готовы убить новорожденную девочку.  
Родители не согласны. Как поступит британское  
правосудие?»*



*-Какие чувства и эмоции вызвал у вас этот  
подзаголовок?  
-Какие вопросы возникли?*

**«В мае 2000 года в Бирмингеме в больнице святой Марии в семье ревностных католиков родилась двойня – девочки, сиамские близнецы, Мери и Джоди. У каждой из них есть собственные конечности, легкие, сердце, печень и почки. У них единый мочевого пузыря и система кровообращения. Сразу после родов врачи полагали, что необходима простая операция по разделению младенцев, но все оказалось сложнее. С Джоди было все в порядке. Другое дело Мери. Ее мозг едва развит, а недоразвитые легкие и сердце отказали уже через несколько минут после родов. И жива она только по тому, что общая система кровообращения позволяет ей пользоваться сердцем и легкими своей сестры».**



***-Какое решение на ваш взгляд должны были принять врачи и родители? Почему?***

**«Врачи обратились в суд, заявляя о том, что Мери в любом случае нежизнеспособна. Если не сделать операцию, то обе девочки умрут, не прожив и полгода. Чем дольше Мери будет использовать свою сестру для перекачки обогащенной кислородом крови, тем выше вероятность необратимых изменений в мозге Джоди. Вероятность летального исхода для Джоди в случае операции 5-6 %».**

***-Как вы думаете, в чью пользу примет решение бирмингемский суд?***





**«Суд принял решение в пользу врачей. Британская общественность взорвалась. Она раскололась на две половины, одна из которых выступала за операцию, другая – против. Дело поступило в Апелляционный суд. Он так же принял решение в пользу врачей. Но многие юристы опасались, что данный вердикт может создать прецедент в английском праве, позволяющий лишать жизни ни в чем ни виноватого человека ради продления жизни другого, и поэтому последнее слово в этом деле было за высшей судебной инстанцией страны – Палатой лордов. Пока Британия обсуждала возможные последствия вердикта, родители и врачи договорились»**



*-О чем свидетельствует тот факт, что дело переходит из одной судебной инстанции в другую по восходящей линии?*

*-В чем опасность утверждения вердикта Апелляционного суда в Палате лордов для Британии?*

*-Как вы думаете, как договорились родители и врачи?*

**«Вероятность смерти Джоди в ходе операции, конечно, мала, однако она существовала. За событиями в больнице святой Марии следила не только Англия, но и весь мир, и смерть девочки на операционном столе была бы настоящей катастрофой для клиники. От судебных тяжб устали и родители и врачи. Те, кто давал клятву Гиппократу уступили. Девочки последние месяцы жизни провели в Италии вместе с родителями под опекой римско-католической церкви».**



*-Не изменили ли врачи клятве Гиппократа?*

*-Если бы родители не договорились, каким, по вашему было бы решение Палаты лордов?*

## Мнение автора:

**«Жаль, что, отказавшись от судебного разбирательства в Палате лордов, родители девочек лишили нас последней надежды на отмену ужасного вердикта Апелляционного суда. Жить в стране, в которой тебя каждый может убить, доказав, что это прибавит ему еще несколько лет жизни, - ужасно»**



- Какую позицию занимает автор статьи?*
- Изменилось ли ваше мнение в конце дискуссии?*

# Выводы урока:

- *Право на жизнь – естественное, необходимое право человека.*
- *Оно является главным в иерархии прав человека, т.к. при лишении человека данного права не имеет смысла говорить о каких-либо других правах и свободах.*
- *Человеческая жизнь бесценна, священна и неприкосновенна.*



# «Операция на сердце»

<i>Молодой человек, 20 лет</i>	Студент
<i>Девочка, 5 лет</i>	Сирота
<i>Молодой мужчина, 35 лет</i>	Раненый при задержании опасного преступника милиционер
<i>Женщина, 37 лет</i>	Мать 4-х детей
<i>Мужчина, 80 лет</i>	Коммунист
<i>Молодая девушка, 25 лет</i>	Дочь иранского посла в России

# «Операция на сердце»

<b>Молодой человек, 20 лет</b>	<b>Студент</b>	<b>Наркоман</b>
<b>Девочка, 5 лет</b>	<b>Сирота</b>	<b>Лейкоз</b>
<b>Молодой мужчина, 35 лет</b>	<b>Раненый при задержании опасного преступника милиционер</b>	<b>Болен СПИДом</b>
<b>Женщина, 37 лет</b>	<b>Мать 4-х детей</b>	<b>Лишена родительских прав</b>
<b>Мужчина, 80 лет</b>	<b>Коммунист</b>	<b>Ветеран ВОВ</b>
<b>Молодая девушка, 25 лет</b>	<b>Дочь иранского посла в России</b>	<b>Обвиняется в терроризме</b>

# «Операция на сердце»

<b>Молодой человек, 20 лет</b>	<b>Студент</b>	<b>Наркоман</b>	<b>Бывший</b>
<b>Девочка, 5 лет</b>	<b>Сирота</b>	<b>Лейкоз</b>	<b>На ранней стадии</b>
<b>Молодой мужчина, 35 лет</b>	<b>Раненый при задержании опасного преступника милиционер</b>	<b>Болен СПИДом</b>	<b>Является только вирусоносителем</b>
<b>Женщина, 37 лет</b>	<b>Мать 4-х детей</b>	<b>Лишена родительских прав</b>	<b>Беременна 5-м ребенком</b>
<b>Мужчина, 80 лет</b>	<b>Коммунист</b>	<b>Ветеран ВОВ</b>	<b>Подполковник НКВД</b>
<b>Молодая девушка, 25 лет</b>	<b>Дочь иранского посла в России</b>	<b>Обвиняется в терроризме</b>	<b>Обвинение ложное.</b>



# *Верный ответ:*

**Операция будет проводиться строго в порядке очередности поступления в кардиологический центр пациентов. Этого требует врачебная профессиональная этика. Врач – не Бог. Он не имеет права решать, кому из пациентов жить, а кому умирать.**