

НОУ ВПО
«Московский институт управления»

Кафедра государственного и муниципального управления

Тема ВКР: «Социальный контроль и социальные санкции, применяемые к госслужащим» (на примере Ивановской области)»

Выполнила студентка

Васильева Светлана Александровна

Научный руководитель: И.М. Трофимова , канд. псих.
наук, доцент

Актуальность исследования

Государственные служащие в российском обществе демонстрируют обществу девиантное поведение, отклоняющееся по отношению к ролевым требованиям и ожиданиям общества. В связи с этим актуально осмысление проблемы социального контроля, изучение действенности социальных санкций, как механизмов, направленных на конкретную социальную группу — гражданских государственных служащих.

Тема ВКР: «Социальный контроль и социальные санкции, применяемые к госслужащим» (на примере Ивановской области)»

- **Цель исследования** – изучение социального контроля через девиантное поведение государственных служащих Ивановской области для его совершенствования.
- **Объектом исследования** является социальный контроль.
- **Предмет исследования** – социальный контроль за девиантным поведением гражданских государственных служащих Ивановской области.
-

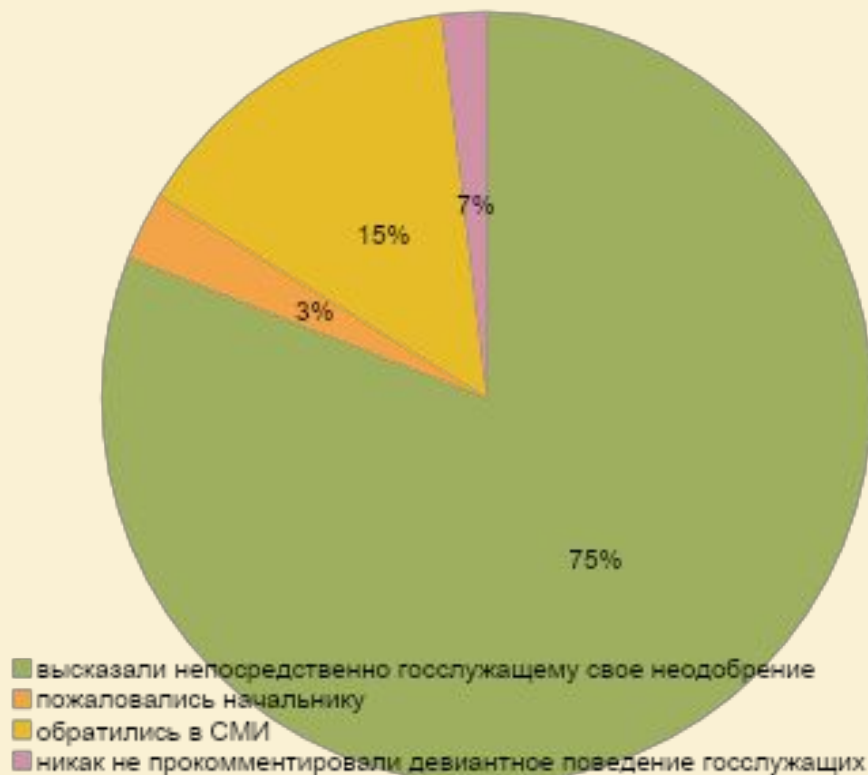
Теоретические подходы по проблемам социального контроля

- **Социальный контроль** – это сложное общественное явление. Его механизм не сводится только к воздействию на отдельного человека — на поведение в процессе деятельности, к количественной и качественной оценке. Его функции гораздо шире — обнаружение возможных отклонений от заданных целей, определение причин этих отклонений, своевременное принятие упреждающих мер или решений по ликвидации возникающих диспропорций.
- Диспропорции между личностью, группой и обществом отражаются в их поведении, которое называется **девиантным поведением**.
- Видами социального контроля являются социальный контроль через социализацию, через групповое давление и через принуждение.

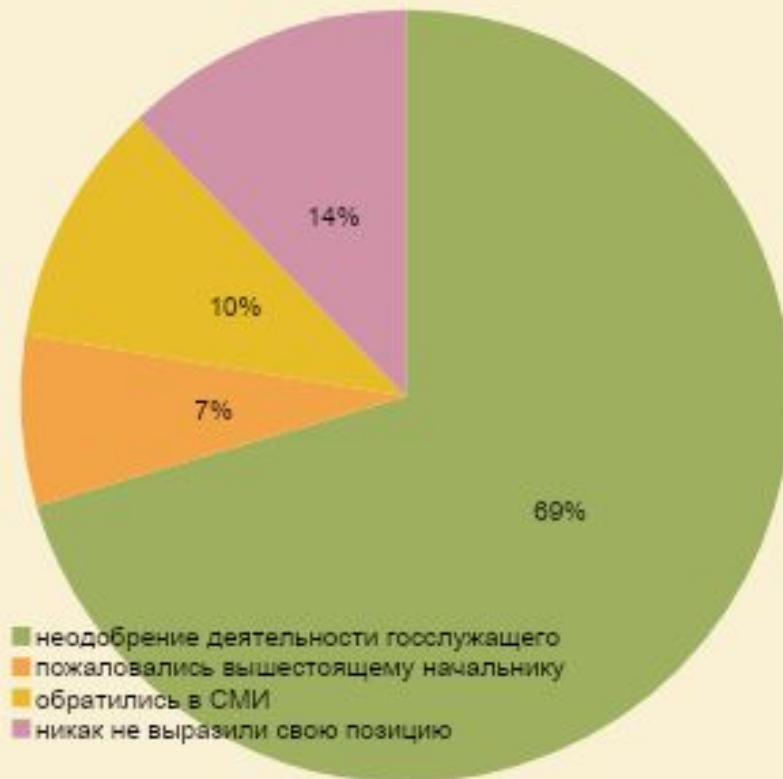
- **Социальные санкции** представляют собой систему вознаграждений и наказаний. Они делятся на четыре типа: позитивные и негативные, формальные и неформальные. В зависимости от способа вынесения санкций — коллективного или индивидуального — социальный контроль может быть внешним и внутренним (самоконтроль).

- **Общественное мнение** есть механизм социального контроля, это отношение индивидов, социальных групп, к конкретным фактам, явления общественной жизни, посредством которого они на нее влияют, подчиняют и управляют.

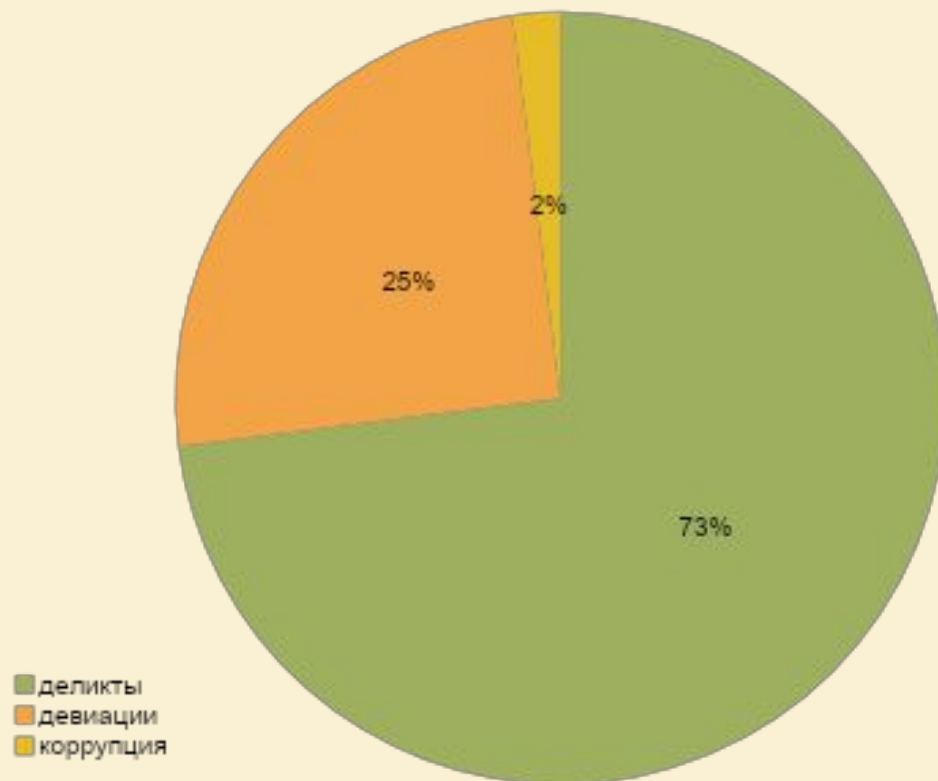
Социальные санкции в случаях незначительных девиаций государственных служащих



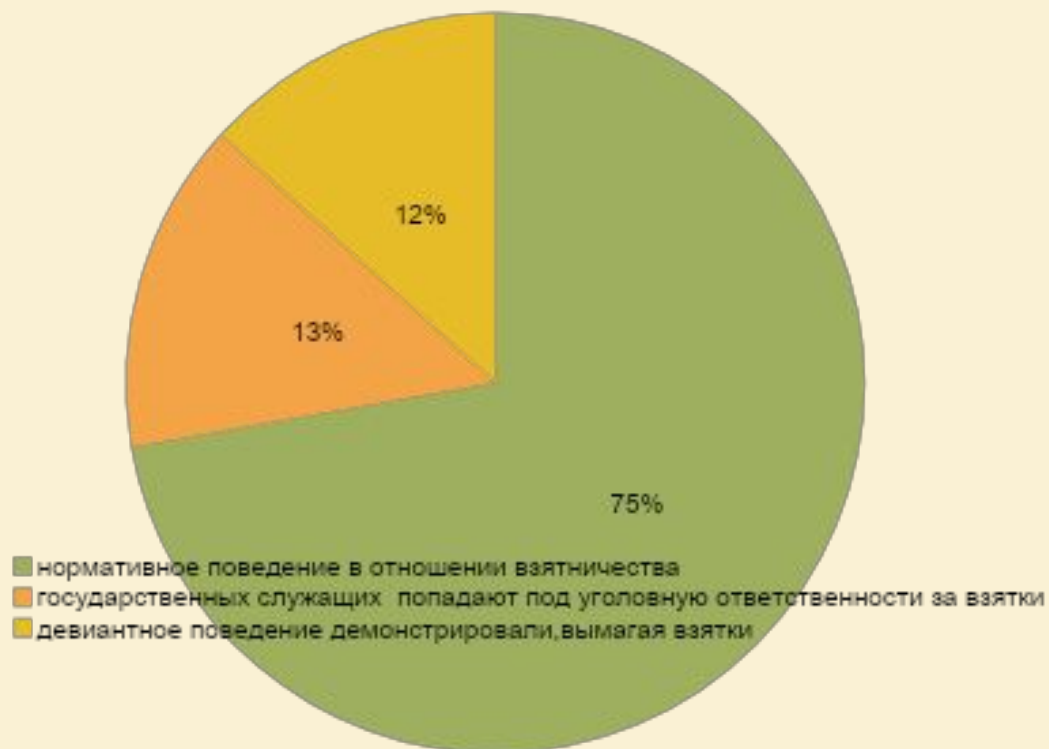
Ответы респондентов-жителей Ивановской области на вопрос
«Возникали ли у Вас сложности с государственными служащими
по вопросам документооборота (волокирой в оформлении
документов)?»



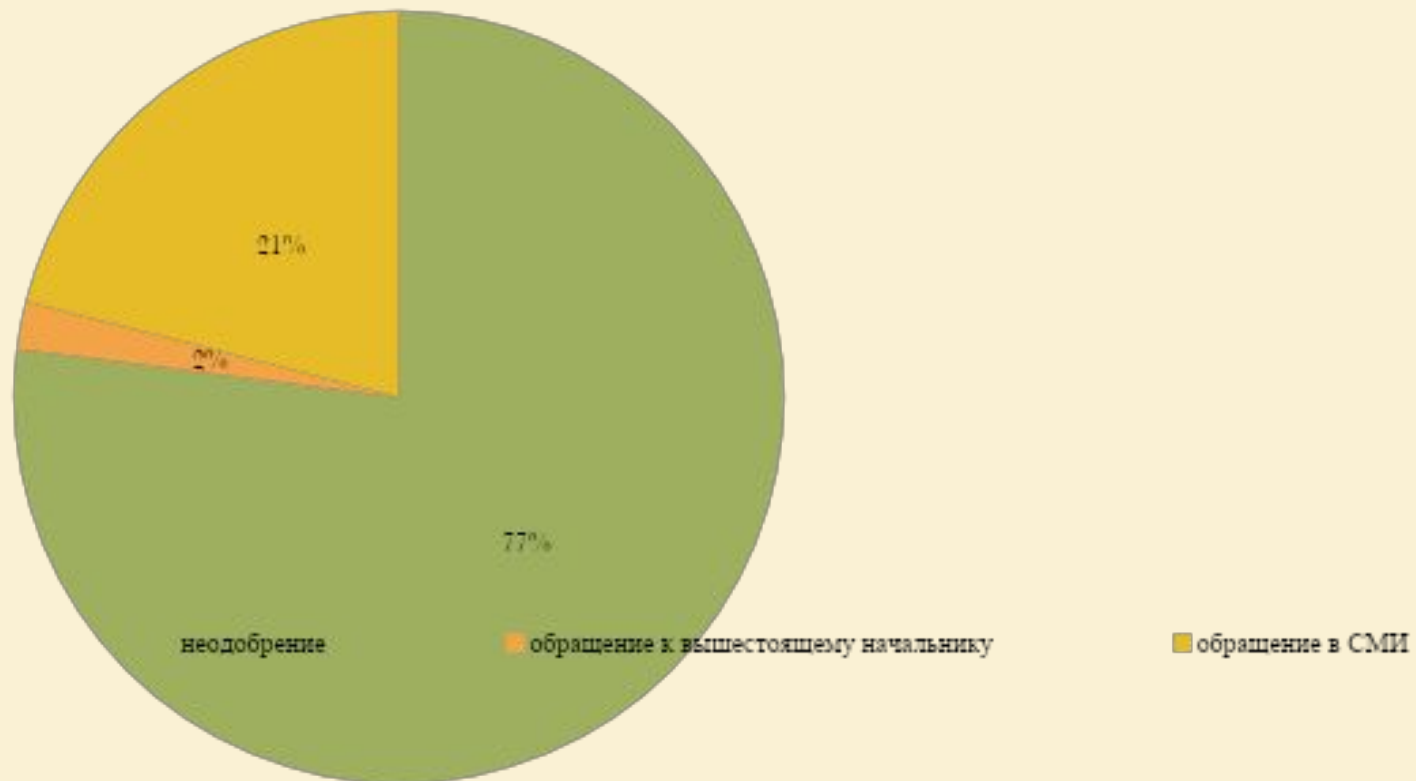
Ответы респондентов на вопрос о злоупотреблении служебным положением государственных служащих



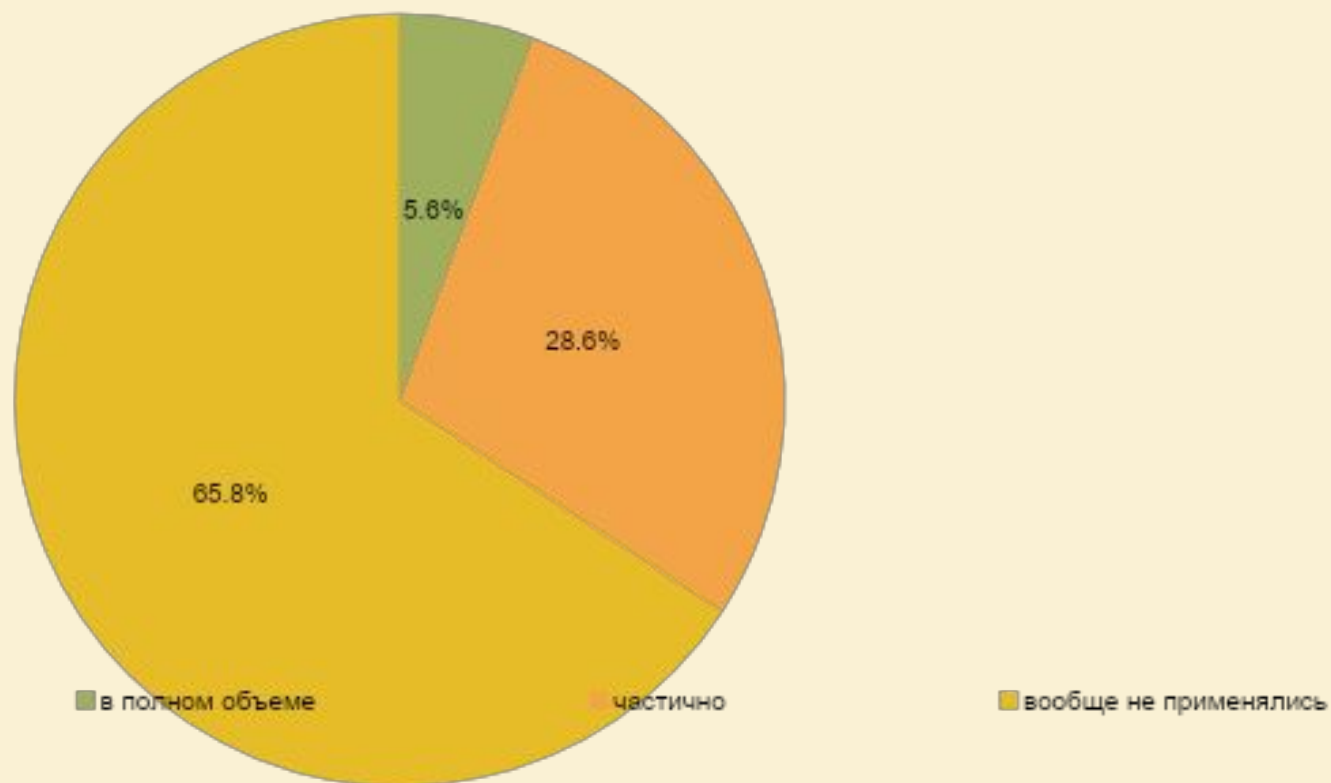
Распределение ответов респондентов по проблеме распространённости взяточничества среди государственных служащих



Ответы респондентов-жителей Ивановской области по поводу социальных санкций за взяточничество



Ответы респондентов-жителей Ивановской области по проблеме применения социальных санкций за девиантное поведение государственных служащих



Соответствие социальной санкции уровню девиантного поведения государственных служащих Ивановской области

| № | Уровень девиантного поведения | Распространение девиантного поведения (%) | Вид социальных санкций | Применение санкций (%) |
|----------|--------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1 | Незначительные девиации | 75% | 1) Неформальная отрицательная индивидуальная санкция | 75% |
| | | | 2) Неформальная отрицательная групповая санкция (общественно мнение через СМИ) | 15% |
| | | | 3) Формальная отрицательная индивидуальная санкция (руководитель в администрации) | 3% |
| | | | 4) Формально отрицательная групповая санкция (правоохранительные органы) | - |
| | | | 5) нейтральное отношение | 7% |

Соответствие социальной санкции уровню девиантного поведения государственных служащих Ивановской области

| № | Уровень девиантного поведения | Распространение девиантного поведения (%) | Вид социальных санкций | Применение санкций (%) |
|----------|-------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 2 | Деликты | 69% | 1)неформальная отрицательная индивидуальная (респондент) | 69% |
| | | | 2)Неформальная отрицательная групповая санкция (общественно мнение через СМИ) | 10% |
| | | | 3)Формальная отрицательная индивидуальная санкция (руководитель в администрации) | 7% |
| | | | 4)Формально отрицательная групповая санкция (правоохранительные органы) | - |
| | | | 5)нейтральное отношение | 14% |

Соответствие социальной санкции уровню девиантного поведения государственных служащих Ивановской области

| № | Уровень девиантного поведения | Распространение девиантного поведения (%) | Вид социальных санкций | Применение санкций (%) |
|----------|-------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 3 | Коррупция | 25% | 1)неформальная отрицательная индивидуальная (респондент) | 77% |
| | | | 2)Неформальная отрицательная групповая санкция (общественно мнение через СМИ) | 21% |
| | | | 3)Формальная отрицательная индивидуальная санкция (руководитель в администрации) | - |
| | | | 4)Формально отрицательная групповая санкция (правоохранительные органы) | 2% |
| | | | 5)нейтральное отношение | - |

Предложения по совершенствованию социального контроля населения
Ивановской области за девиантным поведением государственных
служащих

1. Ввести системы публичной отчетности и гражданского контроля над действиями государственных органов.

2. Оценку деятельности государственного служащего давать не только аппарату Администрации, но и в соответствии с социальным контролем общества.

3. Ввести обязательный анализ и учет общественного мнения.

4. Все действия Администрации области должны быть информационно доступны для населения (в печатном, теле-, радио- и Интернет-вариантах).

5. В законодательном порядке предусмотреть обязательное гласное рассмотрение соответствующими государственными органами обращений граждан, политических, общественных и иных организаций, средств массовой информации, депутатов законодательных органов, принятие по ним соответствующих решений и информирование об этом население.

6. Необходима систематическая комплексная диагностика девиантного поведения государственных служащих позволяющую социологическими методами выявить разноуровневость отклонений в поведении государственных служащих: девиации, деликты, коррупцию и степень их распространенности в Администрации Ивановской области.

7. Создать в Администрации Ивановской области Этическую комиссию. В ее состав могут быть избраны наиболее уважаемые сотрудники администрации как работающие в настоящее время, так и работавшие ранее, представители профсоюзной организации, общественные деятели, представители культуры и другие лица. Миссия – формирование, поддержание и развитие этических норм служебного поведения государственных служащих, разрешение различного рода моральных конфликтов.

8. Необходимо создать Суды чести при Общественной палате области, которые вправе выносить государственным служащим за девиантное поведение общественные порицания, ставить вопрос перед соответствующими государственными службами, об административном наказании их, рекомендовать

Спасибо за внимание!