

СУЩНОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА И ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ УКРАИНЫ



Сухарников Юрий Васильевич,

заведующий отделом интеграции
в Европейское образовательное и научное пространство,
кандидат технических наук, доцент

ФАКТ

19-20 мая 2005 г. в г. Берген (Норвегия)
на Конференции Министров
образования стран Европы **Украина**
подписала Болонскую декларацию и,
тем самым, присоединилась к процессу
создания **Общеввропейского**
пространства высшего образования.

«БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС»

«Болонским процессом» в последние годы принято называть деятельность европейских стран направленную на достижение *согласованности систем высшего образования* этих стран.

Основное содержание Болонской декларации, принятой 19 июня 1999 года заключается в том, что страны-участницы обязались до 2010 года привести свои образовательные системы в соответствие *определенному единому стандарту*

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

ДОКУМЕНТЫ:

1. **Великая хартия университетов (Болонья, 1988)**
2. Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе (Лиссабон, 1997) [Law, 1273-XIV, 03-Dec-1999]
3. Сорбонская совместная декларация о согласовании системы высшего образования в Европе (Париж, Сорбонна, 1998): 4 страны
4. **Совместная декларация министров высшего образования Европы (Болонья, 1999): 29 стран**
5. Конвенция высших учебных заведений «Формирование европейского пространства высшего образования» (Саламанка, 2001): 300 университетов
6. Конференция министров высшего образования Европы «На пути к европейскому пространству высшего образования» (Прага, 2001)
7. Конференция министров высшего образования Европы «Создание европейского пространства высшего образования» (Берлин, 2003)
8. **Конференция министров высшего образования Европы «Европейское пространство высшего образования – достижение целей» (Берген, 2005): 45 стран**

ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

1. Построение *Европейского пространства высшего образования* - «ЕВРОПЫ ЗНАНИЙ» - как условие развития мобильности граждан с возможностью их *трудоустройства*.
2. Усиление *международной конкурентоспособности* как национальной, так и Европейской систем высшего образования
3. *Соревнование* с другими системами высшего образования за студентов, влияние, деньги и престиж
4. *Формирование и укрепление* интеллектуального, культурного, социального и научно-технического *потенциала*
5. Достижение большей *совместимости и сравнимости* систем высшего образования
6. *Увеличение определяющей роли университетов* в развитии национальных и Европейских культурных ценностей

МЕХАНИЗМЫ И СРЕДСТВА ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

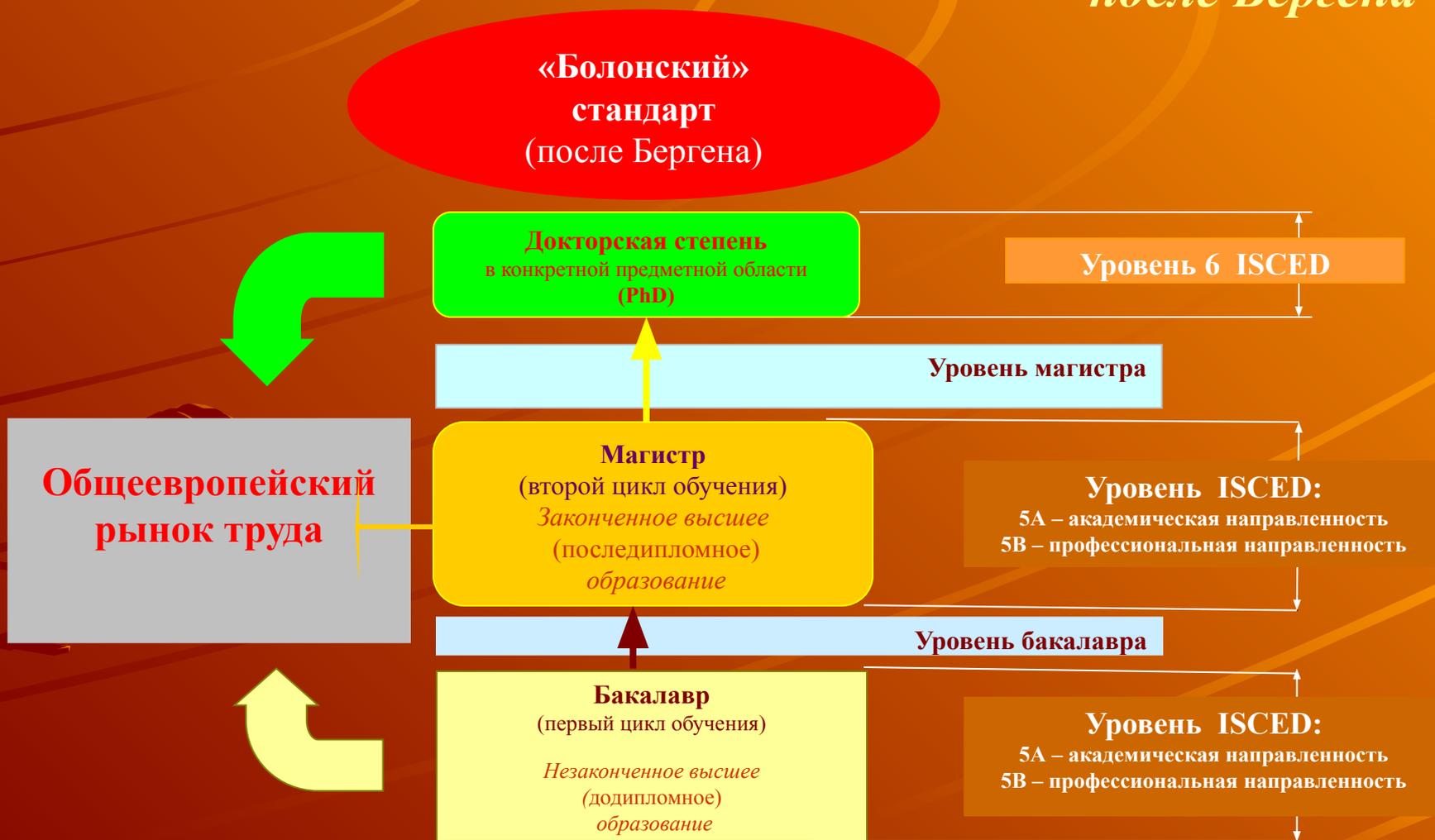
I. Принятие общепринятой и сопоставимой *системы степеней*, в том числе посредством внедрения *Приложения к диплому*

II. Принятие системы высшего образования, базирующейся на *двух основных циклах* – додипломном (бакалаврском) и последипломном (магистерском)

III. Введение *системы кредитов* по типу ECTS как эффективного средства обеспечения крупномасштабной студенческой *мобильности*

IV. Содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении *качества образования* с целью разработки сопоставимых *критериев и методологий*

“БОЛОНСКИЙ СТАНДАРТ” – система квалификаций после Бергена



МОДЕЛЬ «БОЛОНСКОГО СТАНДАРТА»

В основе «Болонского
стандарта» была положена
англо-саксонская модель
высшего образования.

ПОЧЕМУ ?

АКАДЕМИЧЕСКИЙ РЕЙТИНГ УНИВЕРСИТЕТОВ МИРА: десятка лучших (Top 500, 2005)

Мировой рейтинг	Университет	Страна
1	Гарвардский университет	США
2	Кембриджский университет	Великобритания
3	Стенфордский университет	США
4	Калифорнийский университет – Berkeley	США
5	Массачусетский технологический институт	США
6	Калифорнийский технологический институт	США
7	Колумбийский университет	США
8	Принстонский университет	США
9	Чикагский университет	США
10	Оксфордский университет	Великобритания

КРИТЕРИИ АКАДЕМИЧЕСКОГО РЕЙТИНГА

Критерий	Показатель
Качество образования	Лауреаты Нобелевской премии среди выпускников
Уровень преподавателей	<ul style="list-style-type: none">Лауреаты Нобелевской премии среди работниковЧасто цитируемые ученые
Результаты исследований	<ul style="list-style-type: none">Статьи, опубликованные в журналах <i>Nature</i> и <i>Science</i>Статьи, вошедшие в <i>SCIE</i>
Размер института	Академические достижения относительно размера института

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

1. **Часто цитируемые ученые** – численность часто цитируемых исследователей, работающих в 21 предметной области наук о жизни, медицины, физики, инженерного дела и социальных наук.
2. **Статьи, вошедшие в SCIE** – общее число статей, вошедших в индексы научной цитируемости **SCIE** (расширенный) и **SSCI** (социальных наук).
3. **Размер института** – результат деления суммы баллов по предыдущим пяти показателям на число эквивалентов полной ставки академического персонала.

США-ЕВРОПА: ЭКОНОМИКА КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЫ

- В 2000 году в университетах *США обучалось 550 тыс.*, а в странах *ЕС – 450 тыс.* иностранных студентов
- *Доходы университетов США* от обучения иностранных студентов в 2000 году составили *10280 млн. долл.*
- Доходы университетов Европы существенно ниже: *Великобритании – 3758 млн. долл.*; *Италии – 1170 млн. долл.*; *Греции – 80 млн. долл.* и т. д.

СПРАВКА: Освіта України 2005, Інформаційно-аналітичні матеріали

У 2005/2006 навч. р. **190** вищих навчальних закладів України здійснюють підготовку 33 тис. іноземців із 131 країни світу, в тому числі з оплатою за навчання – **31,3 тис. осіб**, за рахунок державних стипендій України – 1,7 тис. осіб.

Надання освітніх послуг іноземцям на умовах оплати за навчання дозволяє ВНЗ у 2005/2006 навч. р. отримати **50 млн. долл. США**, а також забезпечити місцем роботи 3 тис. викладачів.

СПРАВКА: СТОИМОСТЬ ОБУЧЕНИЯ БАКАЛАВРА (в год, долл. США)

Университет	Стоимость обучения	Затраты на одного студента
Гарвардский университет	18745	36291
Стенфордский университет	17775	60623
Калифорнийский университет – Berkeley	3969	14882
Массачусетский технологический институт	19000	32825
Калифорнийский технологический институт	16110	26498
Колумбийский университет	17944	36937
Принстонский университет	19900	27779
Чикагский университет	18207	20923

«ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВ БУДУЩЕГО»

- В **1985 году** в США состоялся симпозиум, организаторами которого были:
 - *крупнейшие инженерные школы;*
 - *промышленные компании;*
 - Сенат и палата представителей Конгресса США;
 - *Министерство образования;*
 - Министерство обороны;
 - Президентская комиссия по промышленной конкурентоспособности;
 - *профессиональные ассоциации.*

Признания симпозиума

1. Образование для производства не являлось *приоритетной социальной задачей* США в течение последних 25 лет;
2. Важно рассмотреть, окажутся ли действующие и планируемые программы соответствующими *национальным нуждам* через **10-20 лет**;
3. Неясно, специалистов каких именно *уровня и направленности квалификации* следует готовить и каково должно быть их численное соотношение;
4. Имеются основательные причины для того, чтобы *все общество* участвовало в обеспечении технологического превосходства США.

ПРИОРИТЕТНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ЗАДАЧА

«... обеспечение технологического превосходства США, воплощенного в промышленные производства, должно стать приоритетной задачей всего общества, поскольку именно совершенные *промышленные производства* в конечном счете *играют решающую роль в сохранении высокого уровня жизни в стране и престижа в мире*».

Предложения симпозиума

1. Национальным приоритетом должно стать *сотрудничество вузов с промышленностью*.
2. Выпускники должны понимать *роль современных промышленных производств* в развитии своей страны.
3. Решить вопрос о *сбалансированности оплаты труда* профессорско-преподавательского состава и специалистов промышленности.
4. Целесообразно создание специального механизма, который позволил бы *нести совместные расходы на развитие ресурсов*, необходимых для достижения технологического совершенства всего спектра промышленных производств.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ: анализ опыта США

Качество обучения в университетах достигается с помощью «сигналов качества» двух видов:

1. **стратегии селекции абитуриентов**
2. **успехов выпускников университетов**

В США название вуза является «**brand**»-ом, важным «сигналом» об уровне знаний его выпускников для работодателей.

На **рынке образовательных услуг** это приводит к:

- **стратификации** высших учебных заведений,
- выделению группы **элитных университетов**,
- формированию **иерархического рынка**.

СТРАТЕГИЯ СЕЛЕКЦИИ АБИТУРИЕНТОВ (США)

ОСНОВАНИЯ:

1. Наиболее *способные и талантливые студенты стремятся* максимально освоить учебный материал, а потому являются наиболее *качественным «продуктом»*
2. Высокая *гомогенность студенческого корпуса* по множеству факторов, в частности, по *индивидуальным способностям* и талантам.

ВЫВОДЫ:

- ✓ «менеджмент репутации» университетов
- ✓ создание *механизмов*, сигнализирующих о *качестве* обучения

ТЕСТЫ ИНТЕЛЛЕКТА В УНИВЕРСИТЕТАХ США

В американских университетах тесты интеллекта имеют важное практическое применение в качестве **инструмента отбора**.

Считается, что **интеллект** является **необходимой** (но **недостаточной**) **предпосылкой успеха** в обучении и никакая **настойчивость** или **другое качество личности** не могут **компенсировать недостаток способностей**.

Принята весьма **жесткая политика** предварительного **отбора**, поскольку установлена **устойчивая закономерность**: **люди с низким IQ в целом плохо справляются с учебными занятиями и интеллектуальными задачами**.

ГИСТОГРАММА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ КОЭФФИЦИЕНТА ИНТЕЛЛЕКТА (Киевский институт инженеров гражданской авиации)

Направленность педагогических воздействий



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСА ВЫПУСКНИКОВ

Индексы профессиональных предпочтений выпускников



НОВАЯ СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

До 2010 года обеспечить формирование:

1. конкурентоспособной, динамично развивающейся *экономики, основанной на знаниях*
2. экономики, обеспечивающей устойчивый *экономический рост*
3. увеличение и повышение *качества занятости населения*
4. укрепление социального *единства общества*

СМЕНА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ

Наметился переход от

«системы, ориентированной на преподавателя»

к

«системе, ориентированной на студента»

Роль преподавателя сводится к тому, чтобы
оказать **помощь студенту** в процессе
самостоятельного обучения.

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

1. Эффективность *политики зачисления*
2. Эффективность *дидактической концепции* (зачем?, что?, кто?, кому?, как?)
3. Совместимость *содержания и структуры* образовательной программы относительно соответствующих *характеристик студентов*
4. Обоснованная и подходящая *политика тестирования и оценки*
5. Соответствие *реальной учебной нагрузки* требованиям законодательства

КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: контекст Болонского процесса

Качество высшего образования служит *основой* создания европейского пространства высшего образования.

В соответствии с принципами автономии учебных заведений *ответственность за качество* высшего образования лежит на каждом отдельном *учебном заведении* и таким образом обеспечивается возможность проверки качества системы обучения в национальных рамках.

Оценка качества будет базироваться не на продолжительности или содержании обучения, а на тех *знаниях, умениях и навыках*, которыми овладели выпускники – важен не процесс, а *результат*.

Предусматривается организация аккредитационных агентств, *независимых* от национальных правительств и международных организаций

СИСТЕМА КАЧЕСТВА: ТОЛКОВАНИЕ

СИСТЕМА КАЧЕСТВА

ISO 8402-86

ДСТУ 3230-95

Совокупность организационной структуры, *ответственности, процедур*, процессов и ресурсов, обеспечивающая осуществление общего руководства качеством

Совокупность организационной структуры, *методик*, процессов и ресурсов, необходимых для осуществления управления качеством

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Насущная потребность в ликвидации недостатков высшей школы требует *концептуального усовершенствования* образования и профессиональной подготовки специалистов в следующих направлениях:

- формирования отношения к человеку как *цели социального прогресса*, а не средству;
- ориентации на *активизацию человеческого капитала*, которая должна базироваться на *концепции гармонического развития человека*, рассматривая его при этом как целеустремленную систему, продукт социализации, субъект деятельности и товар на рынке труда;

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

продолжение

Насущная потребность в ликвидации недостатков высшей школы требует *концептуального усовершенствования* образования и профессиональной подготовки специалистов в следующих направлениях:

- *преодоления пренебрежения различиями* в психофизиологических и интеллектуальных возможностях разных людей;
- продуцирования глубокой профессиональной *компетентности* и социальной *ответственности* в процессе подготовки;
- реформирования системы как *системы качества*, основываясь на концепции Тотального управления качеством (TQM) и Модели совершенства Европейского фонда управления качеством (EFQM).

ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ в контексте Болонского процесса

Проблема № 1: психолого-дидактическая некомпетентность большинства преподавателей высшей школы, особенно высших технических учебных заведений

Проблема № 2: переход на модульно-кредитную систему организации учебного процесса в высшем образовании Украины

- увязка «цены» кредита с объемом и сложностью учебного материала
- педагогическая нагрузка в условиях функционирования модульно-кредитной системы

Проблема № 3: связь высшей школы с рынком труда

Проблема № 4: практика студентов в реалиях рыночной экономики

Проблема № 5: необходимость развести академическую и профессиональную направленность высшего образования Украины.

Проблема № 6: достижение совместимости и сравнимости образования Украины и Европейского союза при наличии расхождений в трактовке термина «квалификация»

СОЦИОЛОГИЯ НЕВНЕДРЕНИЯ

(Г.Андрощук)

Социальные причины, тормозящие инновационный процесс:

1. *Заинтересованность в сохранении существующего.*

Корпоративные интересы. Каким бы не было тяжелым положение, всегда есть социальные группы, заинтересованные в его сохранении.

2. *Социологическая необеспеченность перехода к инновациям.*

При положительном настрое на использование новых технологий попытка ее внедрения обнаруживает нестыковку с квалификацией тех, кто должен с ней работать.

СОЦИОЛОГИЯ НЕВНЕДРЕНИЯ

(Г.Андрощук)

Психологические причины отторжения

нововведения :

- *Проще купить за границей.* Проявляется неверие в отечественные технологии.
- *Эффект ИНЗ* (изобретено не здесь). Авторская ревность в ситуации соперничества.

Экспертные оценки: 67% новшеств
остаются на бумаге из-за пассивности
исполнителей

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ !

