

Теории войны



Преподаватель ОБЖ

Ковалев Александр Прокофьевич

СОШ № 2

г. Моздок

План урока

10 класс

1. Война и современный мир
2. Исторический экскурс
3. Новое время
4. Ракетно-ядерная эпоха
5. Информационная эпоха
6. Сунь-цзы на новый лад
7. Заключение

Преподаватель ОБЖ

Ковалев Александр Прокофьевич

СОШ № 2

г. Моздок

An icon of St. Alexander Nevsky, a Russian Orthodox saint, depicted with a halo, holding a banner with a portrait of Christ. The background shows a cityscape with domes and spires.

**НАДО КРЕПИТЬ
ОБОРОНУ НА ЗАПАДЕ,
А ДРУЗЕЙ ИСКАТЬ
НА ВОСТОКЕ.**

АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ

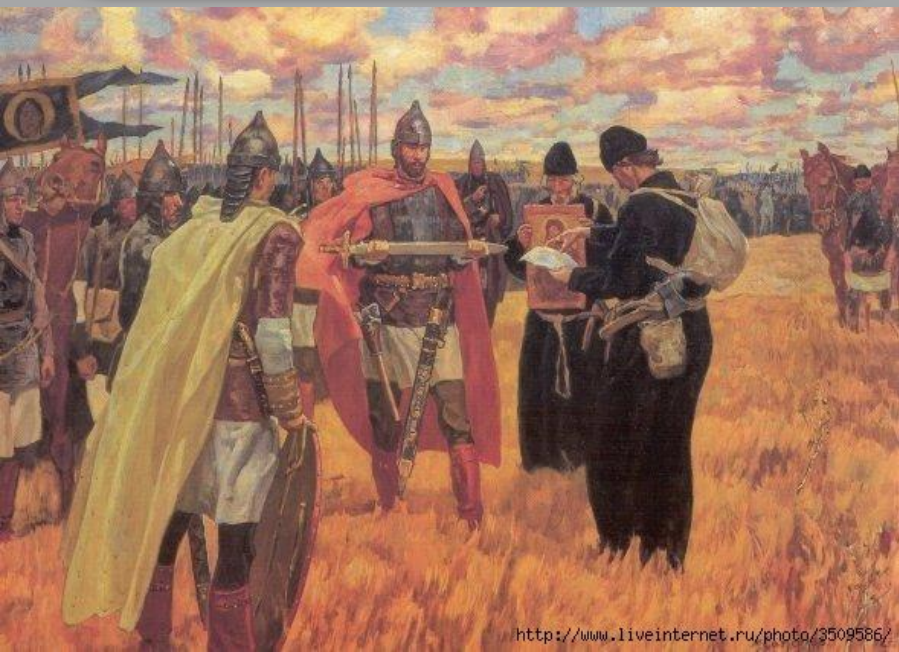
ПРАВОСЛАВИЕ

Война и современный мир

Война – сложное общественное явление, представляющее собой продолжение политической борьбы государств, наций, классов средствами вооруженного насилия.

Основное содержание войны составляет организованная вооруженная борьба.

Вместе с тем в ней широко применяются другие формы борьбы (политические, экономические, идеологические).



Вся история человечества – это в основном история войн и вооруженных конфликтов.

Ученые подсчитали, что за последние 5,5 тыс. лет было около 14,5 тыс. больших и малых войн.

При этом войны были разными, а соответственно разными были и теории войн.

Исторический экскурс

Война как таковая появилась с возникновением рабовладельческой формации. Вооруженные столкновения велись с целью захвата чужих богатств, территорий, рабов.

Одна из первых теорий войны связана с именем древнекитайского полководца и военного теоретика **Сунь-цзы**, автора знаменитого трактата о военном искусстве, в котором он рассмотрел связь войны и политики, факторы победы, стратегию и тактику.



Согласно Сунь-цзы, высшее пресуществление войны: – разрушить планы врага; затем – разрушить его союзы; потом – разбить его армию; самое последнее – напасть на его укрепленные города.

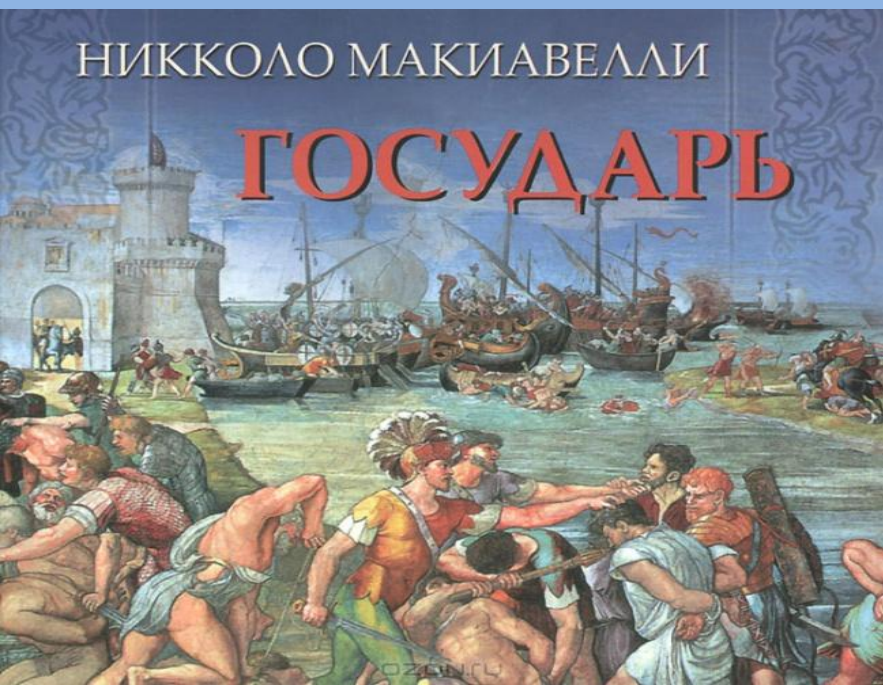
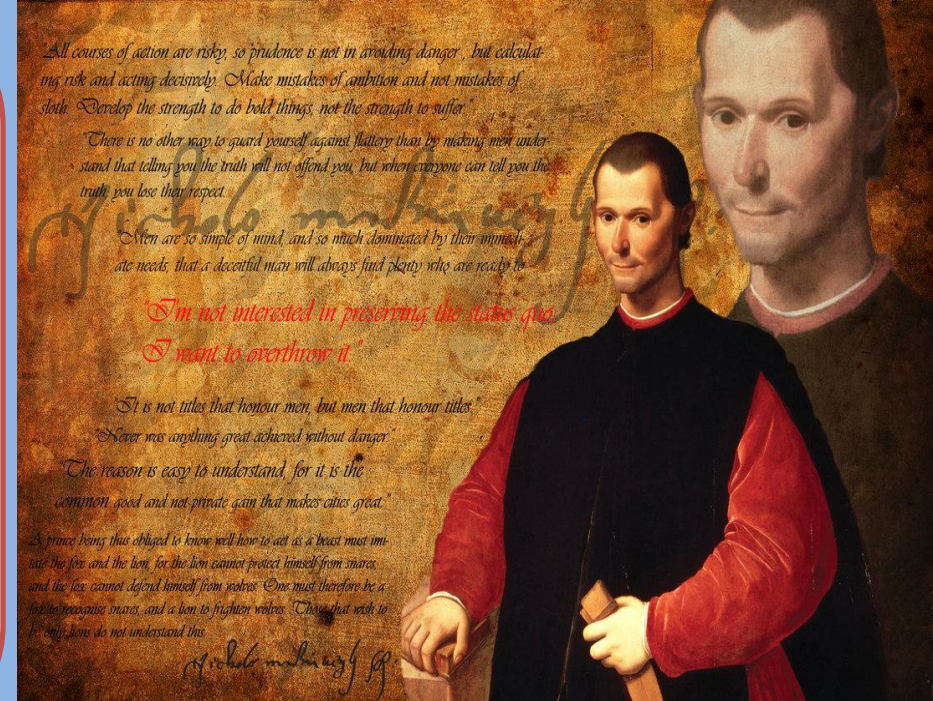
Однако сто раз сразиться и сто раз победить – это не лучшее из лучшего.

Лучшее из лучшего – покорить чужую армию, не сражаясь. И тот, кто преуспел в военном деле, подчиняет чужие армии, не вступая в битву, захватывает чужие города, не осаждая их, и разрушает чужие государства без продолжительного сражения.

В Средние века в Западной Европе в период феодальной анархии и безраздельного господства Церкви наука, в том числе и военная, была загнана в монастырские кельи.

Господствовавшие в средневековой философии схоластика и догматизм исключали возможность теоретического исследования боевой практики.

Среди военных теоретиков средневековой Западной Европы можно назвать лишь итальянского политического деятеля **Никколо Макиавелли.**



Макиавелли изложил в трактате «О военном искусстве» основные положения организации, обучения и вооружения армии, а также требования к полководцу.

Стратегические взгляды Макиавелли были непоследовательны. Он выдвигал в качестве главного средства достижения победы то решительное сражение, то измор противника.

Непосредственную же цель вооруженной борьбы он определил так: «Всякий, кто хочет вести войну, ставит себе одну цель – получить возможность противостоять любому врагу в

Что касается военного искусства арабов, турок-османов и монголов-завоевателей, то оно отличалось хитростью и коварством.

Войны велись большими массами конницы, а стратегические действия характеризовались стремлением уклоняться от генеральных сражений.

Политика была направлена прежде всего на обострение внутренних противоречий у противника, разобщение народа и правительства, разложение его войска и подавление воли противника к сопротивлению.



Важнейшим содержанием стратегии были дезорганизация обороны противника внутренней подрывной деятельностью и террором; уклонение от борьбы с крупными организованными силами противника, обход их и глубокий удар по жизненным центрам страны; уничтожение правительства и высшего командования войск противника.

В современном мире английский военный теоретик и историк **Лиддел Гарт** обосновал такую политику как стратегию не прямых действий.



Новое время

Использование пороха для военных целей в Европе и изобретение в XVI веке огнестрельного оружия обусловили особенности новых войн, в которых теперь участвовали массовые армии. Увеличились пространственный размах, ожесточенность и длительность сражений.

В конце XVIII – начале XIX века значительное влияние на развитие военного искусства оказали войны, которые вел Наполеон I Бонапарт.



Главные особенности его военного искусства – органическое сочетание политических и военно-стратегических решений, глубокое творчество, решительность действий с максимальным сосредоточением войск и артиллерии для главного удара. Ведя войну, Наполеон ставил своей целью решить ее исход генеральным сражением.

От сражения «зависит участь армии, государства или обладание престолом». Уничтожив армию противника в одном или

В отличие от Наполеона прусский военный теоретик Генрих Бюлов считал, что войну можно выиграть действиями на сообщениях, уклоняясь от генерального сражения.

В целях противодействия маневренной стратегии противника обороняющаяся сторона возводила на важных коммуникационных узлах мощные крепости с сильными гарнизонами и большими материальными запасами.



Все наличные силы обороняющейся армии располагались вдоль границ тонким заслоном (кордоном), имея задачу прикрыть наиболее вероятные направления действий войск противника.

Наступающая армия не решалась проникнуть за линию вражеских крепостей, опасаясь оставить свои коммуникации под угрозой. Такой пассивный способ ведения войны получил название «кордонная стратегия».

Военный теоретик и историк, генерал от инфантерии **Генрих Жomini** в «Рассуждениях о великих военных действиях...» и «Очерках военного искусства» выдвигал теорию стратегического сокрушения противника путем решительного наступления.

Однако он шаблонизировал наполеоновские способы стратегических действий и не учитывал назревавших уже тогда новых условий ведения войны.



Разгромивший армию Наполеона великий русский полководец, генерал-фельдмаршал **Михаил Кутузов** поднял военное искусство на новую, более высокую степень развития.

Стратегические цели достигались им путем сосредоточения сил на решающем направлении и разгрома противника в системе последовательных боев и сражений вместо одного генерального сражения.



Немецкий военный теоретик генерал-майор **Карл Клаузевиц** в своем основном труде «О войне» определял задачи стратегии в организации генерального сражения, для которого рекомендовал сосредоточивать все силы и средства: «Чтобы победить, необходимо встретить главные силы противника...

Бой – это единственный эффективный способ ведения войны; его цель – уничтожение вражеских сил как средство прекращения конфликта».



Прусский и германский военный деятель и теоретик, генерал-фельдмаршал **Мольтке Старший** проводил идеи неизбежности войны, внезапного нападения и молниеносного разгрома противника путем окружения.

Французский военный деятель и военный теоретик маршал **Фердинанд Фош** считал сражение неременным условием ведения войны: «Современная война для достижения своей конечной цели... признает только одно средство, а именно: уничтожение организованных сил неприятеля».



В конце XIX века американский военно-морской теоретик, контр-адмирал **Альфред Мэхэн** совместно с английским военно-морским теоретиком, вице-адмиралом **Филиппом Коломбом** создал так называемую теорию морской силы, в соответствии с которой морским силам принадлежит решающая роль в вооруженной борьбе, а завоевание господства на море – главное условие победы в войне.



В свою очередь, итальянский военный теоретик, генерал **Джулио Дуэ** в начале XX века создал теорию о ведущей роли авиации, которая способна решить исход войны («доктрина Дуэ»).

По мнению Дуэ, авиация, завоевав господство в воздухе, может ударами по государственным и экономическим центрам противника одна добиться победы в войне. Армии и флоту отводилась вспомогательная роль.

Первая и Вторая мировая войны доказали полную несостоятельность обеих



Молниеносная война, или «блицкриг» – теория ведения скоротечной войны, создана в начале XX века германским генералом-фельдмаршалом **Альфредом фон Шлиффеном**.

Взгляды Шлиффена освещаются в опубликованной им в 1909 году статье «Современная война». В основе доктрины лежит план молниеносного разгрома противника в одном большом сражении (операции) сокрушающим ударом мощного ударного кулака на одном из флангов стратегического фронта. Вторая мировая война опровергла это утверждение.



В основу концепции тотальной войны, разработанной немецкими военными теоретиками в начале XX века, была положена точка зрения на современную войну как на войну наций, а не армий.

Поэтому в целях победы необходима, с одной стороны, мобилизация всех ресурсов «своей» нации, а с другой – всестороннее воздействие на враждебную нацию с целью сломить ее дух и добиться того, чтобы она потребовала от своего правительства прекращения сопротивления. Опыт двух



Ракетно-ядерная эпоха

Создание принципиально новых видов оружия в прошлом веке обусловило коренное изменение прежних представлений о войне и модификацию форм, способов и методов ведения военных действий.

Этому способствовали массовое использование бронетанковых войск, авиации и подводных сил флота, появление в середине XX века ракетно-ядерного оружия и стремительное развитие с конца XX века информационно-коммуникационных технологий.



Сразу после Второй мировой войны в США была принята доктрина ядерной войны, впоследствии найдя отражение во всех официальных стратегических концепциях США и НАТО. Военная доктрина СССР также предусматривала решающую роль ракетно-ядерного оружия в войне.

На первом этапе рассматривалась возможность лишь всеобщей ядерной войны, для которой характерно неограниченное, массированное и сконцентрированное по времени применение всех видов ядерного оружия по военным и гражданским целям.



Однако существовала вероятность того, что развязывание такой войны привело бы к гибели человеческой цивилизации, поэтому во второй половине 1950-х годов в США была выдвинута концепция ограниченной ядерной войны.

Позднее такой конфликт стал рассматриваться как вооруженная борьба с применением различных видов оружия, включая тактическое и оперативно-тактическое ядерное оружие, использование которого ограничивается по масштабам, районам применения и видам ядерных



Ядерное оружие в этом случае применяется для поражения важнейших военных и военно-экономических объектов противника.

В 1961 году в связи с увеличением ядерного потенциала СССР и сложившимся примерно равным соотношением сил руководство США перешло к стратегии гибкого реагирования – допустимость использования ядерного оружия не только в тотальном, но и в ограниченном военном конфликте. А в 1971 году в США была провозглашена стратегия реалистического

Информационная война

Согласно взглядам российского военного теоретика генерал-майора Владимира Слипченко: «В вооруженной борьбе будущего победа может быть достигнута главным образом лишь разрушением экономического потенциала противника.

Более того, если обороняющийся противник оказался не готов к войнам будущего, а всю ставку, как и в прошлом, сделал на свои сухопутные войска, то, как уже обращалось внимание, нет необходимости громить такие его вооруженные силы.



Они, за исключением средств ответного удара, не представляют собой никакой угрозы для нападающего и в условиях разрушенной экономики обречены сначала на потерю боеспособности, а затем и на полный развал.

В таких условиях неизбежно рухнет и политический строй».



Проведенный генерал-майором Александром Владимировым анализ особенностей войны в современных условиях позволил ему сделать следующие выводы: «Современная война может рассматриваться как борьба идеологий за доминирование в управлении миром, агрессивно ведущаяся нациями (государством) посредством геополитических технологий, обеспеченных информационным, экономическим и военным превосходством с периодическим применением собственно военных (вооруженных) средств войны».



«Современные войны ведутся на уровне сознания и идей, и только там и таким образом достигаются наиболее полные победы. Война ведется новыми операционными средствами, имеющими вид современных геополитических технологий, которые носят информационный характер.

Продуктом (плодом победы) информационных технологий является заданное состояние человеческого (национального) сознания», – утверждает генерал-майор Владимиров.

По мнению западных специалистов, современная война – это информационная война, и ее выигрывает тот, чьи информационные системы более совершенны.

Термин «информационная война» появился в середине 80-х годов в связи с новыми задачами Вооруженных сил США после окончания холодной войны и официально закреплен директивой МО США от 21 декабря 1992 года.

"Нет народа, о котором было бы выдуманно столько лжи, нелепостей и клеветы, как народ русский".

Екатерина Великая



Государству для его безопасности нужно не только физическое, но и нравственное могущество

Н.М.Карамзин



А в октябре 1998 года в ВС США введена в действие «Единая доктрина информационных операций».

Как указывается в предисловии доктрины, способность ВС США «упреждать или предотвращать кризисы и конфликты в мирное время, а также побеждать в военное время решающим образом зависит от эффективности информационных операций на всех уровнях войны и по всему спектру вооруженных военных действий».

Сунь-цзы на новый лад

Интеллектуальный вызов, перед которым стоят военная теория, военные теоретики и профессионалы в начале XXI века, заключается не в том, чтобы «отправить Клаузевица в мусорной ящик истории. Скорее задача состоит в том, чтобы выучиться тому, как эффективно бороться на всем спектре конфликта».

Тем не менее американским военным руководством активно вводится положение о том, что будущие войны будут, как правило, сетцентрическими и бесконтактными с использованием в основном высокоточного



Цель такой политики состоит в том, чтобы внушить всему миру мысли об отказе и бессмысленности военной конкуренции с США.

Поэтому западные теории войны нельзя рассматривать как единственно верные и правильные.

Иначе мы будем готовиться к войне, в которой у нас просто нет шансов на победу (так называемое запрограммированное поражение).



Можете быть уверены, что американцы совершат все глупости, которые смогут придумать, плюс ещё несколько таких, какие и вообразить невозможно.

Шарль Де Голль



**И один в поле воин,
если он по-русски скроен!**

Теория взаимодействия войск является нарождающейся теорией войны, так как определяет:

– новые источники военной мощи, связанные с применением всего спектра возможностей войск (сил) на всех уровнях;

– как интегрировать применение сил и средств различных видов ВС и родов войск по отношению к противоборствующей стороне;

– как разрушить коалицию противоборствующей стороны, расстроить ее планы и нейтрализовать ее потенциальных союзников;

– каким образом взаимодействие войск повышает устойчивость и скорость командования;

– как сотрудничество обеспечивает гибкость управления войсками (силами);

– как совместная осведомленность войск сокращает время принятия решений, обеспечивая решающие эффекты в операции (сражении, бое);

– как обеспечиваются возможности подразделениям, частям и соединениям действовать практически автономно, но в интересах выполнения общих боевых задач;

– как адаптироваться к динамике боевых действий;

Заключение

Означает ли появление последних теорий войны в новейшее время, что следует отказаться от классических теорий, разработанных Сунь-цзы, Клаузевицем и другими военными теоретиками?

Безусловно, нет. Майкл Гендель – один из современных последователей Сунь-цзы, Клаузевица – считает, что, хотя классические теории войны и требуют адаптации к изменившейся среде информационной эпохи, фундаментально они остаются справедливыми.

Логика войны и стратегического мышления столь же универсальна и бесконечна, как и сама человеческая природа.

Домашнее задание

§ 13 стр.63-69

У России нет друзей,
нашей огромности
боятся...

У России только два
надёжных союзника -
её армия и флот.



Александр III Миротворец
1845-1894 гг.