

*Жалпы тіл білімі және еуропа тілдері  
кафедрасы*

**Бакалавриат және  
магистратурадағы ғылыми  
жобалардың техникалық  
рәсімделуі жөніндегі  
нұсқаулар**

*Уматова Ж.М.*

## ПАРАМЕТРЛЕР

☺ Жұмыстын **КӨЛЕМІ** – 50-100 бет (Көрсетіліген жұмыс көлеміне қосымшалар саны кірмейді).

☺ Мәтіннің **ШРИФТІ** – Times New Roman.

☺ Жұмыстың **МӘТІНІ** –14 кегль.

☺ Беттердің **НУМЕРАЦИЯСЫ** – 12 кегль (Times New Roman, по центру).

### **ПОЛЯ:**

☺ сол – 3 см; оң – 1 см; үстіңгі – 2 см; астыңғы– 2 см.

☺ **АБЗАЦ** – 1 см.

☺ **ИНТЕРВАЛ** – Одинарный.

# ПАРАМЕТРЛЕР

😊 1. A.

😊 1) a;

😊 [4, 82].

😊 [45; 51].

😊 [104].

## ҒЫЛЫМИ ЖОБАНЫҢ ҚҰРЫЛЫМЫ

☺ Мұқаба (обложка).

☺ Титульный лист.

☺ Аннотация.

☺ Мазмұны.

☺ Анықтамалар.

☺ Кіріспе.

☺ Негізгі бөлім.

☺ Қорытынды (нәтижелер).

☺ Пайдаланылған әдебиеттер тізімі.

☺ Қосымшалар: орыс тілінде – (А, Б, В).

☺ қазақ тілінде – (А, Ә, Б).

☺ ағылшын тілінде – (А, В, С)

# **МҰҚАБА**

Қазақстан Республикасының Білім және ғылым министірлігі  
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті

**Ильясов Е.И.**

## **ТІЛДІК ҚАТЫНАС НӘТИЖЕСІНДЕГІ ҚАЗАҚ ТІЛІНІҢ ЛЕКСИКАЛЫҚ ӨЗГЕРУІ**

### **ДИПЛОМ ЖҰМЫСЫ**

«6М021300 – ЛИНГВИСТИКА» мамандығы

Алматы, 2016

# ТИТУЛ БЕТІ

Қазақстан Республикасының Білім және ғылым министірлігі  
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті  
Жалпы тіл білімі және шетел филологиясы кафедрасы

«Қорғауға жіберілді»

\_\_\_\_\_ Кафедра меңгерушісі \_\_\_\_\_ ФИО

## ДИПЛОМ ЖҰМЫСЫ

**«ТІЛДІК ҚАТЫНАС НӘТИЖЕСІНДЕГІ ҚАЗАҚ ТІЛІНІҢ ЛЕКСИКАЛЫҚ ӨЗГЕРУІ»**  
атты тақырыбына

«6M021300 – ЛИНГВИСТИКА» мамандығы бойынша

Орындаған

Е.И. Ильясов

Ғылыми жетекшісі  
филол.ғ.д. профессор

Э.Д. Сүлейменова

Норма бақылаушы

Ж.М. Уматова

Алматы, 2016

# РЕФЕРАТ

- ☺ үш тілде (жалпы көлемі 1 бет);
- ☺ жұмыс көлемі туралы мәлімет, кесте, сурет, пайдаланылған дереккөздер саны;
- ☺ тірек сөздер, диплом жұмысы мазмұнысын сипаттайтын;
- ☺ диплом жұмысының нысаны, пәні, мақсаты мен міндеттері, қолданылған әдістері; алынған нәтижелері;
- ☺ реферат көлемі 1000 белгіден аспау керек.

## РЕФЕРАТ

😊 **Диплом жұмыстың көлемі:** 55.

😊 **Жұмыстың мақсаты:** Теледискурстың тілдік табиғатын аша келе, оның жанрлық бір тармағы ретінде телехикаялар тілін прагматикалық аспектіде қарастыру және қоғамдық таным негізінде талдау.

😊 Қойылған мақсат негізінде келесі **зерттеу міндеттері** туындайды: телехикаялар табиғаты қызықты да күрделі тілдік нысан екендігін ескеріп, оның тілдік құрылымын әр түрлі мағыналық жанрларда қарастырамыз; телехикаялар тілі ауызша формада көрініс табуына байланысты, телехикаялар тілінің функционалды стильдік қызметін анықтау; сөйлеу әрекеті мен сөйлеу ықпалы жағынан телехикаялар тілі прагматикалық аспектіде қарастырылатынына көз жеткізу және нақты мысалдармен дәлелдеу;

😊 **Зерттеу әдістері:** жұмыста зерттеудің баяндау, сипаттау, және салыстыру әдістері қолданылды.



😊 **Объем дипломной работы:** 55

😊 **Цель работы:** Раскрывая языковую природу теледискурса, в прагматическом аспекте рассмотреть язык телесериалов, как одну из отраслей теледискурса. Поставленная цель предполагает появляются следующие задачи: учитывая сложную и интересную природу телесериалов, рассмотреть их в разных смысловых жанрах; так как язык телесериалов проявляется в устной форме, определить его стилистическую функцию; с помощью наглядных примеров показать и доказать прагматический аспект речевого влияния;

😊 **Методы исследования:** в работе были использованы такие методы исследования, как: повествование, описание и сравнение.



😊 **Thesis volume:** 55.

😊 **Thesis purpose:** Revealing the nature of language telediscourse in pragmatic terms was considered language television series as one of the industries telediscourse. Based on the goal the following problems occur: given the complex nature and interesting television series, see it in different semantic genres; language television series as seen in the oral from, to determine its stylistic function; with the help of illustrative examples to show and prove pragmatic aspect of speech influence;

😊 **Research methods:** In the thesis work were using such methods, as narration, description and comparison.



## МАЗМҰНЫ



<b>АНЫҚТАМАЛАР</b>	4
<b>КІРІСПЕ</b>	5
<b>1 ДИСКУРС ФЕНОМЕНІ ЖӘНЕ ОНЫҢ ЛИНГВИСТИКАЛЫҚ МӘРТЕБЕСІ</b>	7
1.1 Дискурсты зерттеудің теориялық-әдіснамалық, және әлеуметтік лингвистикалық негіздері	7
1.2 Таным нысаны ретіндегі <i>мәтін</i> және <i>дискурс</i>	11
<b>2 ДИАЛОГТЫҚ ДИСКУРСТЫҢ ҚАЛЫПТАСУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ</b>	22
2.1 Диалогтық дискурстың құрылымдық, семантикалық және функционалдық құрастырушылары	22
2.2 Диалогтық дискурстың коммуникативтік және психологиялық аспектілері	
<b>ҚОРЫТЫНДЫ</b>	50
<b>ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ</b>	52
<b>А-ҚОСЫМШАСЫ</b>	55

## АНЫҚТАМАЛАР

*Адресант* – сұқбаттық тілдесімде өзінің ойы мен дітінің себебі мен мақсатын дұрыс ұйымдастырып тындаушысына жеткізуші немесе айтушы.

*Адресат* – сөйлеу әрекетіндегі айтушының ойы, пікірі, діті, сұрағы т.б. бағытталған адам, сұқбаттық тілдесімдегі тындаушы.

*Айтылым* (высказывание) – сөйлеу әрекетінің ауызша түрі. Адамдардың ауызша тілдесе отырып, өз ойын, пікірін сұқбаттасына жеткізуіне арналған сөйлеу әрекет түрі.

*Аутентика* – қазақ тіліндегі *нағыз, шынайы, табиғи* деген сөздермен үндесетін сөз.

*Аутентикалық мәтін* – тілін үйреніп жатқан халықтың күнделікті тілдік қатынаста пайдаланып жүрген, күнделікті тілдесімдегі шынайы жағдаяттар көрінісін беретін табиғи сөйлеу тілінің үлгісі болып саналатын мәтіндер.

*Аялық білім* – сұқбаттық тілдесімнің негізі болып саналатын сұқбаттасушылардың өз елі мен тілін үйреніп жатқан халықтың тіліндегі сол елге ғана тән реалияларды, стереотиптерді біліп, өз айтылыстарында пайдалануы.

*Дискурс* – дайын мәтіннің сөйлеу әрекетін туғызушылар мақсатына сай күрделі әрі нақты коммуникативтік жағдайға айналуы, мәтін қызметтерінің дискурс құзыреттілігіне көтерілуі.

*Дискурс* – (фр. *discours* сөйлеу, сөз сөйлеу) ағыл. *discourse* – сөйлеу, нақты мәтін; әлеуметтік-мәдени, психологиялық, прагматикалық,

## КІРІСПЕ

**Жұмыстың жалпы сипаты.** Диссертациялық жұмыс инофондардың қазақ тілін меңгерудің деңгейлік динамикасы тұрғысынан диалогтық дискурстың мәнін кешенді түрде зерттеуге арналған.

**Зерттеудің өзектілігі** тілдік қарым-қатынасқа түсушілердің қандай да бір сөйлеу әрекетін тудыруға, арнайы тіл құралдарын таңдап алуы мен оны амалдау тәсілдерін қолдануға түрткі болатын түрлі себептерін айқындау, зерттеу назары коммуникативтік бағытпен сипатталатын қазіргі тіл біліміне қажет болып отырғандығымен анықталады. Аталған себептердің ішінде тек жүйелі тілдік сипаттағы себептер ғана емес, лингвопрагматикалық себептер де бар. Сондықтан да біздің назарымыз инофондардың дискурстық қарым-қатынасты меңгерудегі диалогтық қарым-қатынасты зерттеуге ауып отыр.

**Диплом жұмысының нысаны** – Тілдік қатынас нәтижесінде қазақ тілінің лексикалық өзгеруі.

**Диплом жұмысының пәні:** адамның арына, намысына, абыройына нұқсан келтіретін тілдік деректердің лингвистикалық сипатын БАҚ материалдары негізінде анықтау және олардың танымдық, прагматикалық ерекшеліктерін көрсету.

**Диплом жұмысының мақсаты** – инофондардың қазақ тілін меңгерудің деңгейлік динамикасы тұрғысынан диалогтық дискурсты кешенді түрде зерделеу.

Осы мақсат негізінде келесі **зерттеу міндеттері** туындайды:

– тілдік қатынастың теориялық негізін айқындау, тілдік қатынас негізінде пайда болған жаңа қолданыстардың жасалуына әсер ететін факторлар мен олардың жасалу жолдарын саралау;

- тілдік қатынас негізінде пайда болған лексикалық өзгерістердің сыртқы және ішкі тілдік факторларына талдау жасау;

- жаңа қолданыстардың жасалуына қатысатын сөз тудырушы амал-тәсілдердің түрлері, олардың өзара үлес салмағын айқындау.

**Зерттеу материалы** получен в результате сплошной выборки и составляет картотеку из 56 единиц русского и 63 единиц казахского языков.

**Зерттеудің дереккөздері** ретінде қазақстандық 15-ке жуық басылым беттерінен жаппай іріктеп алынған 140-қа жуық деректі материал дипломдық зерттеуде талдау жұмысын жүргізуге себеп болды.

**Диплом жұмысының зерттеу әдістері.** Зерттеу жұмысына қойылған міндеттерді шешу үшін мағыналық-қатысымдық аспекті негізге алынып, синхрондық тұрғыдан зерттеуде баяндау, жүйелеу, семантикалық талдау, саралау әдістері, жаппай іріктеу тәсілі пайдаланылды.

**Зерттеудің теориялық-әдістемелік негізін** қазіргі таңдағы дискурс теориясы (З.К. Ахметжанова, Г.Б. Бүркітбаева, Т.А. ван Дейк, және т.б.), мәтін лингвистикасы (А.Х. Азаматова, И.Р. Гальперин және т.б.), диалог теориясы (А.Н. Баранов, М.М. Бахтин, В.З. Бырдина, М.В. Всеволодова, В.З. Демьянкова, Г.А. Золотова, Г.Е. Крейдлин, М.П. Якубинский және т.б.) бойынша еңбектер құрайды.

**Алынған нәтижелер:** Жұмыс барысында сөйлеу қарым-қатынасындағы тілдік агрессияның инвективтілігінің лексикасына талдау жасай келе, келесі мәселелер анықталды:

- көркем әдебиет мәтіндерінде жиі қолданылмайды;
- көп жағдайда бейресми мәлімдемелерде, сұхбат, пікір білдірулерде, газет беттеріндегі көркем шығармаларда қолданылады;
- көп жағдайда нақты адресаты аталмай, жасырын көпшілікке қаратыла айтылады, - кекесін, әжуа мағынасында;
- адресаттың кемшіліктерін атап өтуде, салыстыруда кемшіліктерін бетіне басуда;
- балағат сөздердің көпшілікке бағытталуында;
- оқырман назарын аудару мақсатындағы газет айдарларындағы балағаттар.

**Диплом жұмысының құрылымы:** Диплом жұмысы кіріспеден, негізгі үш бөлімнен, қорытындыдан және пайдаланылған әдебиеттер тізімінен, пайдаланылған материалдар мен дереккөздерден тұрады.

# 1 ДИСКУРС ФЕНОМЕНІ ЖӘНЕ ОНЫҢ ЛИНГВИСТИКАЛЫҚ МӘРТЕБЕСІ

## 1.1 Дискурсты зерттеудің теориялық-әдіснамалық, лингвомәдениеттанымдық және әлеуметтік лингвистикалық негіздері

Тіл – адамды қоршаған әлемнің санадағы айнасының таңбалық көрінісі. Адам тілсіз, тіл адамсыз қарастырыла алмайды. Тіл – адам мен адамның қарым-қатынас жасауын қамтамасыз етіп қана қоймай, оны тұлға ретінде қалыптастырады. Осымен байланысты қазіргі кезде дискурс лингвистикалық, әдебиеттанымдық және философиялық зерттеулерде түрлі феномендерді сипаттайтын көп мағыналы ұғым ретінде танылған.

Тіл білімі саласында *дискурс* түрлі феномендер тұрғысынан қолданылады: бірде ол сөйлеу терминінің синонимі, байланысты сөйлеу, сөйлеу ағымы, күрделі синтаксистік тұтастық, жоғары фразалық бірлік, мәтін, коммуникативтік бүтіндік және аяқталған сөйлеу шығармасы түрінде, ал тағы бірде менталдықтың белгілі бір түрі, вербалды әрекет ететін сана, мәтінмен бірліктегі тілден тыс, яғни оны шығаруға және қабылдауға әсер ететін факторларды біріктіретін күрделі коммуникативтік құбылыс ретінде танылады.

Жүйелі әдіснаманың және тілді коммуникативтік тұрғыдан қарастырудың дамуына байланысты лингвист зерттеушілер дискурс ұғымына зер салды (*discurs* – лат. қозғалыс, айналым, әңгімелесу, талқылау). Дискурс ұғымы сөйлеу әрекетінің нәтижесімен және тиісті әлеуметтік-мәдени мәнмәтінмен (контекспен) бірге қалыптасуы және даму үдерісін білдіреді.

Күнделікті қарым-қатынастағы дискурс – ауызша түрде жүретін сөйлеуді қамтитын өте күрделі коммуникативті-прагматикалық құбылыс болып табылады. Ол белгілі мәтін құрылымының қалыптасуына себеп болатын белгілі коммуникативтік үдеріс. Дискурс арқылы сөйлеуші әлеуметтік әлемде қатыстырылады, сол арқылы оның әлеуметтік әлемі құралады, сондай-ақ, жеке тұлғаны қалыптастырады. Бұл жеке тұлғаның әлеуметтік диалогты меңгеруі арқылы ғана жүзеге асады.

Дискурс деп прагматикалық, әлеуметтік, психологиялық факторлармен байланыста алынған мәтінді айтады. Дискурс ұғымы Э. Бенвенист тұжырымдамасынан бастау алады. Сөйлесімді диалог ішінде қарастыру оның қалыптасуына әсер ететін сыртқы лингвистикалық факторлардың қатарын айқындайды [1]. Дискурс – белгілі бір әлеуметтік топ өкілдерінің қарым-қатынасын осы факторлармен байланысты алып қарастыруды қажет етеді.

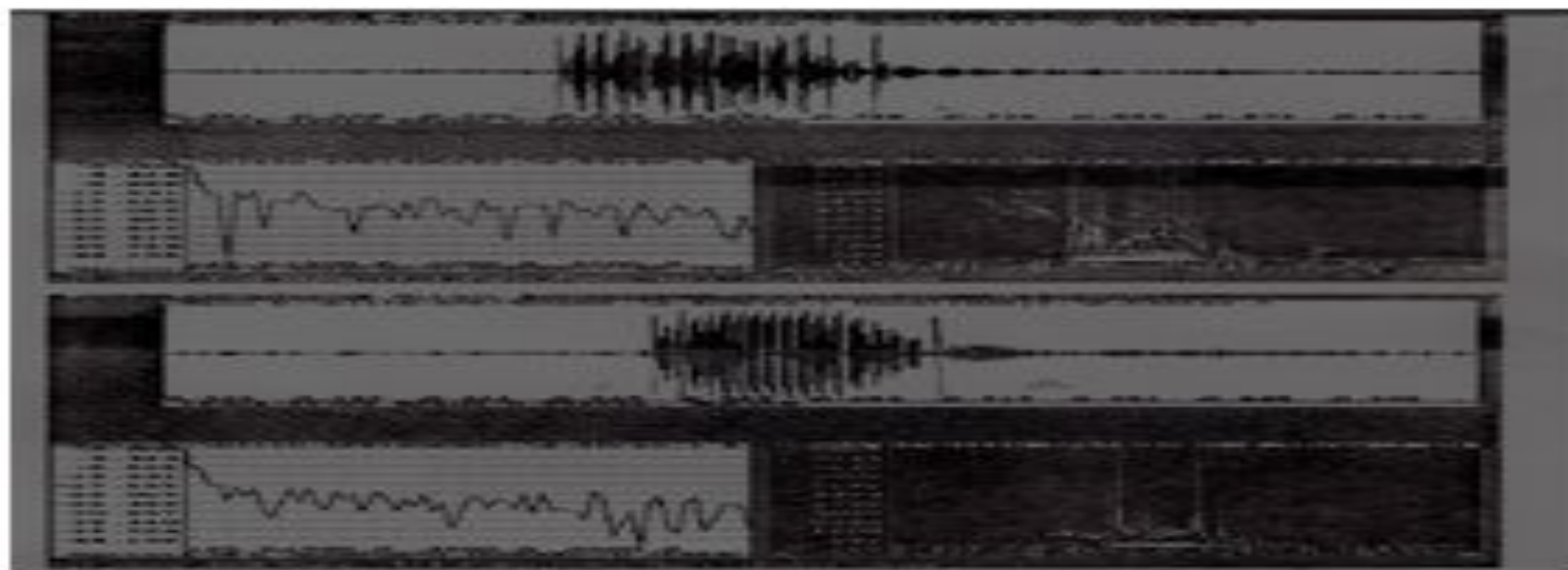
1-кесте – Еркін шарттас интенциялы сөйлеу актілері

Стимул реплика 1	Реакция-реплика 2
1. Хабарлау	Алғыс
	Сұрақ
	Хабарлау
	Алғыс

1-кестенің жалғасы

I	II
	Қоршау, ескерту
3. Сөз беру	Сөз беру
	Алғыс
	Ескерту
	Қоршау
6. Таалап ету	Таалап ету
	Сұрақ

Дегенмен мәтін және дискурс ұғымдары ғылыми тексерісте өмі де нақты ара жігі ажыратылмаған ұғымдар екенін жоғарыда атап кеткенбіз. Олар көп жағдайда бірінші орынға бірі қолданылатын синоним сөздер ретінде қаралады. Алайда кейінгі жаңа зерттеулерге бұл үрдіс төн емес [50, 76].



1-сурет – Дискурстық құрырғттілік

1.2 Таңым нысаньы ретіндегі мәтін және дискурс

**Қосылулардың қалың формасы** – дискурс пен мәтін. Осыған байланысты соңғы кезеңде тіл ғылымының антропоцентристік парадигмадағы зерттеулерінің қатарынан мәтін лингвистикасы және дискурс теориясы атты екі бағыт қалыптасты.

## **2 ДИАЛОГТЫҚ ДИСКУРСТЫҢ ҚАЛЫПТАСУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ**

### **2.1 Диалогтық дискурстың құрылымдық, семантикалық және функционалдық құрастырушылары**

Қарым-қатынас жағдайында коммуникативтік оқиғаға қатысушы екі адам немесе көпшілік болуы мүмкін. Қатысым әрекеті монолог, диалог, полилог түрінде келеді. Мұнда тыңдаушылар құрамы бірыңғай немесе әралуан болып, тыңдаушыға ықпалы, әсері ерекше болады. Сондай-ақ, ауызша сөйлесуге қатысушылардың қызметі бұл әрекетте түрлі сипатта болады. Сөйлеудегі, тыңдап түсінудегі диалогтық дискурстың маңызы зор.

Диалогтық дискурс ой бөлісу, сөйлесу, әңгіме, пікірталас түрінде өрбиді. Диалогтық дискурс сөйлеуге дайындық барысына дейін бірнеше кезеңдерді қамтиды: ойдың тууы, ойдың тілдік формаға түсірілуі, сыртқа шығарылатын ойдың сөзбен безендірілуі, есте ұстау, ойдың жарыққа шығып, сөзге айналуы. Дискурс құрылымы тақырыптық бірліктердің саны арқылы анықталып, «коммуникативтік оқиға не жайында өтіп жатыр» деген өзара байланыс арқылы іске асырылады.

Сөйлеудің берілу сипаты диалогтық дискурста негізінен екі жақты сұқбатқа құрылатындықтан, оқиға көбінде 2, 3-жақта баяндалады. Диалогтық дискурс салмақты мәндегі, маңыздылығы тұрғысынан болып жатқан түрлі жағдайларға қатысты сұқбат ресми түрде өтсе, күнделікті мәселелерге қатысты сұқбат бейресми түрде жүргізіледі. Диалогтық дискурс құрып сөйлеу барысында сөйлеудің сипаты кей тұста тура, кейде жанама, тұспал түрінде көрініс тауып отырады.

### **2.2 Диалогтық дискурстың коммуникативтік және психологиялық аспектілері**

Сөйлеу әрекетінің бір түрі ретіндегі ауызша сөз, тілдік қарым-қатынас, диалогтың сипаттамасы, сөйлеудегі ойлау үдерісінің ролі, сөз тудыру үлгісі, моделі, диалог барысында болатын қиындықтар, сөз әрекетінің құрылымы мен тіл бірліктері қандай тәртіп бойынша орналасатынын, тіл жүйесі қандай ретпен меңгерілетінін, оның қалай іске асатынын сияқты мәселелері диалогтық дискурстың коммуникативтік және психологиялық аспектілерін ашатындықтан, оларға арнайы тоқталу көзделді.

Психология тілді нақты жүзеге асу кезінде, оны ақпарат құрамында, яғни сөйлеудің түрлі жағдаяттағы тілдік қарым-қатынасы кезінде зерттейді. Тілді қызмет ету кезінде зерттей отырып, яғни оны коммуникация феномені ретінде зерттей отырып, психология өз сферасында сөйлеушіні де, тыңдаушыны да қамтиды, сондай-ақ олардың осы қатынастағы біріккен әрекетін қарастырады.

Диалогтық дискурс тіл меңгеру үдерісінде инофондардың бір-бірімен түсінісуінің әмбебап әрі алғашқы құралы болып табылады. Осы құрал арқылы ғана сөйлеуші басқалардың біліміне, іскерлігіне әсер етеді, оларға бір нәрсені дәлелдейді, оларды бір нәрсеге сендіреді, сонымен бірге айтылып отырған ақпаратқа өзінің көңіл-күйін білдіреді.

## ҚОРЫТЫНДЫ

Қазақ тілін меңгерудің деңгейлік динамикасы тұрғысынан диалогтық дискурс тұтас, жүйелі құбылыс ретінде арнайы жан-жақты зерттелді.

Зерттеу жұмысында тіл білімінің тіл теориясы және екінші тілді меңгерту теориясы салалары бойынша маңызды болып табылатын қазақ тілін деңгейлік меңгертудегі диалогтық дискурстар жеке алынып қарастырылды.

Қазіргі ғылымда дискурс термині түрлі ғылым салаларымен қатар тіл ғылымы салаларында кеңінен қолданыла бастады. Дискурстың теориялық-әдіснамалық, әлеуметтік-лингвистикалық аспектілеріне, оның аталған қырларына жан-жақты талдау жасалды.

Коммуникативтік құзыреттіліктің құрамдас компоненттерінің бірі ретіндегі дискурстық құзыреттілікті қалыптастыру, дамытудың өзіне тән жолдары мен шарттары бар екені байқалды. Мәдениетаралық тілдесімді жүзеге асыруда дискурсты ұйымдастыру, жағдаяттарды, проблемаларды анықтап, коммуникативтік мақсатқа жетудің құралдарын белгілеудің, қатысымға байланысты инофондардың әрқайсысының мәртебесі, функциясын көрсетудің, сондай-ақ ресми және бейресми түрдегі диалогтық тілдесім әрекетін ұйымдастырудың жолдары қарастырылды.

Жұмыста диалогтық дискурстың қалыптасу ерекшеліктерін көрсететін диалогтық дискурстың құрылымдық, семантикалық және функционалдық табиғаты анықталды. Диалогтық дискурстың лингвистикалық ерекшеліктері, оларды түсініп қабылдаудағы жеке тұлғаның бойындағы коммуникативтік, психологиялық ерекшеліктер егжей-тегжейлі талданды. Сөйлеу актілері теориясы тұрғысынан диалогтық дискурстың ерекшеліктері сипатталды.

Қазақ тілін меңгеру мәнмәтініндегі диалогтық дискурстың прагматикасын сипаттауға байланысты прагматикалық құзіреттіліктің қалыптасу тәсілдері көрсетіліп, диалогтық дискурсқа лингвопрагматикалық талдау жасалды.

Тіл меңгертудің тиімділігі, үнемділігі, әсерлілігі тілдесім белгілі бір жағдаятқа сүйенгенде ғана қамтамасыз етіледі. Елтану, мәдениеттану негізі бойынша өзге ұлт өкілдеріне қазақ тілінің ішкі табиғатын жете меңгертуде әлеуметтік қарым-қатынас ерекшеліктеріндегі диалогтық дискурс жағдаяттарының типологиясы жасалды.

Қазақ тілін екінші немесе шет тілі ретінде меңгертудегі, зерттелініп отырған диалогтық дискурс құрылымы меңгеру деңгейі бойынша жүйеленіп, коммуникативтік қарым-қатынастың негізгі құрылымдық типтері ажыратылды. Сонымен қатар диалогтық дискурстың диалогта интеракциялық әрекетті ұйымдастырушы болып табылатын коммуникативтік табиғаты сипатталды. Кез келген инофонның жеке ерекшеліктерін есепке ала отырып, тілді меңгерудегі прагматикалық уәждерін анықтау үшін диалогтық дискурс қызметінің негізгі түрлері ажыратылды.

Инофондардың қазақ тілін деңгейлік меңгеруіне байланысты диалогтарды модельдеуге бағытталған қазақ тілін меңгерудің әр түрлі деңгейлеріне сәйкес диалогтық дискурстың модульдары жасалып, жан-жақты талданып, жұмыс істеу жолдары көрсетілді.



## ПАЙДАЛЫНҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

- 1 Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). – М.: Высшая школа, 1986. – 640 с.
- 2 Полевые структуры в системе языка: коллективная монография. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1989. – 200 с.
- 3 Остин Дж.Л. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1986. – Вып. 17. Теория речевых актов. – С. 119.
- 4 Brown С., Yule G. Discourse Analysis. – Cambridge, 1983. – P. 24-57.
- 5 Плотников Б.А. Основы семасиологии. – Минск: Высшэйшая школа, – 1984. – 223 с.
- 6 Смағұлова Г., Күркебаев К., Жұмағұлова Ә. Шешендік сөздердің дискурсы: оқу құралы. – Алматы: Арыс, 2008. – 184 б.
- 7 Васильев Л.М. Единицы семантической системы языка // Тезисы докладов конференции «Вопросы семантики». – М., 1971. – С. 44-47.
- 8 Сулейменова Э.Д. Понятие смысла в современной лингвистике. – Алма-Ата: Мектеп, 1989. – 160 с.
- 9 Кронгауз М.А. Семантика. – 2-е изд-е. – М.: Академия, 2005. – 352 с.
- 10 Дүйсенова С. Жоғары оқу орындарының орыс бөлімдерінде қазақ тілін оқытуда техникалық оқу құралдарын қолдану: пед. ғыл. канд. ... дис. автореф. – Алматы, 1999. – 22 б.
- 11 Щур Т.С. Теории поля в лингвистике // Материалы дискуссии «IV международный съезд славистов». – М., 1962. – Т. 2. – С. 39-48.
- 12 Косериу Э. Лексические солидарности // Вопросы учебной лексикографии. – М., 1969. – 104 с.
- 13 Словарь по языкознанию. Тіл білімі сөздігі / под ред. Э.Д. Сулейменовой. – Алматы: Ғылым, 1998. – 544 с.
- 14 Винницкая И.М. Психолингвистический анализ глагольных форм (на материале детской речи): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. – Алматы, 1999. – 155 с.
- 15 Қазақша сөйлегіңіз келе ме?: оқу кешені. – Алматы: Балауса, 1998. – 128 б.
- 16 Harris Z.S. Discourse analysis // The structure of language: Readings in the philosophy of language. – Prentice Hall, 1964. – P. 355-383.
- 17 Смағұлова Г., Күркебаев К., Жұмағұлова Ә. Шешендік сөздердің дискурсы: оқу құралы. – Алматы: Арыс, 2008. – 184 б.
- 18 Садирова К. Дискурс талдау теориясы жаңа ғылым саласы ретінде // «Этнос және тіл» академик Ә.Т. Қайдардың 85 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-теориялық конференция материалдары. – Алматы: КИЕ, 2009. – 404 б.
- 19 Уәли Н. Қазақ сөз мәдениетінің теориялық негіздері: Фил. ғыл. д-ры ... дис. автореф.: 10.02.02. – Алматы, 2007. – 49 б.
- 20 Салқынбай А., Абақан Е. Лингвистикалық түсіндірме сөздік. – Алматы, 1998. – 189 б.

1 Қазақша сөйлегіңіз келе ме?: оқу кешені. – Алматы: Балауса, 1998. – 128 б.

2 Полевые структуры в системе языка: коллективная монография. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1989. – 200 с.

3 Остин Дж.Л. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1986. – Вып. 17. Теория речевых актов. – С. 119.

4 Brown C., Yule G. Discourse Analysis. – Cambridge, 1983. – P. 24-57.

5 Смағұлова Г., Күркебаев К., Жұмағұлова Ә. Шешендік сөздердің дискурсы: оқу құралы. – Алматы: Арыс, 2008. – 184 б.

6 Васильев Л.М. Единицы семантической системы языка // Тезисы докладов конференции «Вопросы семантики». – М., 1971. – С. 44-47.

7 Словарь по языкознанию. Тіл білімі сөздігі / под ред. Э. Д. Сулейменовой. – Алматы: Ғылым, 1998. – 544 с.

8 Дүйсенова С. Жоғары оқу орындарының орыс бөлімдерінде қазақ тілін оқытуда техникалық оқу құралдарын қолдану: пед. ғыл. канд. ... дис. автореф. – Алматы, 1999. – 22 б.

# А-ҚОСЫМШАСЫ

## 1-А кестесі – Хабардың схемалық моделі

№	ассоциациялар	етістік
1	2	3
1	добрая, щедрая	рвется
2	добрая, щедрая	болит

***Назарларыңызға рахмет!***