

Инновации в управлении: стратегический аспект

**Богокин Андрей Леонидович,
директор Центра сценарного
планирования, к.э.н.**

Содержание

1. Критика риск-менеджмента
 - 1.1 Класс стратегий минимизации рисков {B}
 - 1.2 Контекст-менеджмент – класс стратегий {C}
 - 1.3 Основные типы стратегических траекторий
- 2 Практические примеры (рынок морепродуктов)
 - 2.1 Разработка антикризисного стратегического сценария
 - 2.1.1 Исходная ситуация
 - 2.2 Основные этапы выполнения проекта
 - 2.3 Целевая ситуация и достигнутые результаты
- 3 Традиционные проблемы СУ российских компаний
- 4 Разрыв между стратегией и «жизнью»
 - 4.1 Ситуация в классическом СУ
 - 4.2 Ситуация в сценарном СУ
 - 4.3 Классический подход, - акцент на отдельных задачах
 - 4.4 Сценарный подход, - акцент на процессе воплощения стратегии
 - 4.5 BuAF – методология конструирования событийных потоков
- 5 Практические примеры: девелоперский рынок и рынок спецстроя
 - 5.1 Исходная ситуация и Супер-цель
 - 5.2 Стратегические цели и результативность
 - 5.3 Базовый стратегический сценарий
- 6 Резюме

Критика риск-менеджмента

Класс стратегий минимизации рисков {В}

- △ Фрагментарность;
- △ Негативизм (акцент на различение угроз);
- △ Страхи и снижение мотивации;
- △ Неэффективен в турбулентной среде,

что ведёт к:

- ◇ Неверной оценке движущих сил бизнеса;
- ◇ Потере приоритетов;
- ◇ Неспособности увидеть возможности;
- ◇ Локальной и стратегической неэффективности;
- ◇ Отсутствию уверенности в 100% результате; половинчатости достижений .

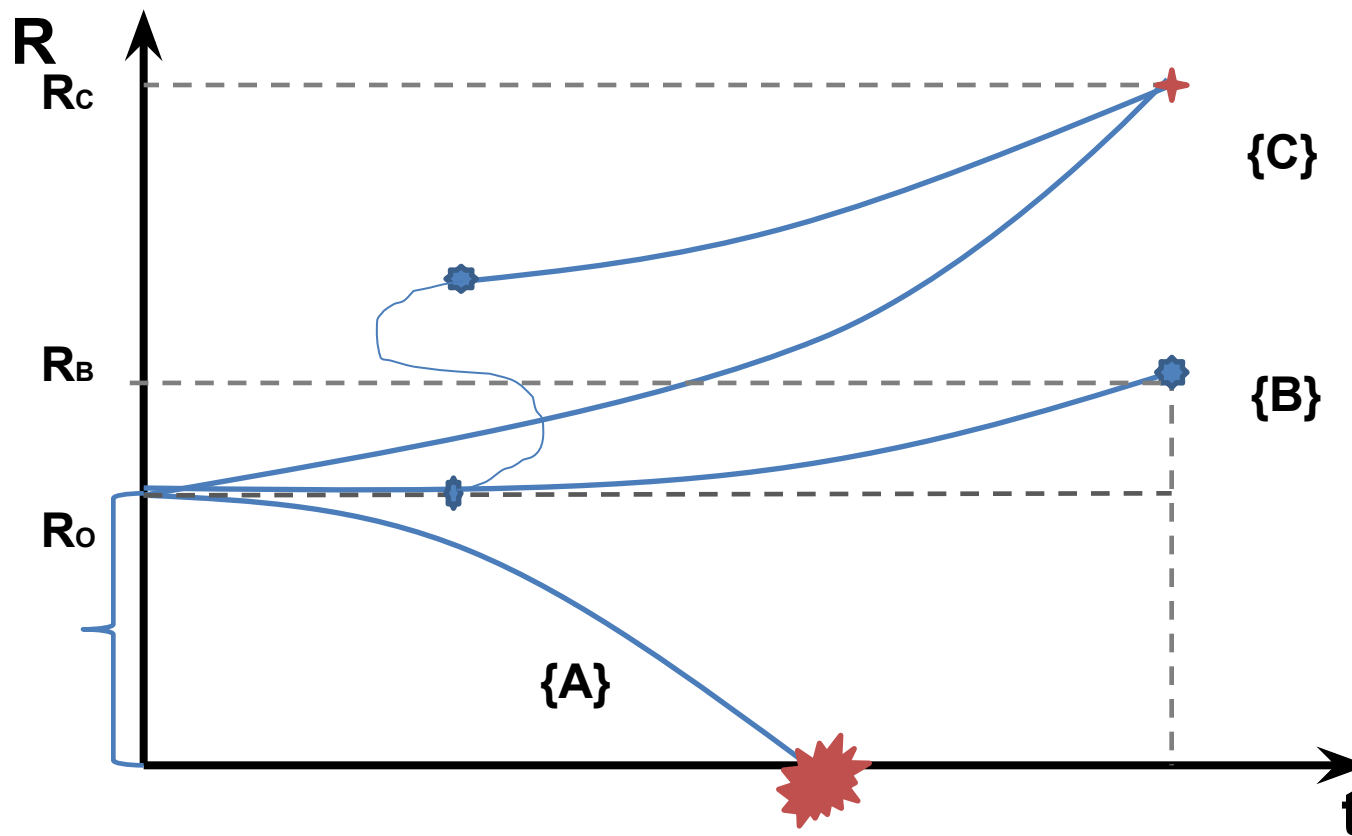
Критика концепции риск-менеджмента Контекст-менеджмент (класс стратегий {С}), как альтернатива риск-менеджменту (рис.1)

- ⊕ Целостный взгляд на процессы, приоритет возможностей;
- ⊕ Логика различения вместо подгонки под известные схемы;
- ⊕ Креатив, - основная составляющая мотивации.

что ведёт к:

- ∇ Выработке объёмного, контекстного видения ситуации с ясным пониманием динамики движущих сил;
- ∇ Становлению особого ресурса - «возможностей», как главного стратегического контекста;
- ∇ Возникновение нового стратегического типа лидерства, основанного на вовлечённости и осознанности.

Критика концепции риск-менеджмента



- А – СУ в предположении «будущее» = «прошлое»
- В – Классическое СУ, Управление рисками
- С – Управление возможностями (активные сценарии)

Рис.1. Основные типы стратегических траекторий

Практические примеры (рынок морепродуктов) *Разработка антикризисного стратегического сценария для ведущего игрока на рынке морепродуктов РФ*

Исходная ситуация (май 2009 г.):

- Падение годового оборота с 1 200 млн. руб. до 550 млн. руб.
- Рентабельность производства – 21,5 %
- Задолженность перед банками ~ 700 млн.руб.
- Стоимость активов ~ 460 млн. руб.
- Кол-во работающих – 322 чел.

Пассивные ожидания:

- Банкротство компании;
- Введение антикризисного управления;
- Распродажа активов;
- Ликвидация бизнеса.

**для ведущего игрока «XXX» на рынке
морепродуктов РФ**

Был реализован проект формирования стратегии выхода из кризиса в логике BuAF (см. рис.4)

Основные этапы выполнения проекта

- Ω **Выбор Супер-цели:**
- Ω **Контекстная проработка текущей ситуации с т.з. нахождения «победных» возможностей;**
- Ω **Обозначение базовых событий, как ключевых возможностей;**
- Ω **Построение базового сценария достижения Супер-цели;**
- Ω **Выполнение стратегического сценария с его циклической**

Разработка критического сценария для ведущего игрока на рынке морепродуктов РФ

Целевая ситуация (октябрь 2010 г.) - точка «С» - и достигнутые результаты:

- Избавиться от угрозы финансового коллапса (давление банков);
- Найти лояльного инвестора, заручиться его поддержкой на случай эскалации кризиса;
- Обновление традиционных активов, диверсифицировать бизнес;
- Обеспечить рост годового оборота до 1 750 млн. руб. (1 850);
- Довести рентабельность производства до 35 % (38);
- Снизить кол-во работающих до 220 чел.(265).

С позиций риск-менеджмента стратегия «взрывного роста» в данной ситуации совершенно невозможна.

Активное сценарирование доказывает⁸

Традиционные проблемы российских компаний

Общепризнанные тенденции

- ❖ Рост глобализации бизнеса и НТП.
- ❖ Возникновение дополнительных фокусов неопределённости (н/т разработки, человеческий фактор).
- ❖ Турбулентность внешней среды по времени сравнима с продолжительностью внутренних бизнес-процессов в компаниях.

Российская специфика

- Δ «Будущее не отличается от прошлого», - состояние псевдокомфорта :
- Δ Заформализованность. Бизнес-план, как правила пожарной безопасности;
- Δ Отчуждённость и отсутствие ответа «Как?»;
- Δ Разрыв между стратегией и «жизнью». Фрагментарность реализации стратегии.
- Δ Боязнь первого шага даже при наличии СП ;
- Δ Декларативный характер стратегических намерений («Луч», а не преодоление «Разрыва» между прошлым и будущим).
- Δ Деградация СП в процесс распределения бюджета

прибыльности и развития (выживаемости);
Разрыв между стратегией и «жизнью»

⊕ ~~Отсутствие чётко обозначенного процесса (нет визуализации ответа «Как?») выполнения мегапроекта «Стратегия»;~~

⊕ Отсутствие явно представленной технологии стратегических изменений, которой и должна являться стратегия (см. рис.2) .

что ведёт к:

- ∇ **Конфликту интересов** собственников бизнеса и ТОПов по вопросам оптимального пути развития;
- ∇ Неясности представления о **промежуточных** результатах;
- громоздкости системы стратегического контроля ;
- ∇ Представлению о стратегии, как продукте «озарения»

Ситуация в сценарном СУ (формат ВиАФ)

- ⊕ «Тяжкого» выбора между «сбором урожая» и «выращиванием урожая» нет, поскольку выстраивается целостная стратегическая альтернатива;
- ⊕ Стратегический сценарий формируется в виде **чёткой визуальной «картинки»**;
- ⊕ Базовый сценарий перспективного развития представляет собой **бизнес-процесс верхнего уровня (стратегия, как технология)** (см.рис.3) .

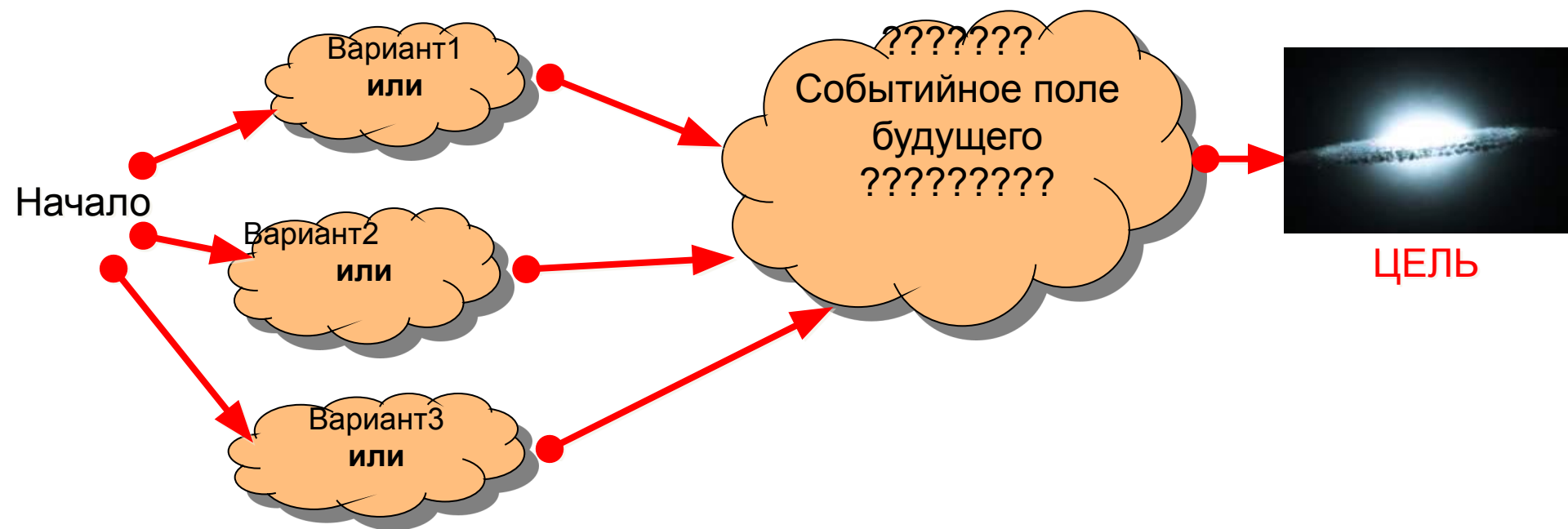
что ведёт к:

- ∇ Созданию **лидерства нового типа** - совмещающего **целостный функционал** управления;
- ∇ Чёткости понимания **этапности реализации** стратегии и размера соответствующих ресурсов ;
- ∇ **Предсказуемости** и действительной **управляемости** стратегического состояния.

Разрыв между стратегией и «жизнью»

Классический подход: «Решение проблем по мере их поступления» - АКЦЕНТ НА ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАЧАХ

Видение Будущего



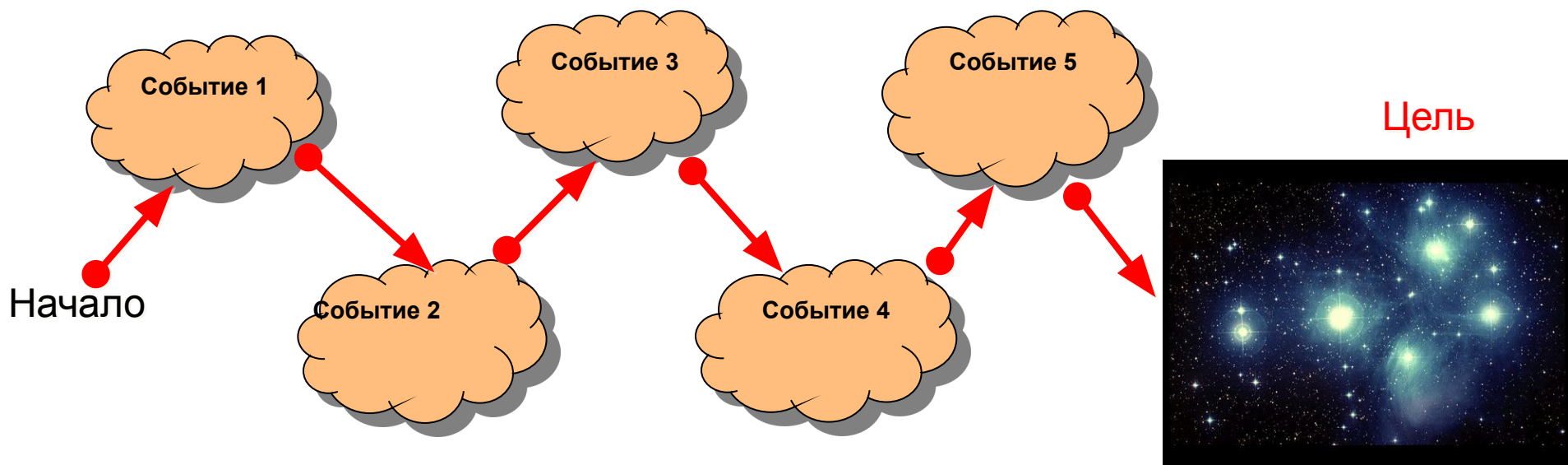
1,2,3 – ситуативная развертка

Рис.2. Событийный «разрыв»

Разрыв между стратегией и «жизнью»

Сценарный подход: «Целостное представление процесса реализации стратегии» - АКЦЕНТ НА ПРОЦЕСС

Сценарий будущего



1,2,3,4,5 – подробно описанные события базового сценария

Рис.3. Последовательность событий без «разрывов»

Разрыв между стратегией и «жизнью»

ВuAF – методология конструирования **событийных потоков (Building up of Alteration Flows)**

Концентрация на **Процессе**, а не на Задаче;

Начало



Событие 1

Событие 2

Событие 3

ЦЕЛЬ



Рис.4. Выстраивание логики достижения Цели

Практические примеры (девелоперский рынок и рынок спецстроя)

Становление ГК компании «ХХХ» в качестве крупного российского игрока на девелоперском рынке России

Исходная ситуация (февраль 2006 г.):

- △ Средняя региональная компания с «умеренным» трендом развития
(20 -25) % в год;
- △ Диверсифицированный бизнес (производство строй-материалов, дистрибьюция дорожно-строительной техники, строительные мощности,
прокладка нефте-газопроводов, гостиничный бизнес, ...)
- △ Объём продаж ~ 2 400 млн. руб. в год;
- △ Стоимость активов - 1 500 млн. руб.;
- △ Заёмные средства ~ 550 млн. руб. ;
- △ Доля девелоперских продаж в совокупных по компании ~ 40%.

Супер-цель (горизонт планирования – 3 года):

Занять лидирующие позиции в инвестиционно-строительном бизнесе России

Практические примеры (девелоперский рынок и рынок спецстрой)

Стратегические цели

- ❑ Консолидация бизнеса с выделением ведущего дивизиона девелоперских проектов (избавление от непрофильных и неликвидных активов);
- ❑ Доведение доли продаж по девелоперскому блоку до 85%(76%) не снижая темпов роста бизнеса в «нефтегазовой» стройке;
- ❑ Довести совокупный объём продаж ГК до 10 500 (11 300) млн. руб. в год;
- ❑ Обеспечить темпы роста бизнеса в среднем не менее 70%(73) в год;

В процессе выполнения проекта был построен стратегический сценарий, как бизнес-процесс верхнего уровня (рис.5) и технология (уникальная для этой компании) реализации Супер-цели.

Базовый стратегический сценарий

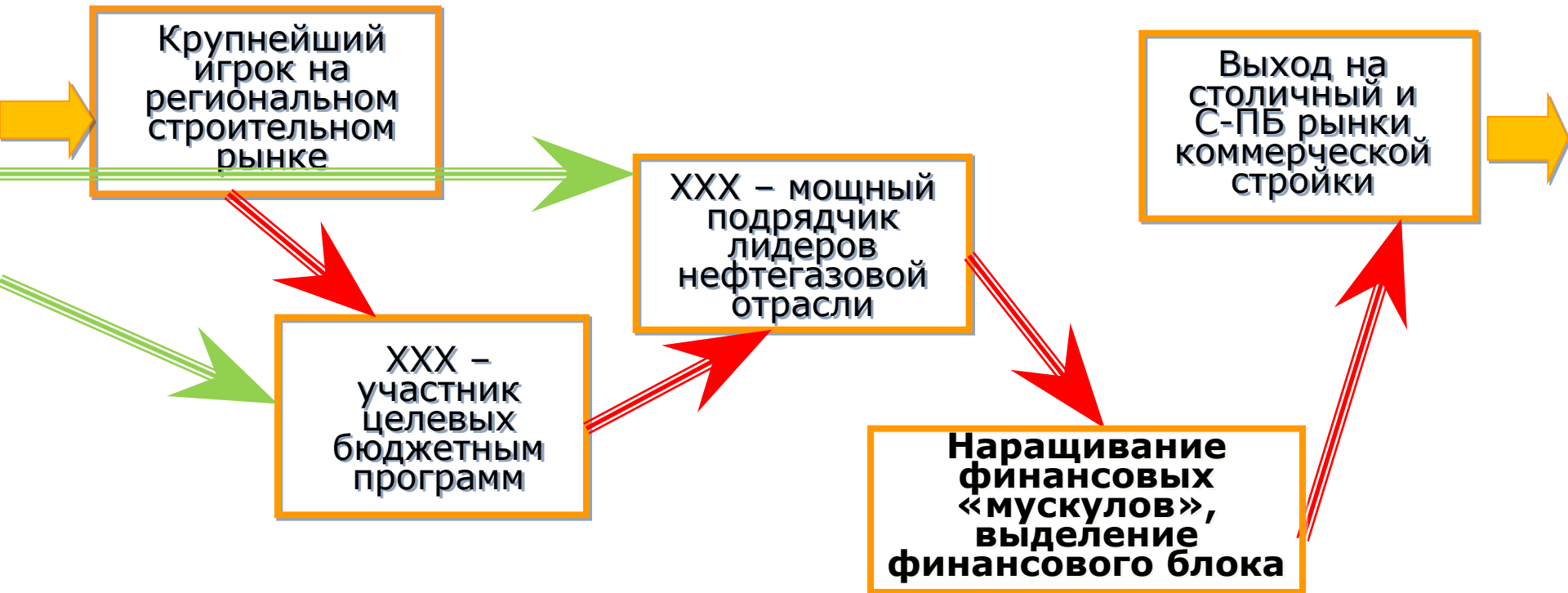


Рис.5. Диаграмма BuAF стратегической концепции «XXX»

Резюме

- ❑ **Эффективность** использования данного подхода для инновационных и разработческих компаний;
- ❑ **Возможность постановки и достижения предельных (амбициозных) стратегических целей;**
- ❑ **Сохранение управляемости организацией в условиях высокой изменчивости ВС (кризис, предельные цели);**
- ❑ **Правильно выбранный Базовый Сценарий (БС) несёт мощный потенциал изменений, конструирует последующие события;**
- ❑ **БС представляет собой бизнес-процесс верхнего уровня и одновременно Технологию стратегического воплощения.**

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

A sunset over the ocean with a glowing path on the water. The sun is low on the horizon, casting a bright orange and yellow glow across the sky and reflecting on the water. The water in the foreground is dark blue with a glowing green and yellow path leading towards the horizon. The sky is a mix of orange, yellow, and dark blue.

Директор Центра сценарного планирования
к.э.н., Богокин Андрей Леонидович
www.randconsulting.ru

С надеждой на сотрудничество!