

К истории и методологии понятия международных отношений

Несмотря на то, что к изучению международных отношений люди обращались еще в Античности, определение сложилось относительно недавно в 18-19 вв. Автором МО стал английский философ Дж. Бентам.

Историческое определение понятия

- По определению Бентама, МО – есть стихийно организованные отношения крупных национальных государств, и их сердцевиной было представление о мировом пространстве как едином, а не фрагментарным.

- Наиболее адекватно содержание современных МО раскрывает термин «Мировая политика»
- 1. Ланцов С.А.: «МП – включает международную политику, но не сводится к ней, она шире по своей проблематике и числу задействованных субъектов»
- 2. Лебедева М.М.: «МП в качестве участников международного взаимодействия рассматривает не только государства и межправительственные организации, но и негосударственных акторов (неправительственные организации, ТНК, внутригосударственные регионы и т.п.)»

Основные подходы к определению МО

Исторический контекст: мощным стимулом к изучению МО стали Первая мировая война и представления о природе МО можно структурировать на 4 направления:

1. Классический реализм\неореализм
2. Либерализм\неолиберализм
3. Марксизм\неомарксизм
4. Постструктурализм (постмодернизм)

Классический реализм

- Идеи истоки направления берет начало в работах таких мыслителей как Т. Гоббс, Н. Макиавелли, Фукидид. А также у знаменитых представителей американского классического реализма Г. Моргентау, Дж. Кеннана, К. Томпсона. Данное направление сложилось в 30-40 гг. XX века на фоне усилившихся тоталитарных режимов.

ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ:

1. Международным отношениям присущ анархизм. Они могут развиваться стихийно и не имеют четко выраженного организующего начала.
2. Господствующими акторами являются не бизнес-структуры и организации, а только национальные государства.
3. Допустить реализацию политических интересов национальных государств в отношении территории, людей, природных богатств и т.д.

- 4. Основным событийным инструментом международной политики является военное противоборство (или военная мощь)
- 5. Перманентное развитие и наращивание военного потенциала и вступление в коалиции на международной арене.
- 6. Международные отношения строятся по принципу «нулевой суммы» (выигрыш или проигрыш).

Причиной

конфронтационных отношений является человеческая агрессия, природный инстинкт, модулируемый урбанистическими и иными цивилизационными факторами (например, события Второй Мировой войны).

Однако в 70-х гг. ситуация меняется. К этому времени США, Япония и Западная Европа демонстрируют новый тип отношений – экономический и фактор военной мощи утрачивает значение.

Неореалистические представления

- 1. Зрелая «анархия» международных отношений, которая может контролироваться «концертом» участников.
- 2. структурное и системное изучение МО, влияющих на процесс принятия политических решений лидерами государств

- 3. Понятие «силы» не сводится целиком к военному аспекту и охватывает экономику, науку и культуру.
- 4. Главный источник военной мощи – ядерное оружие – парадоксальный гарант предотвращения войны.

- Основная мысль: неореализм дополнил доктрину либерализма более мягкими и современными видениями международных отношений, несмотря на то, что оказался в противовес либерализму.

Концепция С. Хантингтона

- В работе «Столкновение цивилизаций» автор обозначил, что основной причиной международного противостояния выступает культура\цивилизация и выделил 3 наиболее антогонистических типа:
 - 1) Христианско-западный
 - 2) исламский
 - 3) конфуцианский

- По Хантингтону, культурная принадлежность сегодня порождает не только открытую, но и вооруженную вражду. Не менее важна скрытая вражда, которая имеет место в культурно неоднородных странах – Японии и США.
- Однако взгляды исследователя не встретили активной поддержки и нашли лишь небольшое количество единомышленников.

Либеральные\неолиберальные концепции МО

- Либерализм – одно из старейших социально-политических учений. Его идейная традиция восходит к трудам римского императора Аврелия, английского философа Дж. Локка, экономиста А. Смита, и философа И. Канта.
- Либерализм можно определить как целостную системную модель общественной жизни, базирующуюся на либеральных принципах, а внешняя политика является прямым продолжением политики внутренней.

- В основе лежит представление о недопустимости концентрации денег или власти исключительно в руках государства или церкви. Либералы отстаивали такую модель государства, где люди могли свободно обмениваться информацией, товарами, услугами и придерживаться принципа юридического равноправия.
- Главным достижением либерализма стала десакрализация государства.

- Главным критерием оценки любых политических событий либерализм определяет прогресс в обеспечении прав человека жизнь, личную свободу и собственность.
- В МО либеральные принципы стали постепенно внедряться в XIX в. И активнее всех здесь себя позиционировала Англия (имидж страны как лидера в экономике, науке, технике и торговле)

- В практике МО XX века либеральная концепция находилась в тени реализма, т.е. имели место не убеждения, а прагматическая оценка.
- Крупнейшими политиками-практиками либерального толка были президент США Вудро Вильсон (1913 – 1921) и Билл Клинтон (1993 -2001). В Обоих случаях США заполнили некий «вакуум силы» и выступили гарантом военного перемирия (как после 2 мировой, так и после Холодной войны).

- Ведущими представителями современного либерализма можно назвать американских ученых Дж. Ная, Р. Кеохэйна, С. Краснера, М. Дойля. Как и реалисты, они считают краеугольным камнем доктрины человеческую природу и отсюда следует, что:
 - 1. Целью внешней политики государств является производство богатства на основе взаимовыгодного сотрудничества и поиска путей его расширения.

- 2. МО не являются архаичными и неуправляемыми. Их можно и следует регулировать с помощью Договоров и созданием специальных организаций.
- 3. Тесная взаимосвязь государств и необходимость соблюдения баланса.
- 4. Особое положение иных участников, помимо государства, а именно международных организаций, общественного мнения и бизнес-структур.

- 5. Война не как объективность, а серьезная проблема, которой необходимо противопоставить процесс полного разоружения.
- 6. Важное условия стабилизации МО – продвижение демократии, а война – лишь удел диктаторских режимов.

- Следует отметить, что со стараниями политиков – либералов связаны следующие важные перемены в МО XX в., а именно – внедрение в международную жизнь норм права, которые были направлены на регулирование отношений во время войны. Это – договоры о гуманном отношении с военнопленными и гражданским населением (2 Гаагские конвенции от 1899 и 1907 годов).

- Победы либералов – создание Лиги Наций (1919) и ООН (1945),
Заключительный Акт СБСЕ 1975 год, и
европейский Союз в 1992 году.
- Говоря о последних тенденциях в
эволюции либеральной доктрины
следует обратить особое место на
изменение роли государства в МО.
Альтернативной представлению
доминанты государства является
положение цивилизации.

Марксизм и неомарксизм в МО

- Основные характеристики марксизма:
- 1) основа общества – не природные начала человеческой психики, а социально-экономические отношения, которые определяют поведение рядовых индивидов и государственных деятелей.
- 2) 1980-е годы – содержательные трансформации: появление бренда «неомарксизма»

- Представители неомарксизма. Иммануил Валлерстайн (концепция мир – глобальная система).

Суть – мир есть система, главным элементов которой являются западные страны (страны – ядра). Рядом – полупериферийные страны, рядом – государства социалистического лагеря. Периферия – страны «третьего» мира.

Фишка – сложившаяся система дает возможность странам ядра эксплуатировать слаборазвитые страны, которые время от времени организуют восстания

- В 20 в. Крупнейшим таким восстанием была Октябрьская революция, закончившаяся поражением глобальной периферии.
- Фишка: Мир – система подчеркивает исторический характер мирового неравенства и зависимости, тем самым намекая на состоятельность концепции и ее жизнеспособность.
- Примеры: так называемая «двухуровневая экономика» в развивающихся странах, с которой наряду с архаичными формами экономической жизни существуют развитые сектора, целиком ориентированные на экспорт товаров в страны «ядра».

- Так называемая «голландская болезнь», проявляющаяся преимущественно в сырьевой ориентации экономики слаборазвитых стран и долговременный диспаритет экономик многих регионов мира.
- Теория зависимости Андре Франка. Ее сходство с концепцией «мир-система» состоит в констатации зависимости периферии от ядра. Отличие – в акценте преимущественно современного происхождения этой зависимости, возникшей вследствие несправедливого распределения экономических ресурсов.

- Фишка: неравноправное положение стран в мире не является исторически обусловленным, а значит существует определенная возможность преодоления этого состояния в будущем.
- Лучшим подтверждением данной теории является современный Китай и Индия.

Природа международных отношений в постструктурализме (постмодернизме)

- Постструктурализм – относительно молодое философское направление развития общества второй половины 19 – начала 20 века.
- Суть: критическая интерпретация процессов социально-экономического и политического развития Запада и «смерть» структуры бытия.

- Фишка: Основания для сомнений в способности науки исследовать подвижную реальность явились для постструктуралистов удобным основанием объявить, что все научное сообщество не способно исследовать мир таким, каким он есть на самом деле.

- Американский философ Джеймс Дер Дериан прямо доказывал, что теория как таковая неспособна объяснить свой предмет в силу его неподвижности и непредсказуемости. Истина постижима лишь в частных отдельных проявлениях.
- Мишель Фуко вообще поставил под вопрос способность социально-политических наук познать свой предмет. Причина не только в ускользании и деконструкции бытия, но и губительном влиянии денег и власти на ход гуманитарных исследований.

- Появление концепции «пустого знака». Ее представитель Жан Бодрийяр отмечал, что мир, в котором живет современный человек наполнен «симулякрами» или знаками. Это переполненные информационные каналы, которые не имеют ничего общего с реальной политикой, создаются имитация, иллюзия участия.

- Пустые знаки в мировой политике – это международные соглашения, декларации, переговоры, которые в реальности не значат ничего. Отсюда вывод о бесполезности дипломатии, международного права и иных институтов цивилизационных международных отношений.