

Организация научного исследования: методология и логика.

ОБОСНОВАНИЕ ТЕМЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В научно-исследовательской работе различают:
научные направления, проблемы и темы

Научное направление – сфера научных исследований научного коллектива, посвященных решению каких-либо крупных, фундаментальных теоретико-экспериментальных задач в определенной отрасли науки

Проблема – сложная научная задача, охватывающая значительную область исследований и имеющая перспективное значение

Тема – научная задача, охватывающая определенную область научного исследования

Научные вопросы – более мелкие научные задачи, относящиеся к конкретной области научного исследования

Основные признаки научного исследования:

- 1. Характер целей*
- 2. Выделение специального объекта исследования*
- 3. Применение специальных средств познания*
- 4. Однозначность терминологии*

Признаки научно-исследовательского исследования	<i>Характер целей</i>	<i>Выделение специального объекта исследования</i>	<i>Применение специальных средств познания</i>	<i>Однозначность терминологии</i>
Принадлежность какого-либо сочинения или изложения к науке определяется по признакам характера целеполагания, выделения специального объекта исследования, применения специальных средств познания, соблюдения однозначности терминологии.	Цель может быть практической или познавательной. Если ставится научно-познавательная цель — полученное знание идет в копилку педагогической науки.	Объект – сама педагогическая деятельность. Исследуется всякий раз какой-то участок этой деятельности.	Исследователь применяет методы науки: экспериментирование, моделирование, создание гипотез и т.д	Автор обязан точно определить главные понятия и придерживаться этих определений до конца. Без специальной оговорки он не имеет права употреблять термин в разных значениях

Методологические характеристики научного исследования

Методологические характеристики – система
взаимодополняющих элементов, степень
согласованности которых позволяет судить о
качестве научного исследования

(В. В. Краевский)

Методологические характеристики научного исследования

(по В. В. Краевскому)

1. проблема,
2. тема,
3. актуальность,
4. объект
5. предмет,
6. цель,
7. задачи,
8. гипотеза и защищаемые положения,
9. новизна,
10. значение для науки, значение для практики

<p>В. В. Краевский Е. В. Бережнова</p>	<p>В.И. Загвязинский</p>	<p>А.М. Новиков</p>
<p>проблема, тема, актуальность, объект предмет, цель, задачи, гипотеза и защищаемые положения, новизна, значение для науки, значение для практики.</p>	<p>проблема, тема, актуальность, объект предмет, цель, задачи, гипотеза и защищаемые положения, новизна</p>	<p>Актуальности исследования; Противоречия; Проблема; Объект и предмет; Тема; Цель; Гипотеза; Задачи;</p>

Сравнительный анализ подходов к
определению содержания
методологических характеристик научного
исследования

Методологические характеристики	В. В. Краевский Е. В. Бережнова	В.И. Загвязинский	А.М. Новиков
Проблема	<p>Пробел в научном знании, белое пятно в науке.</p> <p>Отвечает на вопрос - что надо изучить из того, что ранее не было изучено?</p>	<p>нечто неизвестное в науке, мост от известного к неизвестному, конкретное «знание о незнании», противоречие между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями, интерпретациями фактов.</p>	<p>осознание, констатация недостаточности достигнутого к данному моменту уровня знаний, что требует движения к новым знаниям.</p>

Проблема-пробел в научном знании, «знание о незнании» выражено в некоем противоречии.

Методологические характеристики	В.И. Загвязинский	В. В. Краевский Е. В. Бережнова	А.М. Новиков
Тема	-	<p>Называет то, что исследуется и отражает движение от достигнутого наукой, <i>от привычного к новому</i>, момент столкновения старого с тем, что предлагается в исследовании.</p> <p>отвечает на вопрос: как назвать то, чем мы собираемся заниматься?</p>	<p>Указывает на предмет исследования, а ключевое слово или словосочетание в теме исследования указывает, чаще всего, на его объект.</p>

Тема – называет, то что исследуется, содержит указание на предмет и объект исследования

Методологические характеристики	В.И. Загвязинский	В. В. Краевский Е. В. Бережнова	А.М. Новиков
Объект	совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но отражается им, служит конкретным полем исследования,	весь круг явлений, на которые направлено внимание исследователя Что именно рассматривается в исследовании	окружающая действительность, с которой исследователь имеет дело.

Объект – круг явлений на которые направлено внимание исследователя и служащих конкретным полем исследования

Методологические характеристики	В.И. Загвязинский	В. В. Краевский Е. В. Бережнова	А.М. Новиков
Предмет	фиксирует то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению.	то, относительно чего исследователь обязуется получить новое знание как рассматривается объект, какие отношения в нем, свойства, аспекты, функции оно раскрывает.	та сторона, тот аспект, та точка зрения, «проекция», с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта.

Предмет- свойство или отношение в объекте относительно которых исследователь обязуется получить новое знание.

Методологические характеристики	В.И. Загвязинский	В. В. Краевский Е. В. Бережнова	А.М. Новиков
Цель	обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах поиска.	определяет, какой результат предполагается получить в ходе исследования	то, что в самом общем (обобщенном) виде необходимо достичь по завершении исследования.

Цель – обобщенное обоснованное представление о том, что необходимо достичь по завершении исследования

Методологические характеристики	В.И. Загвязинский	В. В. Краевский Е. В. Бережнова	А.М. Новиков
Задачи	звено, этап движения к цели, цель, заданная в конкретной, требующей преобразования ситуации	Определяют, что нужно сделать для достижения цели дают представление о том, что нужно сделать, чтобы цель была достигнута	частные, сравнительно самостоятельные цели исследования в конкретных условиях проверки сформулированной гипотезы.

Задачи – сравнительно самостоятельные цели исследования в конкретных условиях проверки сформулированной гипотезы, отражающие движение к цели основной цели исследования

Методологические характеристики	В.И. Загвязинский	В. В. Краевский Е. В. Бережнова	А.М. Новиков
Гипотеза	обоснованное предположение о том, как, каким путем, за счет чего можно получить искомый результат	<p>предположение, при котором на основе ряда фактов делается вывод о существовании объекта, связи или причины явления, причем этот вывод нельзя считать вполне доказанным..</p> <p>предположение, при котором на основе ряда фактов делается вывод о существовании объекта, связи или причины явления, причем этот вывод нельзя считать вполне доказанным</p>	<p>модель будущего научного знания, предположение о той или иной форме связи между наблюдаемыми явлениями и процессами или предположение о связи между наблюдаемыми явлениями, процессами и</p>

Методологические характеристики	В.И. Загвязинский	В. В. Краевский Е. В. Бережнова	А.М. Новиков
Новизна	-	новое знание полученное при решении задач исследования что сделано из того, что другими не было сделано, какие результаты получены впервые.	-

Новизна- новое знание полученное при решении задач исследования что сделано из того, что другими не было сделано, какие результаты получены впервые

Методологические характеристики	В.И. Загвязинский	В. В. Краевский Е. В. Бережнова	А.М. Новиков
Теоретическая значимость	Не выделяет	в какие проблемы, концепции, отрасли науки вносятся изменения, направленные на развитие науки, пополняющие ее содержание	-

Теоретическая значимость – определяет, в какие отрасли науки внесены изменения, пополнившие имеющееся научно-теоретическое знание

Методологические характеристики	В.И. Загвязинский	В. В. Краевский Е. В. Бережнова	А.М. Новиков
Практическая значимость	-	отвечает на вопрос: «Какие конкретные недостатки практической педагогической деятельности можно исправить с помощью полученных в исследовании результатов?»	-

Практическая значимость – определяет, какие недостатки практики можно исправить, опираясь на результаты исследования.