

**Понятие судебной
экспертизы, ее
предмет, задачи и
объекты**

Понятие "экспертиза" (эксперт от лат. expertus - знающий по опыту, опытный, испытанный, проверенный) используется в науке и практике для обозначения исследований, требующих использования профессиональных знаний. Результаты экспертизы получаются опытным путем с помощью специального инструментария - экспертных методик.

Любая экспертиза представляет собой прикладное исследование данного рода объектов и производится в соответствии с правилами, определяемыми спецификой ее предмета и кругом необходимых для производства экспертизы сведений из конкретных областей науки и техники. Объектами экспертиз в широком смысле этого слова являются вещества, материалы, промышленная продукция и иные изделия, технологии, художественные произведения, растения, животные, человек, документы и многое другое. Цели и задачи экспертизы определяются сферой человеческой деятельности, в рамках которой она производится.

Судебная экспертиза - это отличная от других специфическая разновидность экспертиз, обладающих особым статусом. Сходство ее с экспертизами в других сферах человеческой деятельности заключается в том, что она, по сути, является исследованием, основанным на использовании специальных знаний.

Однако далеко не любое исследование может именоваться судебной экспертизой, поскольку эти экспертизы выполняются в ходе судебного исследования по гражданским и уголовным делам, делам по административным правонарушениям. Кроме того, судебные экспертизы производятся при рассмотрении дел в Конституционном Суде Российской Федерации.

Судебную экспертизу от экспертиз, осуществляемых в иных сферах человеческой деятельности, отличают следующие признаки:

- подготовка материалов на экспертизу, назначение и проведение ее с соблюдением специального правового регламента, определяющего наряду с соответствующей процедурой права и обязанности эксперта, субъекта, назначившего экспертизу, участников уголовного, гражданского, арбитражного, административного процесса;
- проведение исследования, основанного на использовании специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства или ремесла;
- дача заключения, имеющего статус источника доказательств.

Сущность судебной экспертизы

Анализ по заданию суда сведущим лицом (экспертом) предоставляемых в его распоряжение материальных объектов экспертизы (вещественных доказательств), а также различных документов в целях установления фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения дела. По результатам исследования эксперт составляет заключение, которое является одним из предусмотренных законом доказательств

Предмет судебной экспертизы

фактические данные (обстоятельства дела), исследуемые и устанавливаемые в гражданском, административном, уголовном и конституционном судопроизводстве на основе специальных знаний в различных областях науки и техники, искусства и ремесла.

Определение предмета судебной экспертизы в общем виде конкретизируется через определения предметов судебных экспертиз различных родов и видов.

Задачи (цели), для разрешения которых назначается экспертиза:

- **Идентификационные задачи** — идентификация объектов (людей, предметов и т. д.) по их следам или образцам.
- **Диагностические задачи** - решаются исследованиями одного объекта, чаще всего следов, обнаруживаемых на месте происшествия и при производстве иных следственных действий. К этому же классу исследований относится и установление родовой принадлежности: является ли данный объект холодным или огнестрельным оружием..
- **Ситуационные задачи** — уяснение отдельных обстоятельств и (или) механизма расследуемого события с учетом конкретных обстоятельств: может ли быть произведен выстрел из данного экземпляра огнестрельного оружия в таких-то условиях без нажатия на спусковой крючок

По степени общности задачи делят на:

- общие - задачи рода экспертизы, например в трасологической экспертизе исследование различных отображений (следов) объектов в целях их идентификации или диагностирования свойств и механизма образования;
- типичные - задачи вида экспертизы, например, к типичным задачам трасологической экспертизы следов обуви относятся установление вида обуви, оставившей следы, или идентификация обуви по следам;
- конкретные - задачи данного экспертного исследования, например, не оставлены ли следы на месте происшествия туфлями гражданки И.И. Сидоровой.

Объект экспертного исследования

материальный объект, содержащий информацию, необходимую для решения экспертной задачи.

К объектам в судебной экспертизе законодатель относит вещественные доказательства, документы, предметы, животных, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза. Исследования проводятся также в отношении **живых лиц**

Объект экспертного исследования в общей теории судебной экспертизы рассматривается как сложная динамическая система, состоящая из трех элементов:

- **материальный носитель информации о данном факте, событии;**
- **источник информации о факте;**
- **механизм передачи информации от источника к носителю, другими словами отражаемый и отражающий компоненты и механизм их взаимодействия.**

По виду носителя информации

- Объекты-отображения (материальные образования, на которых в результате процесса слефообразования, понимаемого в широком смысле слова, отобразилась информация о другом объекте или событии, явлении)
- Объекты-предметы (все материальные предметы - носители информации о событии в силу своего существования или наличия действительной либо возможной связи с ним)

По виду идентифицируемого объекта:

- люди (обвиняемые, подозреваемые, потерпевшие и проч.);
- различные материальные предметы (обувь, одежда, орудия преступления, транспортные средства и др.);
- животные, растения;
- участки местности, помещения и т.п.

По виду идентифицирующего объекта:

- следы рук, ног, зубов и других частей тела человека, предметов его одежды, обуви, орудий взлома, частей оружия на пулях и гильзах;
- копии этих следов в виде слепков, отпечатков, фотоснимков;
- документы, где производится отождествление печатей и штампов по оттиску, лиц по почерку и проч.;
- участки местности;
- части каких-то предметов для установления их принадлежности единому целому.

Исходя из их процессуального значения:

- объекты - вещественные доказательства;
- объекты - образцы для сравнительного исследования;
- материалы дела, содержащие сведения, относящиеся к предмету экспертизы.

Любой объект материального мира
обладает множеством свойств,
образующих системы и комплексы.

Различные свойства одного и того же
объекта судебной экспертизы могут
изучаться при производстве судебных
экспертиз разных видов или даже родов
и классов.

Например, окурок сигареты исследуется экспертом-трасологом для выявления так называемых привычек курения (определенным образом смят мундштук сигареты и проч.). Эксперт, специализирующийся в исследовании табака и табачных изделий, обратит внимание совсем на другие свойства окурка; эксперт в области экспертизы веществ и материалов заинтересуется следом вещества, похожего на губную помаду; эксперт-дактилоскопист - следами рук и т.д.)

Свойства объекта экспертизы выражаются в признаках

Признаки систематизируются по таким основаниям, как:

1) происхождение:

- а) собственные признаки, свойственные исследуемому объекту в данных условиях (например, калибр оружия);
- б) приобретенные, оказавшиеся присущими объекту вследствие случайного внешнего воздействия какого-либо другого объекта (например, раковины на стенках канала ствола, поверхности патронного упора и т.п.). Вторая категория признаков имеет высокое индивидуализирующее значение

2) природа:

- а) закономерные, обусловленные нормами функционирования (использования) объекта (например, следы от полей нарезов канала ствола на пуле);
- б) случайные, обусловленные различными внешними несущественными факторами, не поддающимися строгому учету и не определяющими качественную характеристику изучаемых объектов (например, трассы на пулях, образовавшиеся от случайных загрязнений канала ствола);

3) длительность, или время, в течение которого признак присущ объекту:

- а) устойчивые, например связанность почерка;
- б) неустойчивые, например размер почерка;

4) характер:

- а) качественные, выражающие наличие или отсутствие у объекта экспертизы какого-либо существенного свойства (качества);
- б) количественные, отражающие свойство объекта, выраженное в числовой форме;

5) наличие связи с другими признаками:

- а) зависимые, связанные с другими признаками;
- б) независимые, когда их наличие или отсутствие не связано с обязательным наличием либо отсутствием других признаков;

6) число множества объектов, обладающих данными признаками:

- а) родовые (групповые) - типичные для данной совокупности объектов;
- б) индивидуализирующие, или присущие только данному объекту;

7) значимость:

- а) существенные, обладающие максимальной значимостью для достижения цели исследования и оказывающие влияние на формирование вывода;
- б) несущественные, имеющие определенное значение для решения задачи судебно-экспертного исследования, но не препятствующие оценке иных признаков, положенных в обоснование вывода;

8) отношение к объекту в целом или его части:

- а) общие;
- б) частные;

9) значение в процессе познания:

- а) диагностические;
- б) идентификационные.

Для производства многих экспертиз необходимы **образцы для сравнительного исследования** - объекты, отображающие свойства или особенности человека, животного, трупа, предмета, материала или вещества, а также другие образцы, необходимые эксперту для проведения исследований и дачи заключения

Это самостоятельный вид объектов, используемых в ходе экспертизы, отбор которых зависит от рода и вида экспертизы, характера вопросов, выносимых на ее разрешение.

Образцы для сравнительного исследования

материальные объекты, предоставляемые эксперту для сравнения с идентифицируемыми или диагностируемыми объектами, как правило, вещественными доказательствами.

В отличие от вещественных доказательств образцы для сравнительного исследования не связаны с расследуемым событием и сами доказательствами не являются.

По характеру признаков образцы подразделяются на:

- а) выражающие признаки другого объекта (дактилоскопические отпечатки, стреляные пули и гильзы и т.п.);
- б) выражающие собственные признаки (образцы крови, слюны, почвы и др.).

В зависимости от времени и условий их возникновения :

- Свободными образцами являются такие, которые образовались до начала производства по делу и вне связи с ним. Они получают при производстве обыска, выемки, осмотра, а также от подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей в порядке ст. 86 УПК РФ (собрание доказательств).
- Экспериментальные образцы в уголовном процессе отбирают в заданных условиях и получают в связи с подготовкой материалов на судебную экспертизу на основании ст. 202 УПК РФ,
- Условно свободными являются образцы, возникшие после возбуждения дела, но не в связи с подготовкой материалов на экспертизу. В качестве подобных образцов могут использоваться, например, подписи обвиняемого, сделанные им в протоколах допросов.

- **Подозреваемый и обвиняемый** - как правило, отпечатки пальцев и ступней ног, слепки зубов, образцы волос, крови, слюны, почерка, фонограммы голоса и иные.

В исключительных случаях при отказе предоставить образцы те из них, характер которых это допускает, могут быть получены принудительно. Однако согласно ч. 2 ст. 202 УПК РФ при получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство.

- Аналогичные образцы можно получить и **у свидетеля или потерпевшего**, но лишь в том случае, когда необходимо проверить, не оставлены ли этими лицами следы на месте происшествия или на вещественных доказательствах. В необходимых случаях в изъятии образцов участвует специалист, который дает рекомендации по их качеству и способу получения, оказывает помощь в отборе и упаковке.

- При производстве по делам об административных правонарушениях ст. 26.5 КоАП РФ предусмотрено взятие проб и образцов. Должностное лицо, осуществляющее производство по делу, вправе брать образцы почерка, пробы и образцы товаров и иных предметов, необходимые для проведения экспертизы.

- В гражданском и арбитражном процессе материалы для проведения экспертизы, в том числе и образцы для сравнительного исследования, должны быть предоставлены в распоряжение эксперта судом. Согласно ст. 57 ГПК РФ, ст. 66 АПК РФ суд истребует объекты, представляемые на экспертизу, у сторон, а также иных организаций и лиц.

Норма, посвященная получению образцов для сравнительного исследования, в АПК РФ отсутствует. В ГПК РФ законодательно регламентировано только "Получение образцов почерка для сравнительного исследования документа и подписи на документе"

В ФЗ ГСЭД, так же как и в процессуальных кодексах РФ, отсутствует понятие "проба". О взятии не только образцов, но и проб товаров и иных предметов, необходимых для проведения экспертизы, упоминается только в КоАП РФ (ст. 26.5). Но при производстве судебных экспертиз многих родов отбираются именно пробы, а не образцы.

В отличие от **образца проба** отбирается от вязких, порошкообразных, жидких и газообразных объектов с разных участков объема этих объектов (с середины, края и т.д.). При этом, если взятая часть объема передается эксперту для исследования без смешения с другими частями, принято говорить об отборе пробы. Если же взятые части объема объектов смешиваются и эксперту передается часть этой смеси, принято говорить о взятии **средней пробы**.

Пробы, взятые с разных частей объекта, характеризуют эти части. Средняя проба характеризует объект в целом.

Представляется, что возможность отбора проб, как и образцов, должна быть предусмотрена не только в КоАП РФ, но и в других процессуальных кодексах, а также в ФЗ ГСЭД.

Результативность судебной экспертизы во многом определяется качеством и полнотой представляемых эксперту материалов к которым относятся:

- протоколы осмотра места происшествия, подробно иллюстрированные фототаблицами, чертежами, схемами;
- сведения о дате происшествия, месте и времени его обнаружения, погодных условиях;
- характеристики объекта;
- сведения о событиях, предшествовавших происшествию и находившихся в причинно-следственной связи с его возникновением;
- признаки, по которым было обнаружено происшедшее, условия обнаружения, последствия и др.

КЛАССИФИКАЦИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Классификация (деление) судебных экспертиз может производиться по различным основаниям:
объему исследования,
последовательности проведения,
численности и составу экспертов,
характеру (отрасли) специальных знаний.

- По объему исследования: основные и дополнительные
- По последовательности проведения: на первичные и повторные
- По численности исполнителей: единоличные, комиссионные
- В зависимости от специфики специальных знаний:
комиссионные и комплексные

По характеру специальных знаний, используемых в них, судебные экспертизы подразделяются на классы, роды и виды

Классы экспертиз - это наиболее динамичная, изменяющаяся категория, в наибольшей степени зависящая от интеграции и дифференциации научного знания. Наиболее часто дискутируется отнесение или неотнесение тех или иных родов экспертиз к криминалистическим. Это касается судебных экспертиз веществ и материалов (криминалистические экспертизы веществ и материалов - КЭМВИ), взрывотехнических экспертиз, фоноскопических экспертиз и многих других.

Выделяют следующие классы экспертиз:

- криминалистические;
- судебно-медицинские;
- судебно-психиатрические;
- судебно-биологические;
- судебно-экономические;
- судебно-психологические;
- судебно-экологическая;
- судебно-товароведческая;
- литературоведческая и искусствоведческая и

Криминалистические экспертизы подразделяются на роды:

- судебно-трассологические;
- судебно-баллистические;
- судебные экспертизы холодного оружия;
- судебно-почерковедческие;
- судебно-технические экспертизы документов;
- судебно-портретные;

Отнесение судебной экспертизы к тому или иному роду определяется специальными знаниями и зависит от изучаемых объектов и решаемых задач.

Существует целый ряд родов судебных экспертиз, исследующих сходные объекты и решающих однотипные задачи. К таким пограничным случаям относится судебно-медицинская экспертиза, исследующая такие объекты, как кровь, волосы, выделения, костные останки и самого человека, и судебно-биологическая экспертиза, изучающая те же объекты, но относящиеся и к человеку, и к животным. Наркотики растительного происхождения могут с равным успехом исследовать как судебный эксперт-ботаник в рамках судебно-ботанической экспертизы, так и эксперт, специализирующийся в области исследования наркотических, сильнодействующих и ядовитых веществ.