



Презентация к уроку по теме «Самое ценное – это жизнь».

Самое ценное- ЭТО ЖИЗНЬ

*«Жизнь – есть величайшее
благо, дарованное
Творцом. Смерть же есть
величайшее и последнее
зло»*

Н.А.Бердяев.

Цель урока: осознать ценность
человеческой жизни

Задачи:

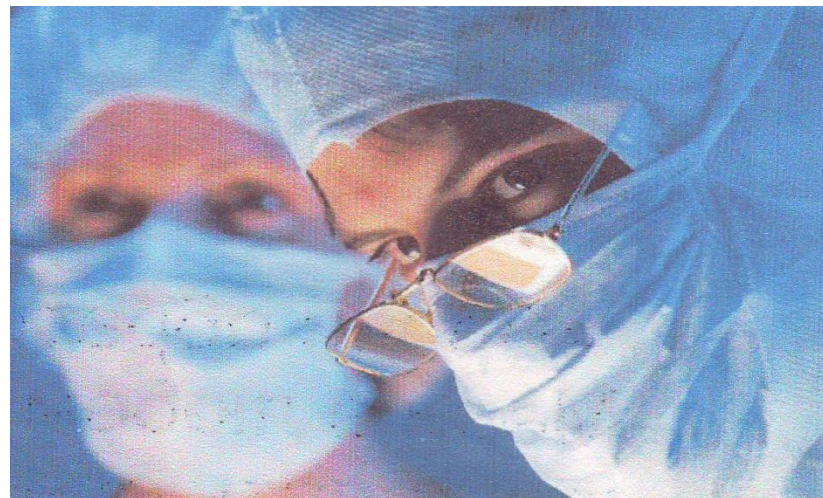
- *характеризовать право на жизнь с позиции естественного права*
- *определить место данного права в иерархии прав человека*
- *называть основные формы лишения человека жизни*
- *выработать собственную позицию по данной теме, защищать и аргументировать ее.*

Естественные права – это права, данные человеку от рождения. Обладание им есть естественная необходимость человеческого бытия. К ним относятся право на жизнь, свободу и собственность. Из них право на жизнь занимает главное место в иерархии прав человека, т.к. при лишении человека данного права не имеет смысла говорить о каких-либо других правах и свободах.

Формы лишения человека жизни:

- *убийство*
- *война*
- *смертная казнь*
- *эвтаназия*
- *аборты*
- *суицид*
- *врачебная ошибка*

Ж.
**«Коммерсант-
Власть», 2000**
г., №40



*«Врачи бирмингемской больницы святой Марии
готовы убить новорожденную девочку.
Родители не согласны. Как поступит британское
правосудие?»*



*-Какие чувства и эмоции вызвал у вас этот
подзаголовок?
-Какие вопросы возникли?*

«В мае 2000 года в Бирмингеме в больнице святой Марии в семье ревностных католиков родилась двойня – девочки, сиамские близнецы, Мери и Джоди. У каждой из них есть собственные конечности, легкие, сердце, печень и почки. У них единый мочевой пузырь и система кровообращения. Сразу после родов врачи полагали, что необходима простая операция по разделению младенцев, но все оказалось сложнее. С Джоди было все в порядке. Другое дело Мери. Ее мозг едва развит, а недоразвитые легкие и сердце отказали уже через несколько минут после родов. И жива она только по тому, что общая система кровообращения позволяет ей пользоваться сердцем и легкими своей сестры».



-Какое решение на ваш взгляд должны были принять врачи и родители? Почему?

«Врачи обратились в суд, заявляя о том, что Мери в любом случае нежизнеспособна. Если не сделать операцию, то обе девочки умрут, не прожив и полгода. Чем дольше Мери будет использовать свою сестру для перекачки обогащенной кислородом крови, тем выше вероятность необратимых изменений в мозге Джоди. Вероятность летального исхода для Джоди в случае операции 5-6 %».

-Как вы думаете, в чью пользу примет решение бирмингемский суд?



«Суд принял решение в пользу врачей. Британская общественность взорвалась. Она раскололась на две половины, одна из которых выступала за операцию, другая – против. Дело поступило в Апелляционный суд. Он так же принял решение в пользу врачей. Но многие юристы опасались, что данный вердикт может создать прецедент в английском праве, позволяющий лишать жизни ни в чем ни виноватого человека ради продления жизни другого, и поэтому последнее слово в этом деле было за высшей судебной инстанцией страны – Палатой лордов. Пока Британия обсуждала возможные последствия вердикта, родители и врачи договорились»



-О чем свидетельствует тот факт, что дело переходит из одной судебной инстанции в другую по восходящей линии?

-В чем опасность утверждения вердикта Апелляционного суда в Палате лордов для Британии?

-Как вы думаете, как договорились родители и врачи?

«Вероятность смерти Джоди в ходе операции, конечно, мала, однако она существовала. За событиями в больнице святой Марии следила не только Англия, но и весь мир, и смерть девочки на операционном столе была бы настоящей катастрофой для клиники. От судебных тяжб устали и родители и врачи. Те, кто давал клятву Гиппократу уступили. Девочки последние месяцы жизни провели в Италии вместе с родителями под опекой римско-католической церкви».



-Не изменили ли врачи клятве Гиппократа?

-Если бы родители не договорились, каким, по вашему было бы решение Палаты лордов?

Мнение автора:

«Жаль, что, отказавшись от судебного разбирательства в Палате лордов, родители девочек лишили нас последней надежды на отмену ужасного вердикта Апелляционного суда. Жить в стране, в которой тебя каждый может убить, доказав, что это прибавит ему еще несколько лет жизни, - ужасно»



- Какую позицию занимает автор статьи?*
- Изменилось ли ваше мнение в конце дискуссии?*

Выводы урока:

- *Право на жизнь – естественное, необходимое право человека.*
- *Оно является главным в иерархии прав человека, т.к. при лишении человека данного права не имеет смысла говорить о каких-либо других правах и свободах.*
- *Человеческая жизнь бесценна, священна и неприкосновенна.*



«Операция на сердце»

<i>Молодой человек, 20 лет</i>	Студент
<i>Девочка, 5 лет</i>	Сирота
<i>Молодой мужчина, 35 лет</i>	Раненый при задержании опасного преступника милиционер
<i>Женщина, 37 лет</i>	Мать 4-х детей
<i>Мужчина, 80 лет</i>	Коммунист
<i>Молодая девушка, 25 лет</i>	Дочь иранского посла в России

«Операция на сердце»

Молодой человек, 20 лет	Студент	Наркоман
Девочка, 5 лет	Сирота	Лейкоз
Молодой мужчина, 35 лет	Раненый при задержании опасного преступника милиционер	Болен СПИДом
Женщина, 37 лет	Мать 4-х детей	Лишена родительских прав
Мужчина, 80 лет	Коммунист	Ветеран ВОВ
Молодая девушка, 25 лет	Дочь иранского посла в России	Обвиняется в терроризме

«Операция на сердце»

Молодой человек, 20 лет	Студент	Наркоман	Бывший
Девочка, 5 лет	Сирота	Лейкоз	На ранней стадии
Молодой мужчина, 35 лет	Раненый при задержании опасного преступника милиционер	Болен СПИДом	Является только вирусоносителем
Женщина, 37 лет	Мать 4-х детей	Лишена родительских прав	Беременна 5-м ребенком
Мужчина, 80 лет	Коммунист	Ветеран ВОВ	Подполковник НКВД
Молодая девушка, 25 лет	Дочь иранского посла в России	Обвиняется в терроризме	Обвинение ложное.

Верный ответ:

Операция будет проводиться строго в порядке очередности поступления в кардиологический центр пациентов. Этого требует врачебная профессиональная этика. Врач – не Бог. Он не имеет права решать, кому из пациентов жить, а кому умирать.