

Конкурс на лучшую учебную презентацию — 2014

Казнить нельзя помиловать...



Автор:
Харитонов Владимир Андреевич,
преподаватель общественных
дисциплин
АУ СПО «Чебоксарский техникум
ТрансСтройТех» Минобразования
Чувашии

Чебоксары-2014

План:

Введение

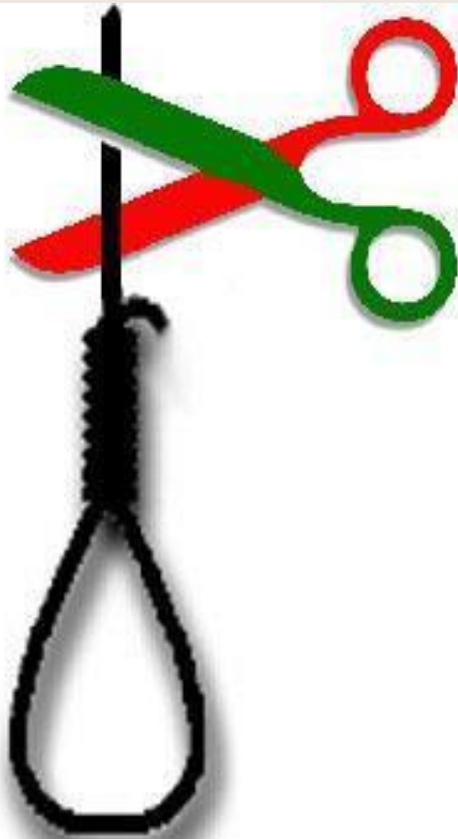
Основная часть:

1. История вопроса о смертной казни
2. Опрос и дебаты среди студентов техникума
3. Аргументы «за» и «против» смертной казни
4. Возможные варианты решения проблемы

Заключение

Список литературы

Приложения



Актуальность:



«Ужасные новости пришли с юга России перед Новым годом, за месяц до Олимпиады в Сочи: серия терактов в Пятигорске и Дербенте и сразу два - один на железнодорожном вокзале, другой на следующий день в троллейбусе - в Волгограде, где это уже третий теракт за последние 3 месяца. В Пятигорске на Черкесском шоссе, на парковке мебельного магазина, расположенного недалеко от здания ГИБДД сработало безоболочное самодельное взрывное устройство. С мощностью в 50 кг в тротиловом эквиваленте, в результате произошедшего погибли три человека. В Дербенте в двух продуктовых магазинах на улице Гагарина и на ул. Советской произошла одновременно детонация взрывчаток, в результате которой пострадали пять человек. В Волгограде в результате теракта на железнодорожном вокзале 17 человек погибло и десятки ранены, а на следующий же день в результате взрыва в троллейбусе погибло ещё 15 человек и 23 человека пострадали. Пострадавшие в основном получили ожоги, множественные, а также минно-взрывные травмы. Многие раненые находятся в тяжелом состоянии».

• К сожалению, в наше беспокойное время такие трагические криминальные новости звучат в средствах массовых информации регулярно, как с линии фронта во время войны. Поэтому в народе такие преступления вызывают справедливое негодование, которое очень часто выражается в гневном требовании преступников «поставить к стенке!» или «расстрелять без суда и следствия!».

• После таких трагических событий депутаты Госдумы не только фракции [КПРФ](#), [ЛДПР](#) и «[Справедливая Россия](#)», но и отдельные депутаты из «[Единой России](#)» внесли проект обращения нижней палаты парламента к президенту об отмене моратория на применение смертной казни. «Не только в связи с этим случаем, но последовательно придерживаюсь позиции, что за такие преступления, как терроризм, преступления против детей, связанные с их гибелью, должна быть смертная казнь», — заявила депутат [Ирина Яровая](#).



Цель:

Выявить главные позиции современного российского общества в вопросе о смертной казни и предложить возможный вариант решения проблемы.

Задачи:

- 1) Рассмотреть историю вопроса о смертной казни в России.
- 2) Выявить, какого мнения о необходимости смертной казни придерживались видных общественно – политические деятели XX в.
- 3) Анализ динамики приговоренных к смертной казни с 1961-1998 гг.
- 4) Ознакомиться с мнениями современников о высшей мере наказания через анкетирование и участие в дебатах.



Гипотезы:

Если мы рассмотрим позиции общественно — политических деятелей по проблеме о смертной казни, то сможем выявить аргументы «за» и «против».

Если мы познакомимся с общественным мнением в вопросе о смертной казни, то сможем предложить один из возможных вариантов решения проблемы.



Методы исследования:



- изучение и анализ литературных источников и интернет-ресурсов;
- опрос;
- анкетирование;
- статистическая обработка результатов.

Объект исследования:
студенты 1 курса техникума.



Предмет
исследования:
отношение
современников
к проблеме
смертной казни.

Практическая значимость исследования:

полученные нами данные могут быть использованы педагогами на уроках, классных и информационных часах

Результат:

- 1. Разработка исследовательского проекта и создание презентации к ней.
- 2. Размещение работы на сайте техникума.
- 3. Участие на Межрегиональной научно-практической конференции «Проектно-исследовательская деятельность как средство становления профессиональной компетентности обучающегося системы профессионального образования».
- 4. Участие в Конкурсе на лучшую учебную презентацию — 2014.



Смертная казнь — разрешённое законом лишение

человека жизни в качестве наказания.

С 2003 года 10 октября -
Всемирный день борьбы со
смертной казнью. Согласно
докладу ООН, в мире 146
государств отказались от
«узаконенного убийства». В то
же время в 51 стране казни
продолжаются, а нередко носят
публичный характер.

Всего же в мире числится
приблизительно 20 тыс.
заключенных, ожидающих
приведения в исполнение
смертного приговора. Около 18
тыс. человек в настоящее время
приговорены к смертной казни
во всем мире.



Множество способов исполнения смертной казни:



а) в настоящее время:

- 1 - расстрел (Белоруссия, КНДР...),
- 2 - повешение (Япония, Иран, Ирак, Афганистан, КНДР...),
- 3 - побивание камнями (некоторые мусульманские страны),
- 4 - смертельная инъекция (США, Филиппины, Таиланд...),
- 5 - электрический стул (США),
- 6 - отсечение головы (обезглавливание),
- 7 - газовая камера.

б) исторические виды:

- [Газовая камера](#)
- [Обезглавливание \(гильотина\)](#)
- [Четвертование](#)
- [Колесование](#)
- [Утопление](#)
- [Распятие](#)
- [Сожжение заживо](#)
- [Погребение заживо](#)
- [Удушение \(гаррота\)](#)
- [Повешение за ребро](#)
- [Посаждение на кол](#)
- [«Железная дева»](#)



Смертная казнь несколько раз отменялась в России:

1754 г.

Указ императрицы Елизаветы об отмене смертной казни и о замене ее каторжными работами.

1906 г.

I Государственная Дума приняла законопроект об отмене смертной казни.

16 мая 1996 г.

подписание и ратификация Протокола № 6 и установление моратория на исполнение смертных приговоров

(президентом России Борисом Ельциным был издан указ «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы», с августа 1996 года, в соответствии с этим указом, приговоры к смертной казни в исполнение не приводятся)

Россия – член Совета Европы с 16 мая 1996г.



Подписание и ратификация Протокола №6.



Установление моратория на исполнение смертных приговоров.



Имя
Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года "О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР", Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях" в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан

г. Москва

2 февраля 1999 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе председательствующего О.С.Харинковой, судей М.В.Богданова, Ю.М.Давыдова, Л.М.Жаровской, В.Д.Зорькина, В.О.Лукина, В.И.Ольшанника, В.Г.Стороженко,

с участием адвоката Г.Л.Павлы, А.Е.Бенча, С.Г.Белозерского, Н.Л.Василькиной - представителей граждан, обратившихся с жалобами в Конституционный Суд Российской Федерации, судьи Московского городского суда С.А.Пашкина, постоянного представителя Государственной Думы в Конституционном Суде Российской Федерации В.В.Леандрова, представителя Совета Федерации А.В.Клишняка и полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации М.А.Митюкова,

рассмотрев, согласно статье 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктам 2 части первой, частям второй и третьей статьи 3, пунктам 3 части второй статьи 22, статьям 38, 74, 86, 91, 99, 101, 102, 104 и 98 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации",

рассмотрев в открытом заседании дело о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года N 54511-1 "О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР", Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях",

Поводом к рассмотрению дела являлся запрос Московского городского суда, а также жалобы граждан В.Ю.Грикова, О.В.Фигатова и Н.А.Ковалева на нарушение их конституционных прав указанными нормативными актами. Основания к рассмотрению дела являлись обжалуемыми неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации эти нормативные акты.

Заслушав сообщения судьи-докладчика Ю.М.Давыдова, выступления приглашенных в заседании представителей от Верховного Суда Российской Федерации - В.И.Радченко, от Министерства юстиции Российской Федерации - Е.Н.Сидорова, от Генеральной прокуратуры Российской Федерации - А.А.Белкина, от Министерства внутренних дел Российской Федерации - В.И.Жукова, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. В связи с учреждением в Российской Федерации суда приговоров 16 июля 1993 года был принят Закон Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О

После вступления в силу с 1 января 1997 г. Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) взамен ранее действовавшего Уголовного кодекса РСФСР в России значительно сокращен перечень преступлений, видом наказания за которые могла быть назначена смертная казнь. Согласно п. 1 ст. 59 УК РФ смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь. Такими преступлениями являются:

- Убийство (при наличии отягчающих вину обстоятельств) (п. 2 ст. 105 УК РФ).
- Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ).
- Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ).
- Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ).
- Геноцид (ст. 357 УК РФ).

Единственным видом смертной казни в России является **расстрел**.

2 февраля 1999 года Конституционный суд России вынес решение, в котором признал неконституционным возможность вынесения смертных приговоров в отсутствие судов присяжных во всех регионах страны.

19 ноября 2009 года КС РФ фактически отменил смертную казнь, заблокировав возможность вынесения смертных приговоров в России вплоть до отмены смертной казни.



Динамика смертной казни в России (в абсолютных единицах)

1826 - 1906 гг.

(за 80 лет)

1962 – 1990 гг.

(за 28 лет)

Приговорено к смертной казни:

612 чел.

25 тыс. чел.

Казнено:

170 чел.

(1 или 2 чел. в год)

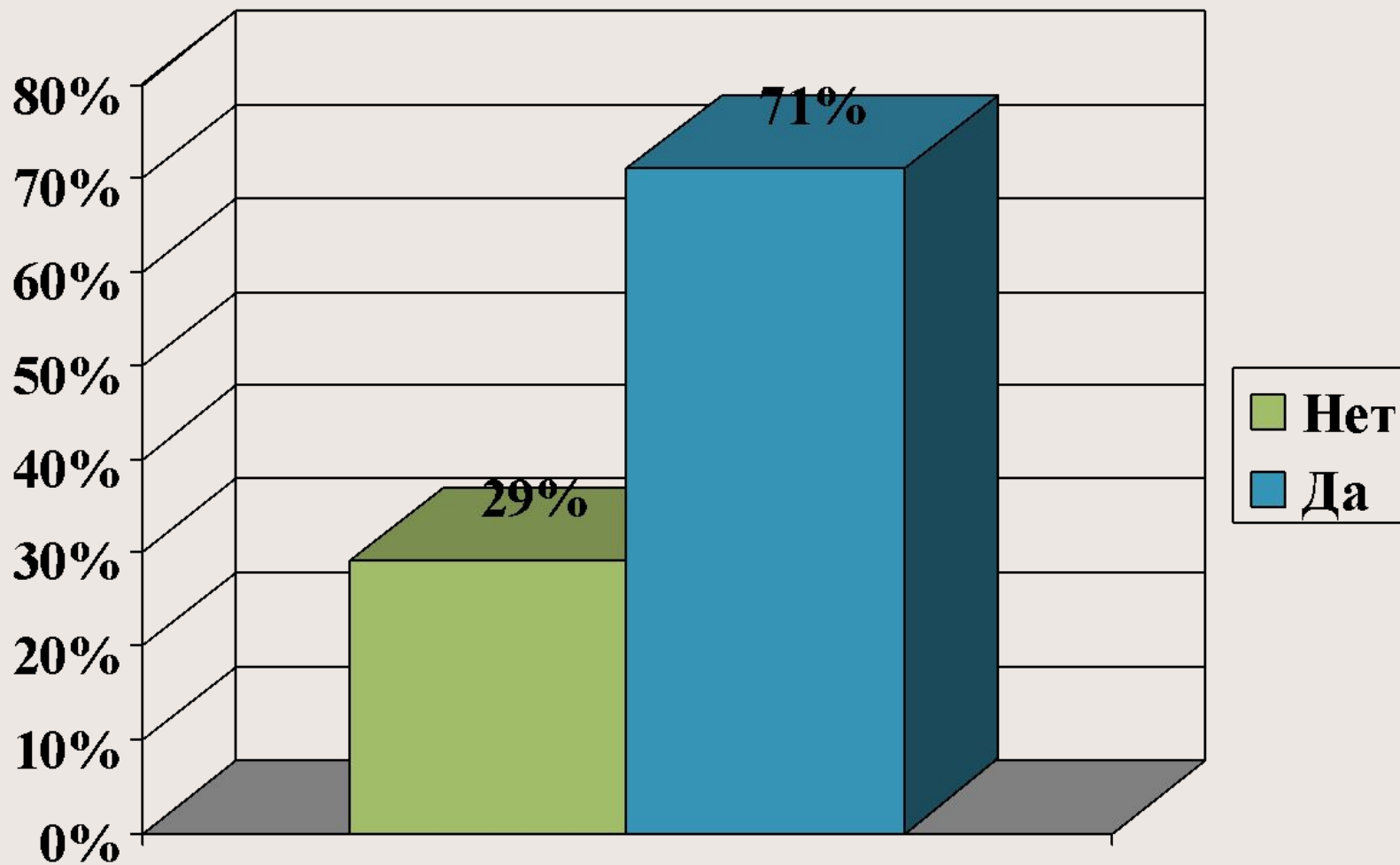
21 тыс. чел.

(около 730 чел. в год)



Урок-дебаты по обществознанию
по проблемной теме «Казнить нельзя помиловать...»

На ваш взгляд, нужно ли вводить смертную казнь в нашей стране?



Результаты дебатов:

	до дебатов	после дебатов
за	71%	64%
против	29%	36%

«...ужасы смертной казни не производили
потрясающего впечатления, не вызывали протеста и
отвращения...»

(А. А. Пионтковский)

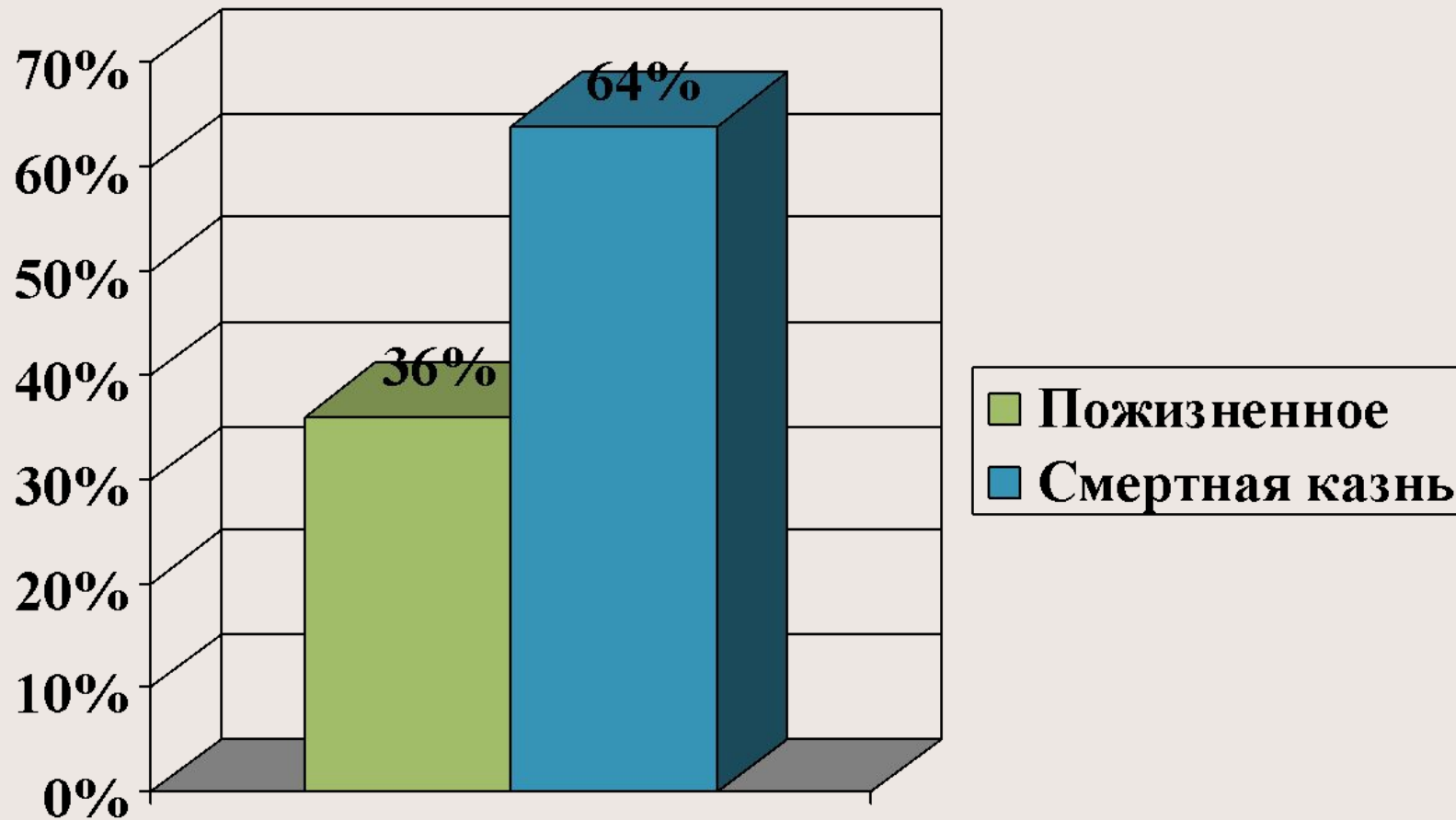


«Так что же смертная казнь как уголовное наказание для общества – польза или зло? Зло все то, что лишает человека жизни, ибо человек рождается на свет для созидания, а не для того, чтобы преждевременно, да еще насильственно лишится дарованной ему природой жизни. И в этом, общефилософском, гуманистическом смысле смертная казнь зло».

(И. И. Карпец)



Какое наказание предпочтительно за убийство -
смертная казнь или пожизненное заключение?



Если допущена судебная ошибка, то после приведения в исполнение смертного приговора она не может быть исправлена.



«за»

- Смертная казнь создана для предотвращения преступлений.
- Злодеяние должно быть наказано по принципу «око за око, зуб за зуб».
- Налоги граждан нужно использовать не на пожизненное содержание убийц в тюрьме, а на другие нужды (**700 тыс. чел.** сегодня сидят в колониях и СИЗО, на содержание 1 заключённого в России тратится из бюджета более 176 тыс. в год или 14,5 тыс. рублей в месяц, а на всех- 10 млрд 150 млн руб. в мес. или 121 млрд 800 млн руб. год!!!)

«против»

- Жизнь – это естественное право каждого, которое никто не может отнять.
- Гражданское общество и правовое государство должны создаваться на принципах гуманизма.
- Смертный приговор может быть ошибочен.
- Смертная казнь отнимает у преступника возможность исправления.
- Смертная казнь не устрашает и не удерживает людей, склонных к тяжким преступлениям.
- **Преступника можно наказать тяжелой работой, приносящей пользу обществу.**

Литература:

- 1. Алейник Л. А. Дума против моратория на смертную казнь. Русская мысль. Париж. 20-26 марта 1997 года;
- 2. Антонян Ю. М. Преступная жестокость. М. 1994;
- 3. Беккария Ч. Б. О преступлениях и наказаниях. М., 1995;
- 4. Бородин С. В. Ответственность за убийство. М. 1994;
- 5. Быстрицкий А.. Пределы гуманизма. Итоги. 3 декабря 1996 года;
- 7. Гессен Б. М. Расстрел в рассрочку. Итоги. 3 декабря 1996 года;
- 8. Драгунский Д. А. Жертвоприношение. Итоги. 3 декабря 1996 года;
- 9. Малиновский И. А. Кровная месть и смертная казнь. Томск, 1908;
- 10. Против смертной казни. М., 1992;
- 11. Сексуальные преступники. М. 1992;
- 12. Смертная казнь в России. АйФ. № 14, апрель 1997г., стр. 16;
- 13. Узаконенное убийство?. Огонек. № 11, март 1997;
- 14. Чудакова М. О. С человеком нельзя так поступать. Итоги. 3 декабря 1996 года.