

Государственное образовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа № 1354 города Москвы

СУД ПРИСЯЖНЫХ В РОССИИ

Предметная область: обществознание

Автор: ученица 9 класса «В» ГОУ СОШ №1354 г.
Москвы Бажанова Софья.

Руководитель: Марченко М.О.

Основополагающий вопрос:

В настоящее время ведется много споров по поводу того, нужен ли России суд присяжных, кто имеет или не имеет право судить.

Суд присяжных: "суд улицы" или "суд чести" ?

«Мудрый и гуманный французский закон, построенный на том принципе, что лучше оправдать виновного, чем осудить невиновного, нашел в институте присяжных гарантию правосудия, коему доступно милосердие, человеколюбие и сочувствие, деяния человека он хочет судить по-человечески»

Севен Ф. Законодательство Наполеона I.



Суд присяжных — это не самостоятельное постоянно действующее судебное учреждение, а особая форма суда, коллегиальное присутствие, состоящее из двух-трех коронных (профессиональных) судей и 12 местных жителей (присяжных заседателей), временно призванных в суд для решения вопроса о виновности подсудимого на основе своего жизненного опыта и чувства справедливости. При вердикте присяжных «нет, не виновен» подсудимый освобождается прямо в зале суда. Если вердикт: «да, виновен», профессиональные судьи назначают ему меру наказания.



« ... по важнейшим делам судебная власть зовет к себе в помощь общество, в лице присяжных заседателей, - и говорит этому обществу: «Я сделала все, что могла, чтобы выяснить злое дело человека, ставимого мною на твой суд, - теперь скажи свое слово самообороны или укажи мне, что ограждая тебя, я ошиблась в его виновности»

А.Ф.Кони, 1872 г.

Вы слышали ранее о А.Ф. Кони?

Как вы понимаете его высказывание?



История создания

Прообразом современного суда присяжных следует считать афинский суд гелиастов (от слова «гелиэя» — «народное собрание»), а также комиции (выборные собрания граждан) в Древнем Риме. Потом по прошествии веков, суд присяжных возродится в средневековой Европе (точнее, в норманнской Англии), далее — уже в Новое время распространится на другие континенты.



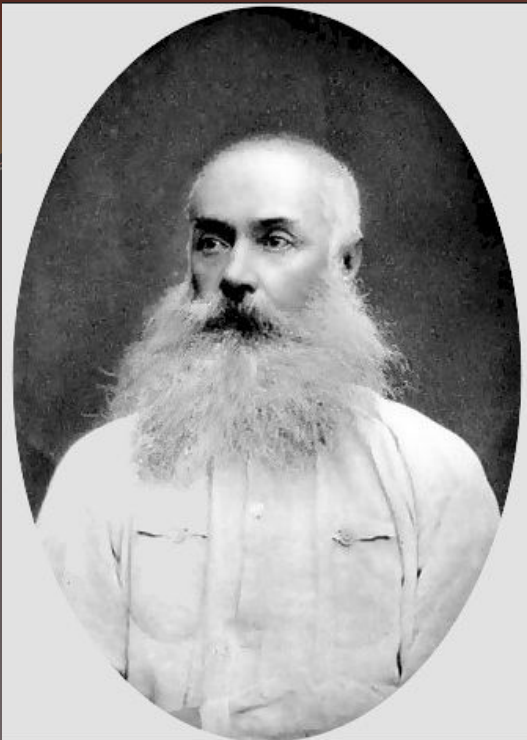
Зарождение в России суда присяжных

Новые судебные учреждения создавались императорским манифестом от 20 ноября 1864 года. Там же подчеркивалось, что власть вновь создаваемых судов распространяется «на лица всех сословий и на все дела, как гражданские, так и уголовные». Сохранялся при этом, впрочем, и ряд особых судов — духовные, военные, коммерческие, волостные для крестьян и «инородческие». Гласность, устность и состязательность процесса — вот что отныне поднималось на щит.



Портрет Александра II

Знаете ли вы, что ... ?



«Отцами» суда присяжных в России были видные юристы Д.А. Ровинский, С.И.Зарудный и Н.А. Бурцовский, которые детально разработали статьи законодательства о нем. При этом учтены были как зарубежный опыт деятельности суда с участием суда присяжных заседателей, так и особенности национальной истории и менталитета.



Первые изменения

Присяжные заседатели все чаще показывали свою независимость от администрации, что привело правительство к необходимости изменения законодательства. В циркуляре Министерства юстиции от 28 февраля 1874 г. председателям окружных судов отмечалось, что в некоторых окружных судах процент оправдательных приговоров составил 40 - 50%. С 1878 г. по 1889 г. был принят ряд законов, изменивших Судебные уставы 1864 г., юрисдикция суда присяжных была существенно сокращена, из компетенции суда присяжных были изъяты дела о сопротивлении власти, об убийстве и покушении на убийство должностных лиц.

Субъективность суда присяжных



Нельзя отрицать и наличие вынесенных несправедливых вердиктов. А.Д. Попова верно отмечает, что правосознание присяжных являлось отражением обыденного правосознания, поэтому порою обвинению было трудно отстоять свою позицию: деяние, за которое судился подсудимый, могло не восприниматься как преступное.

Судебные изменения 1917 г.

Учрежденный Судебными уставами 1864 г. институт присяжных заседателей просуществовал до 1917 г., после чего был ликвидирован Декретом о суде N 1 наравне с другими судебными учреждениями.



«Возрождение» суда присяжных

В 1993 году в России возродился классический суд присяжных . 16 июля 1993 года был принят Закон РФ, основу которого составили новые положения уголовно-процессуального законодательства под общим названием «Производство в суде присяжных».



Структура суда присяжных

Коллегия суда присяжных формируется из двенадцати основных и двух запасных заседателей.

Любой , достигший 25 лет, несудимый, дееспособный гражданин может стать членом суда присяжных

Не могут быть присяжными:

- сотрудники правоохранительных органов;
- судьи;
- военнослужащие;
- священнослужители;
- руководители органов государственной власти и их заместители;
- лица, не владеющие языком судопроизводства;
- люди старше 70 лет;
- инвалиды или лица, имеющие физические или психические недостатки, мешающие им понять, что происходит в зале суда.

Как вы понимаете данные слова?

«Клянусь исполнять свои обязанности честно и беспристрастно, принимать во внимание все рассмотренные в суде доказательства, доводы, обстоятельства дела и ничего, кроме них, разрешать дело по своему внутреннему убеждению и совести, как подобает свободному гражданину и справедливому человеку»

Процедура суда присяжных

Во время процесса присяжные:

- изолируются от общества и средств массовой информации;
- не могут видеть и разговаривать с родными о ходе процесса и общественного мнения;
- должны принять вердикт единогласно.



Для того, что бы принять вердикт они должны понять:

- доказано ли то, что деяние имело место;
- доказано ли, что это деяние совершил подсудимый;
- виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

В Древней Греции присяжным в судебном заседании завязывали глаза, чтобы они не видели лица преступника - с тех пор Фемида изображается с повязкой на глазах. В некоторых американских штатах присяжных и подсудимого разделяет матовое стекло - они могут только слышать друг друга. Подобная практика есть и в современной России. Ни гособвинитель, ни кто-либо иной из участников процесса не имеет права рассказывать о личности подсудимого. Присяжные могут работать только с документами, добытыми в рамках закона (именно поэтому им воспрещается вести собственное расследование преступления)



Точка зрения...

«Говорят, что суд присяжных у нас в настоящее время невозможен, потому что народ недостаточно развит для этого учреждения. Я не понимаю вовсе этого возражения. Что значит недостаточно развит, и какая нужна степень развития для наглядного суждения о факте по совести и здравому смыслу? Присяжным именно только это и нужно, а русский народ, конечно не имеет недостатка ни в здравом смысле, ни в добросовестности.» - так писал видный общественный деятель и известный русский юрист А.М. Унковский в период споров и сомнений, развернувшихся в русском обществе в момент введения института суда присяжных.

Согласны ли вы с данным суждением?

Обоснуйте свою точку зрения.



Сторонники суда присяжных.

Мнения:



«Суд присяжных не имеет себе равных как средство преодоления пассивности и безразличия людей»: интервью Генри Резника ИА REGNUM

Конституция РФ: ст. 20 предусматривает право гражданина на суд присяжных, ч. 4 ст. 123 — участие присяжных заседателей в уголовном процессе. К сожалению, названные статьи снабжены некоторыми оговорками, значительно снижающими их эффективность.

Адвокат
Генри Резник

Противники суда присяжных. Мнения:

- суд присяжных оправдал подозреваемых в убийстве главного редактора русской версии журнала «Forbes» Пола Хлебникова. Зазвучали громкие заявления о том, что система «народного» правосудия в России фактически не работает, а участники судебных разбирательств просто манипулируют голосами присяжных заседателей, пишут «Новые известия».
- . Коллегия присяжных оправдала подозреваемых в организации преступного сообщества Игоря Поддубного и Евгения Бабкова. Предприниматели были отпущены на свободу прямо в зале суда. Через неделю бывших обвиняемых видели в ресторане, пирующих вместе с заседателями.
- По делу судьи арбитражного суда Татьяны Фроловой, застреленной неизвестным молодым человеком по дороге на работу, следствие продолжалось четыре года. В итоге в следственном изоляторе оказались муж погибшей, обвинявшийся в заказе убийства жены, предполагаемый киллер и посредник. По мнению обвинения, доказательств, чтобы упрятать всех троих за решётку, было достаточно. Присяжные, однако, признали всех троих невиновными.

Нужен ли суд присяжных в России?

"Суды присяжных работают неэффективно, в некоторых регионах они принимают решения по клановому этническому признаку"

В.В.

Путин

"Считаю возможным подумать о том, чтобы в соответствии с Конституцией каждый гражданин Российской Федерации, если ему возможно назначение смертной казни, имел возможность воспользоваться судом присяжных, но перенести этот уровень на окружной, на уровень федерального округа"



Только факты:

- **присяжные проявляют редкостную принципиальность, не боясь давления.**
 - дело бывшего начальника Буденновского ГРОВД Руслана Геворкяна.
Оно слушалось почти три года. Это сотни сложнейших эпизодов, на присяжных оказывалось давление со стороны адвокатов... Поэтому было очень непросто сохранить коллегию присяжных до конца этого изнурительного процесса. Тем не менее все участники банды получили большие реальные сроки.
- **За девять месяцев, что шел процесс об убийстве зампреда Центробанка Андрея Козлова , из коллегии были исключены десять присяжных**
 - некоторые заседатели показали себя не с лучшей стороны. Несмотря на бесконечные жалобы и ходатайства, которые обычно приводят к полному развалу коллегии, заседатели сумели-таки исполнить свой гражданский долг и вынести вердикт.

Дилемма: Суд присяжных?

Суд улицы	Суд чести
1. оправдательный вердикт по делу Веры Засулич как пример негодности такой формы осуществления правосудия для России. более 20% приговоров судов присяжных — оправдательные	1. суд присяжных выступает в качестве средства разрешения нестандартных ситуаций, где из-за тяжести возможных последствий опаснее погрешить против справедливости, нежели против веления абстрактной правовой нормы" . реально действует презумпция невиновности
2. суд присяжных непрофессионален, дорог, устарел, пережиток "суда улицы". ·	2. Суд присяжных предоставляет подсудимому, случайно оказавшемуся на скамье подсудимых, больше шансов на оправдание, более надежно, чем в обычном суде, защищает права и свободы человека и гражданина от незаконного и необоснованного обвинения благодаря тому, что процессуальная форма суда присяжных обеспечивает более последовательное соблюдение при рассмотрении и разрешении дела следующих демократических принципов, гарантирующих соблюдение прав и законных интересов обвиняемого.
3. приговоры судов присяжных довольно часто отменяются кассационной палатой Верховного суда РФ из-за допущенных процессуальных ошибок.	3. суд присяжных способствует ограждению профессиональных и непрофессиональных судей от незаконного воздействия заинтересованных лиц,

- *“Еще недавно один публицист дерзнул назвать суд присяжных “улицей”. Но вопреки намерениям автора я вижу в этом слове не унижение или поругание суда присяжных, а такую характеристику его, в которой метко соединены едва ли не самые дорогие черты этого суда. И, правда: пусть вы – улица! Мы этому рады. На улице свежий воздух: мы бываем все там без различия, именитые и ничтожные; там все мы равны, потому что на глазах народа чувствуем свою безопасность, на улице никто не позволит себе бесстыдства. На улице помогут заболевшему, остановят обидчика, задержат бегущего вора! Когда у вас в доме беда – грабеж, убийство, пожар, - куда бежать за помощью? На улицу»*

Судебный оратор Андреевский

Принцип «суда факта» - одновременно и сильная, и самая слабая сторона суда присяжных. Понятное дело, во многих случаях просто нелогично лишать присяжных возможности узнать что-либо о личности подсудимого. Но таков закон, и его вынуждены исполнять.



Отзыв учителя:

- Учащаяся 9 класса Бажанова Софья увлекается правоведением. Эта ее вторая разработка, посвященная основам права. Суд присяжных – тема, не входящая в темы, изучаемые по программе обществознания. Данная разработка является темой, расширяющей знания современных учащихся по судебному праву.
- В работе раскрыта история создания судов присяжных в России, подготовлен материал для развития исследовательских компетенций обучающихся.
- Данная презентация не является простым изложением фактов, а дает возможность развивать умение анализировать, мыслить, рассуждать, давать оценку на основании изложенных фактов, то есть побуждает обучающихся развивать компетенции обучающихся, необходимых сегодня в 21 веке.
- Автором использован богатый методический материал, источники Интернета, литература.
- В ходе презентации решен вопрос для нахождения различных точек зрения на поставленные проблемные вопросы и основополагающий вопрос темы .



Литература:



http://gazeta.aif.ru/online/longliver/50/05_01 Суд присяжных: «за» и «против»

- <http://www.echo.msk.ru/programs/sorokina/555590-echo/>
- Эхо Москвы. Нужен ли суд присяжных в России?
- <http://www.zakonia.ru/others/1490?menu=320>
- Суд присяжных. Правовой портал.
- <http://www.youtube.com/watch?v=VFYfvNfKyFw> видео «Нужен ли России суд присяжных?»
- http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%8F%D0%B6%D0%BD%D1%8B%D1%85
- Википедия «Суд присяжных» История
- <http://www.opengaz.ru/issues/48-336/court.html> Суд совести или суд чести?