

# Зарубежная политическая мысль XX века

Выполнил: курсант 203  
учебной группы рядовой  
полиции

Спицын К.Д

# Введение

Прошлый век против позапрошлого отмечено необычайно высоким развитием политической мысли. Это век обострения идеологической борьбы и одновременно начала сближения, взаимообогащения политических идеологий. Это время появления новых методологических подходов, возрождения и обновления старых, традиционных методологий. Это век зарождения новых политических идей и возвращения, переосмысления наследия прошлого.

Политическая мысль современного мира все еще находится под значительным влиянием теоретических разработок выдающихся ученых, живших на стыке XIX-XX вв., таких как М. Вебер, В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс и другие.

# Макс Вебер и его политические воззрения


Немецкий социолог и политолог Макс Вебер (1864-1920) получил широкое признание в западных странах как разработчик теории государственной бюрократии. На такое общественное явление, как «государственная бюрократия», Вебер пришел к выводу, что бюрократия - это рациональная форма коллективной деятельности людей, а капитализм - это «концентрированное выражение рациональности». В современном обществе, подчеркивал М. Вебер, бюрократическая система государственной организации по своей надежности и дисциплиной превосходит любую другую общественную систему.



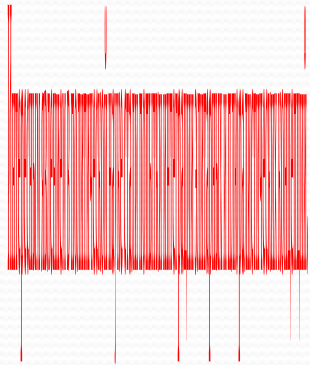
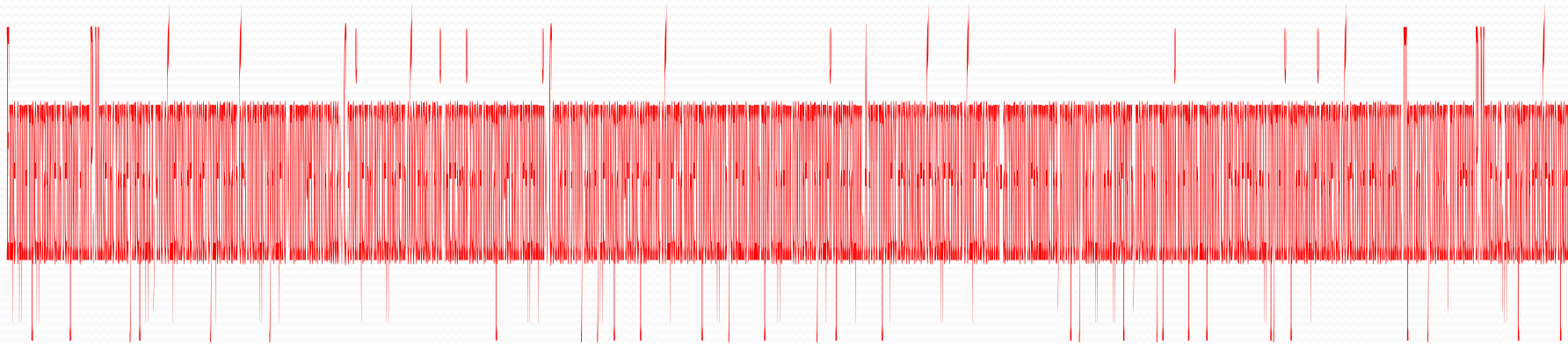
- Большое внимание М. Вебер уделял проблемам власти. Пытаясь типологизировать это общественно-политическое явление, Вебер пришел к выводу, что в истории развития общества существовало три типа власти: традиционная, харизматическая и рациональная. Традиционная власть характеризуется верой подчиненных в том, что власть в обществе законным, поскольку она существовала всегда. Этому типу власти присущи традиционные нормы, на которые постоянно ссылается правитель, организуя свою деятельность. Однако правитель, который презирает и нарушает существующие в обществе традиции, может лишиться и своей власти. Вторым типом - харизматический тип власти (харизма - исключительный дар, особый талант, свойственный человеку). Этот тип власти основан на вере в то, что правитель имеет какие-то чрезвычайные, даже «магические» способности. Народные массы верят в то, что харизматический правитель призван выполнять какую-то особую общественную миссию, которая требует полной преданности подчиненных. Такой тип власти вытекает из личных качеств правителя, а не базируется на праве. Харизматический тип власти присущ, по мнению Вебера, лидерам и вождям революций, опытным дальновидным политическим деятелям, религиозным руководителям. Третий тип власти - рациональный, которому свойственно всевластие рациональной бюрократии. Прогрессирующая рационализация - неизбежная судьба западного мира, и движущей силой этого процесса является рациональная бюрократия. Рациональный тип власти означает выбор политического правителя через демократические процедуры и предоставление ему полномочий, за злоупотребление которыми он несет ответственность перед избирателями. Следует особо подчеркнуть, что современная политическая наука во многом находится под влиянием идей М. Вебера.

□ Значительный вклад в развитие политической мысли XX века сделали представители теории элиты. Классикой элитизма стали концепции В. Парето (1846-1923), Г. Моски (1858-1941) и Р. Михельса (1878-1936). Как отмечал В. Парето, в любом обществе реально правит определенная элита, есть отборная часть населения. Ей противостоят все остальные. В обществе элита создается в экономической, политической, духовной и других сферах жизни, а также делится на «правлящую (господствующую)» и «неправлящими». По мнению ученого, существование «правлящей элиты» вытекает из психологических черт людей, их способности властвовать и навязывать свою волю подчиненным классам. Такая ситуация приводит к тому, что в обществе происходит постоянная борьба и смена разного типа элит через их циркуляцию, кругооборот: старая господствующая элита со временем уступает место новой. Следует отметить, что новая элита выдвигается из наиболее одаренных представителей низов общества, остро ощущают потребность во власти. Проходит время, и новая элита в процессе борьбы меняется позднее. Такие циклы подъема и упадка элит, по мнению Парето, является закономерностью существования и развития человеческого общества.

**Необходимо подчеркнуть, что, по мнению Г. Моски, разделение общества на господствующую меньшинство и политически зависимое большинство (массу) также является неременным условием существования цивилизации. В процессе развития общества постоянно меняются состав, структура «правлящего класса» без изменения его функций. Осуществление власти меньшинства над большинством становится возможным за счет лучшей организации меньшинства. Вместе правления меньшинства, по мнению Г. Моски, может быть как авторитарным, так и либеральным.**



# МИХЕЛЬС



# Теория плюралистической элиты

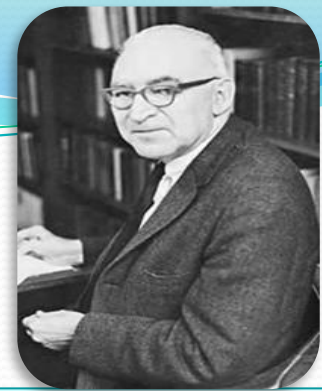
- Современный американский политолог Р. Даль, например, разработал теорию плюралистической элиты. Современную политическую власть он понимает как правление лидеров нескольких элитарных групп, достигших стабильного взаимопонимания между собой. Даль назвал эту ситуацию «полиархией». Суть ее заключается в следующем. При всей демократичности политических институтов западных обществ обязательно существуют элиты и их власть. Роль политической системы состоит в том, чтобы каждому элите дать альтернативу и возможность соревноваться между собой, тогда как центральная власть противостоять им и уравнивать их. Кроме того, соответствующие институты и механизмы должны защищать общество от тяжелых последствий борьбы между элитами. Существование и развитие элит - общая тенденция. Но элиты необходимо держать под контролем, иметь «пространство» для свободы соревнования, для равенства. Однако реальная ситуация, конечно, весьма далека от идеала.

# Политическая мысль после войны

- ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА ОКАЗАЛА БОЛЬШОЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В СТРАНАХ ЗАПАДА. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОХВАТИЛИ ШИРОКИЙ КРУГ ВОПРОСОВ И ПРОБЛЕМ: БИХЕВИОРИЗМ, СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ, ИЗУЧЕНИЕ ГРУППОВЫХ ИНТЕРЕСОВ, ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ, АНАЛИЗ ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ, ПОЗИЦИЙ И ПОВЕДЕНИЯ ВО ВРЕМЯ ВЫБОРОВ И Т. П. ОСОБОЕ МЕСТО ЗАНИМАЕТ БИХЕВИОРИЗМ КАК СПЕЦИФИЧЕСКИЙ МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ. Принципами бихевиористской политологии считаются научная нейтральность, опора на результаты выборочных эмпирических исследований, выполненных на базе систематических и математических обработок, точное формулирование и эмпирическая проверка гипотез.



# Гарольд Лассвелл



- **КЛАССИКОМ ПОЛИТИЧЕСКОГО БИХЕВИОРИЗМА СЧИТАЮТ ГАРОЛЬДА ЛАССВЕЛЛА (1902-1979), НАИБОЛЕЕ ИЗВЕСТНОГО СПЕЦИАЛИСТА В АМЕРИКАНСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ.**

Значение трудов Лассвелла заключается в том, что он в своих исследованиях широко использовал фрейдистский подход и сформулировал на его основе теорию «политического психоанализа». Согласно этой теории одним из главных факторов, из-за действия которого проявляется отношение индивида к политике, является психологический механизм его личности.

# Содержание мысли Лассвелла

- Из исследований Г. Лассвелла следует, что существует определенная связь между психологическим типом личности и выполнением ею соответствующих политических ролей. Так, например, человек, принадлежащий к определенному психологическому типу, может эффективно выполнять функции политического администратора и одновременно быть плохим теоретиком. А человек другого психологического типа может выступать как глубокий теоретик и даже замечательный агитатор, но не проявлять никаких административных способностей. По этому поводу известный польский политолог Ежи Вятр подчеркивает, что «в реальной политической жизни ключом к успеху часто выступает такой подбор политической руководящей группы, когда отдельные ее члены выполняют функции, наилучшим образом соответствуют типам их личностей». Предложенная Г. Лассвеллом классификация психологических типов личности также учитывает особенности психики политических лидеров. Так, например, по мнению американского политолога, «вождями-агитаторами» движет чувство вины. Они «ищут себе облегчение с помощью таких механизмов, как обвинение других». Идеологические лидеры - это индивиды, которые пережили в детстве крушение многих надежд. Психологическая личность, грезит лидерством, как подчеркивает Лассвелла, также часто пытается прийти в политику. «Выброшенные из политики искатели власти имеют возможность выхода в бизнес, профсоюзы, организованную преступность, где они могут надеяться ... господствовать над другими ». По мнению Г. Лассвелла, для таких субъектов не имеет значения, как они ствердзуватимуться, главное для них - иметь власть над людьми.

# Ганс Моргентау



- Одним из самых влиятельных представителей американской политической науки был также Ганс Моргентау (1904-1980) - ведущий теоретик США по внешнеполитическим вопросам. Подчеркивая, что национальные интересы главным двигателем внешней политики любого государства, Моргентау, конечно, особое предпочтение отдавал американским национальным интересам. По его мнению, необходимо было принимать все возможные меры для обеспечения политического лидерства США в Европе и баланса сил в Европе и Азии. Обосновывая концепцию национальных интересов, Г. Моргентау большое значение придавал силе. Политика, по мнению американского ученого, никогда не сможет быть эффективной, если ее не подкреплено экономической, военной и политической силой. Вот почему достижение могущества и силы, по Моргентау, является главной задачей, определяющей чертой государства.

# Заключение

- Итак, мы уже выяснили, что политическая наука занимает особое место в системе зарубежного обществознания. Это - самостоятельная гуманитарная дисциплина с высокой степенью профессионализма и специализации. Она способствует разработке стратегических политических установок для внутренней и внешней политики, исследует те факторы, которые обеспечивают стабилизацию политической жизни общества. Понятно, что наш обзор тенденций развития современной политологии не является исчерпывающим. Политические проблемы продолжают существовать, жизнь неуклонно идет вперед и порождает все новые и новые политические явления и процессы. Все это делает вывод, что социальные условия для развития политической науки не исчезнут и в политической теории будущего чрезвычайно большие перспективы.