

Изменение характера землепользования

Оценка воздействий на производительность:
основные принципы и пример (о. Палаван,
Филиппины)

Источник: Dixon et.al.

Изменение производительности – больше, чем просто P и Q ??

- В простейшей методике оценки используют физические показатели изменений производительности (Q) и цен, - обычно рыночных (P)
- Таким образом, $P \times Q =$ денежное выражение
- Важное допущение: цены не искажены и отражают альтернативную стоимость

Использование методики анализа изменения производительности

- Сектор природных ресурсов: изменения в урожайности, производительности лесных, рыбных ресурсов, водоносных горизонтов и пр.
- Здоровье человека – ещё одна форма изменения производительности
- Экосистемы – измерить сложнее, но возможно. Напр., районы водосбора, коралловые рифы, мангровые леса и т.п.

Оговорки

- Необходимо чётко уяснить причинно-следственные связи: процентным изменением площади мангровых лесов и снижением уловов рыбы
- Цены: необходимо, чтобы цены соответствовали рассматриваемому благу и масштабу –

Преимущества

- Результаты оценки представляются в стоимостном выражении и их легко объяснить министру финансов (а также – СМИ и общественности)!
- «Прозрачный» подход, позволяющий с лёгкостью проводить повторные расчёты, результаты которых могут стать отправной точкой в дискуссии («Не нравятся мои цифры – дай свои, получше!»)

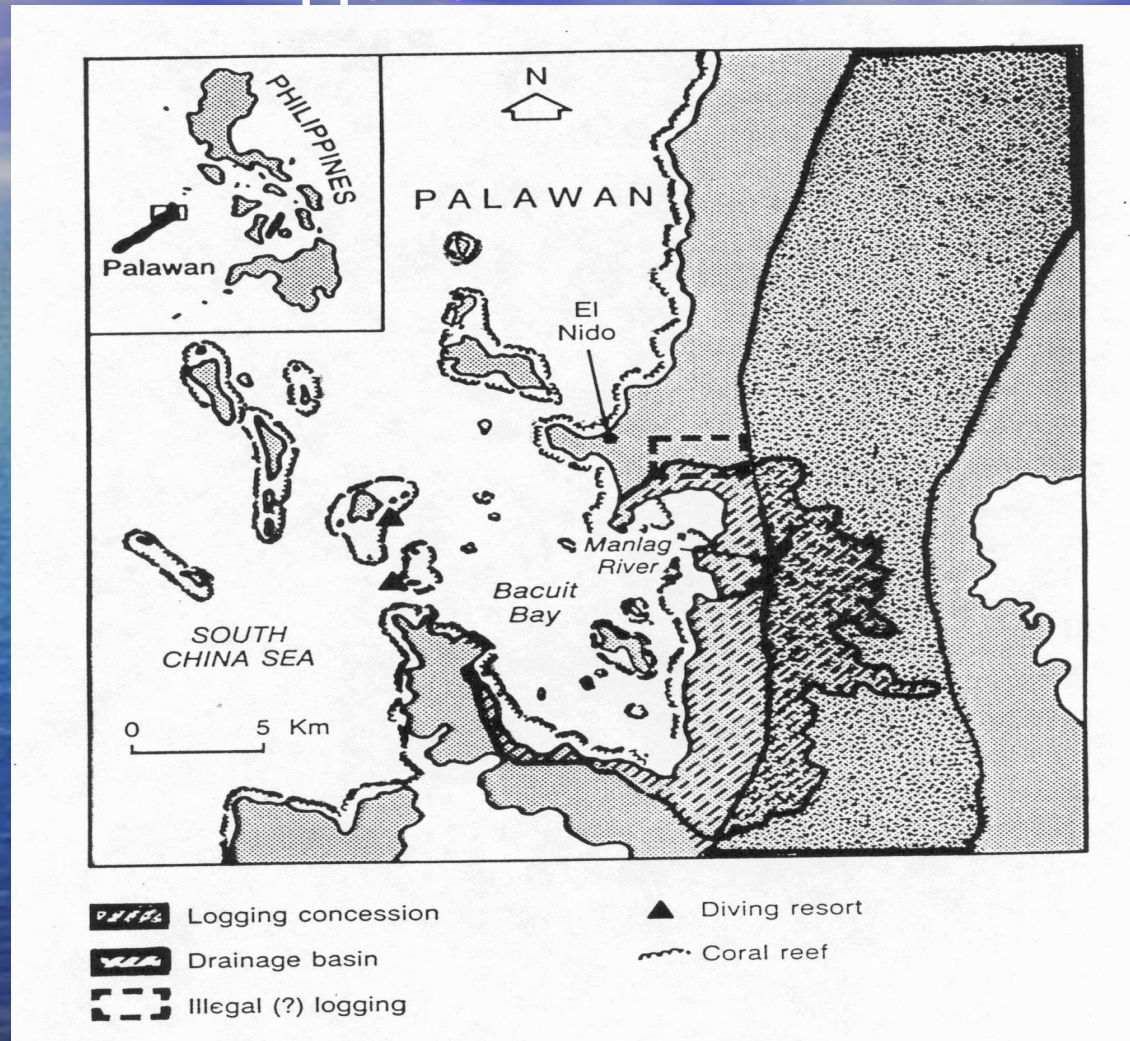
Оценка воздействия на производительность, о. Палаван, Филиппины

О. Палаван – используется методика оценки изменения производительности с односторонними «экстерналиями» (внешними эффектами)

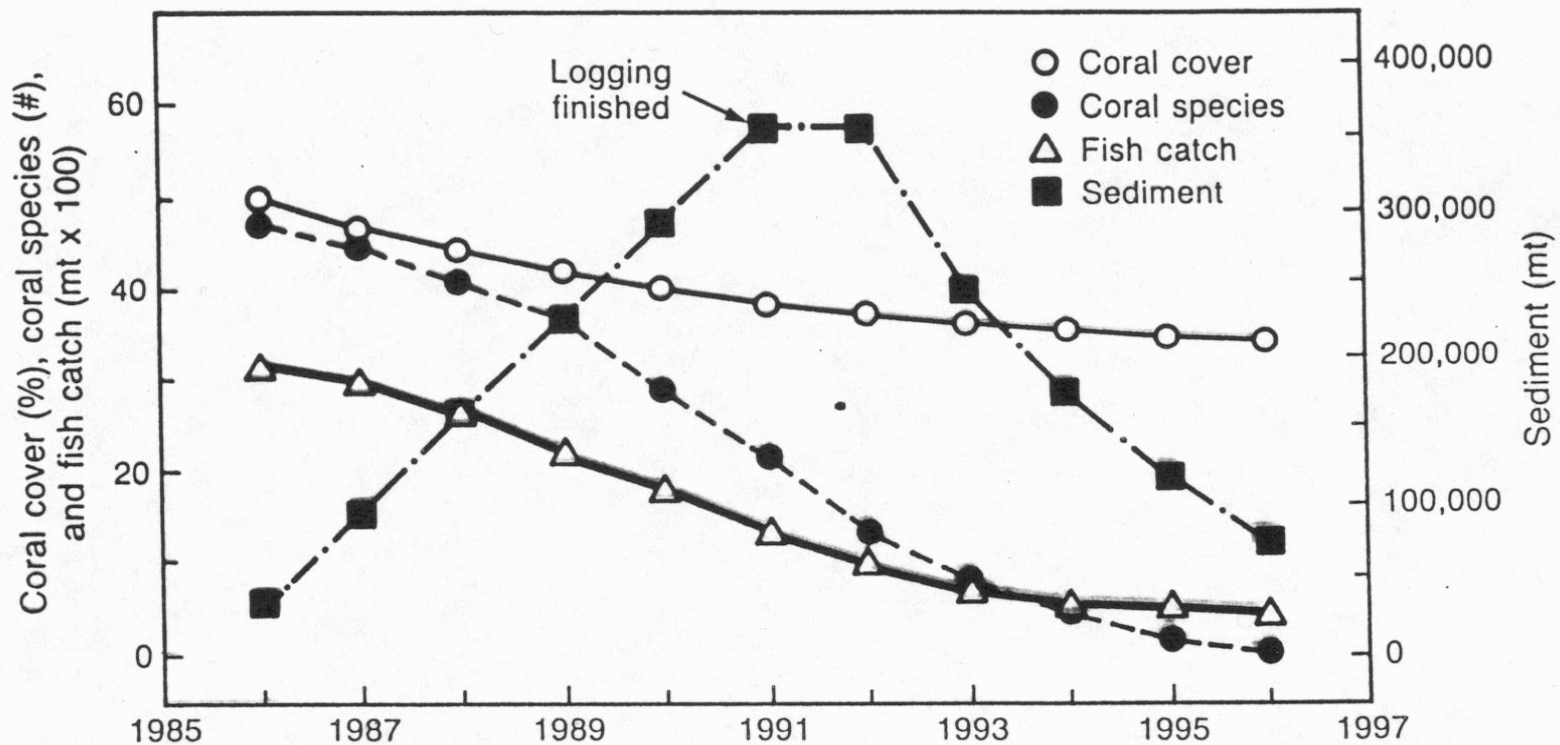
3 основные группы пользователей (все группы законны):

- лесозаготовители
- традиционные рыбаки
- операторы туристических баз / туристы - аквалангисты

Изменение производительности: район исследования – Палаван



Изменение выпуска: динамика цен/производительности — о. Палаван



Изменение производительности: о. Палаван

Экономический анализ:

- Рассмотрено поступление валовых доходов из трёх секторов
 - Лесозаготовка
 - Рыболовство
 - Туризм
- Допущения
 - Информацию о доходах получить проще, чем информацию о расходах (неоптимальный вариант); не анализ «затраты-выгоды»!!
 - Даже несовершенная информация может обеспечить более полное представление данных и стимулировать их более активное предоставление

Изменение производительности за 10 лет (млн. долларов США)

Gross Revenue	Option 1	Option 2	Option 1 - Option 2
	No logging	Continued logging	
Tourism	47.4	8.2	39.2
Fisheries	28.1	12.8	15.3
Logging	0	12.9	-12.9
	75.5	33.9	41.6

Present Value at 10% D.R.	Option 1	Option 2	Option 1 - Option 2
	No logging	Continued logging	
Tourism	25.5	6.3	19.2
Fisheries	17.2	9.1	8.1
Logging	0	9.8	-9.8
	42.7	25.2	17.5

Прочие варианты действий (с учётом их «плюсов» и «минусов»):

- Правительство вводит запрет на вырубку (но как быть с «экономически оправданными» лесозаготовками??)
- Рыбаки и операторы туристических баз объединяют усилия и «перекупают» лесозаготовителей (какие проблемы могут возникнуть при таком варианте??)
- Применение более щадящих технологий лесозаготовки (можно ли в этом случае решить проблему внешних эффектов и продолжать лесозаготовки??)

Сравнение затрат и выгод

- Готовых и простых правил не существует
- Подход широко применяется при оценке/анализе проектов
- Недостатки:
 - Не принимаются во внимание соображения справедливости; необходимо дополнять анализом распределения [выгод и затрат]
 - Для рассмотрения компромиссов между экономическими, природоохранными и социальными соображениями может потребоваться анализ принимаемых решений с использованием множественных критериев