

Лингвостатистический анализ образа «политика»

Выполнила: студентка 2 курса
ИФЖиМКК
Леменова Карина

Научный руководитель: Голосовой Н.В.

Цель и задачи:

- Главной целью нашего исследования является изучение образа политиков и их качественных характеристик в разные отрезки времени, тем самым показав какими, по мнению СМИ, были политики тогда и сейчас.

Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие задачи:

1. На основе НКРЯ, отобрать из статей нехудожественной литературы существительные, прилагательные и наречия, максимально характеризующие политических деятелей разных времен;
2. Сопоставить получившиеся данные и выявить сходства и различия политиков;
3. Сделать вывод о политических деятелях на основе полученных результатов.

Актуальность выбранной темы


Мы решили рассмотреть именно эту тему, тему «образа политика» так как на сегодняшний день действительно важно что именно представляют из себя эти люди, потому что из их образа складывается общая картина образа определенного народа и страны.

Источники для исследования


Материалом исследования послужили тексты статей, рецензий, пресс – конференций, интервью, речей, репортажей, хроники и пресс – релизов, представленные в НКРЯ, отобранные методом сплошной выборки.

Периодизация

Для нашего исследования были взяты
2 временных периода:



Советский период
(1945 – 1989 гг.)



Современный период
(1990 – 2014 гг.)

Кто же такой «политик»?

Для лучшего понимания нашего исследования, мы решили предоставить два определения слова «политик», взятых из разных толковых словарей.

1. Толковый словарь Даля:

«**Политик** м. умный и ловкий (не всегда честный) государственный деятель; вообще скрытный и хитрый человек, умеющий наклонять дела в свою пользу, кстати молвить и вовремя смолчать.»

2. Толковый словарь Ожегова:

«**ПОЛИТИК**, - м. Политический деятель, лицо, занимающееся вопросами политики; знаток политики. Дальновидный.»

Советский период

Количество употребления определенных частей речи в статьях советского периода

■ Прилагательные

■ Существительный

■ Наречия



Наиболее употребляемые части речи

Прилагательные	Частота , %
Авторитетный	8,5 %
Бескорыстный	2,4 %
Мужественный	1,3 %

Существительные	Частота , %
Гордость	5,6 %
Достоинство	3,8 %
Величие	2,9 %

Наречия	Частота , %
Откровенно	5,3 %
Смело	4,6 %
Настойчиво	3,7 %

Современный период

Количество употреблений определенных частей речи в статьях современного периода

■ Прилагательные ■ Существительные ■ Наречия



Наиболее употребляемые части речи

Прилагательные	Частота , %
Убедительный	9,3 %
Скандальный	4,4 %
Грабительский	3,3 %
Существительные	Частота , %
Произвол	10,4 %
Иллюзии	8,5 %
Самообман	7,2 %
Наречия	Частота , %
Активно	15,2 %
Принципиально	32 %
Цинично	8,8 %

Сравнительный анализ частоты словоупотреблений

Советский период		Современный период	
Авторитетный	8,5 %	Убедительный	9,3 %
Бескорыстный	2,4 %	Скандальный	4,4 %
Мужественный	1,3 %	Грабительский	3,3 %

Советский период		Современный период	
Гордость	5,6 %	Произвол	10,4 %
Достоинство	3,8 %	Иллюзии	8,5 %
Величие	2,9 %	Самообман	7,2 %

Советский период		Современный период	
Откровенно	5,3 %	Активно	15,2 %
Смело	4,6 %	Принципиально	32 %
Настойчиво	3,7 %	Цинично	8,8 %

Сходства и различия

1. К **сходствам** относится то, что «политики» тогда и сейчас серьезные, умные, уверенные люди, умеющие принять правильное решение любой проблеме;
2. К **различиям**, к сожалению, относиться нездоровая жажда власти в современном периоде. Непонимание того факта, что это власть применима только по отношению к профессии ей свойственной, но никак не для личной выгоды и личного благополучия.

Список использованной литературы:

1. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. - М.: Азбуковник, 2000. - 640 с.
2. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. — М.: Рус. яз., 1998. — Т. 1. А–З. — 699 с.
3. Национальный корпус Русского языка [Электронный ресурс]. - www.ruscorpora.ru .
- (дата обращения: 14.04.2015).

Спасибо за внимание!