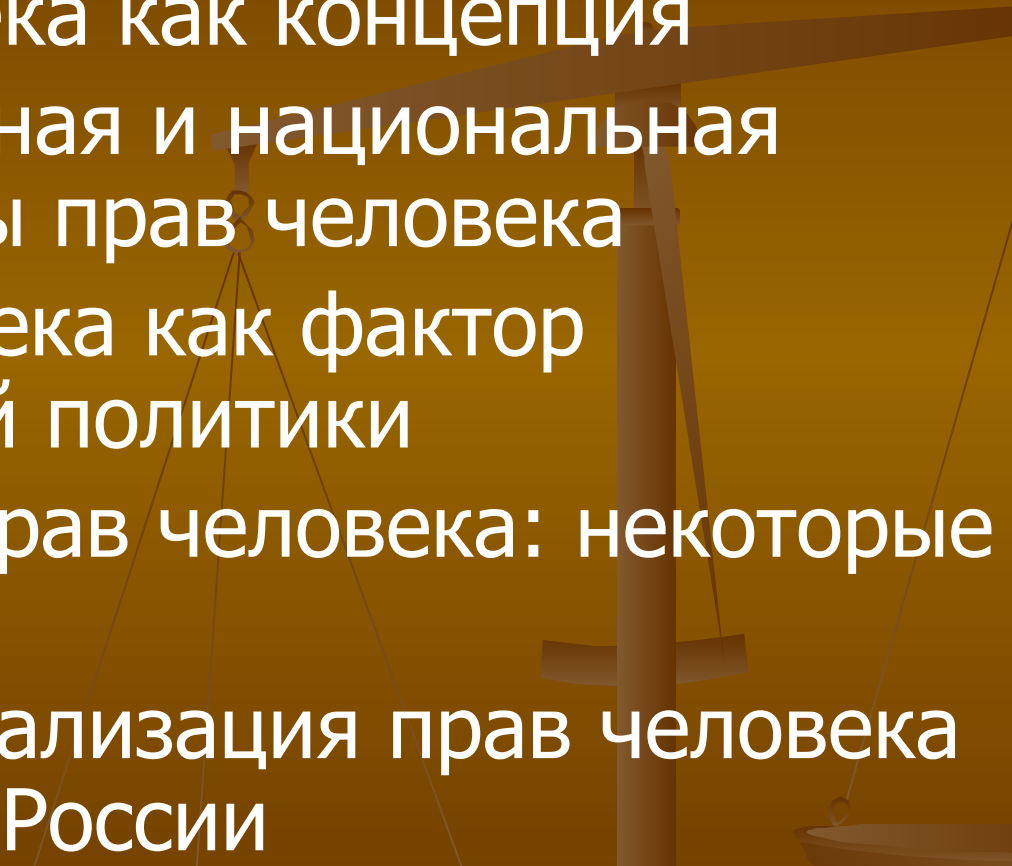


# Концепция прав человека: влияние нормативной теории на реальную политику

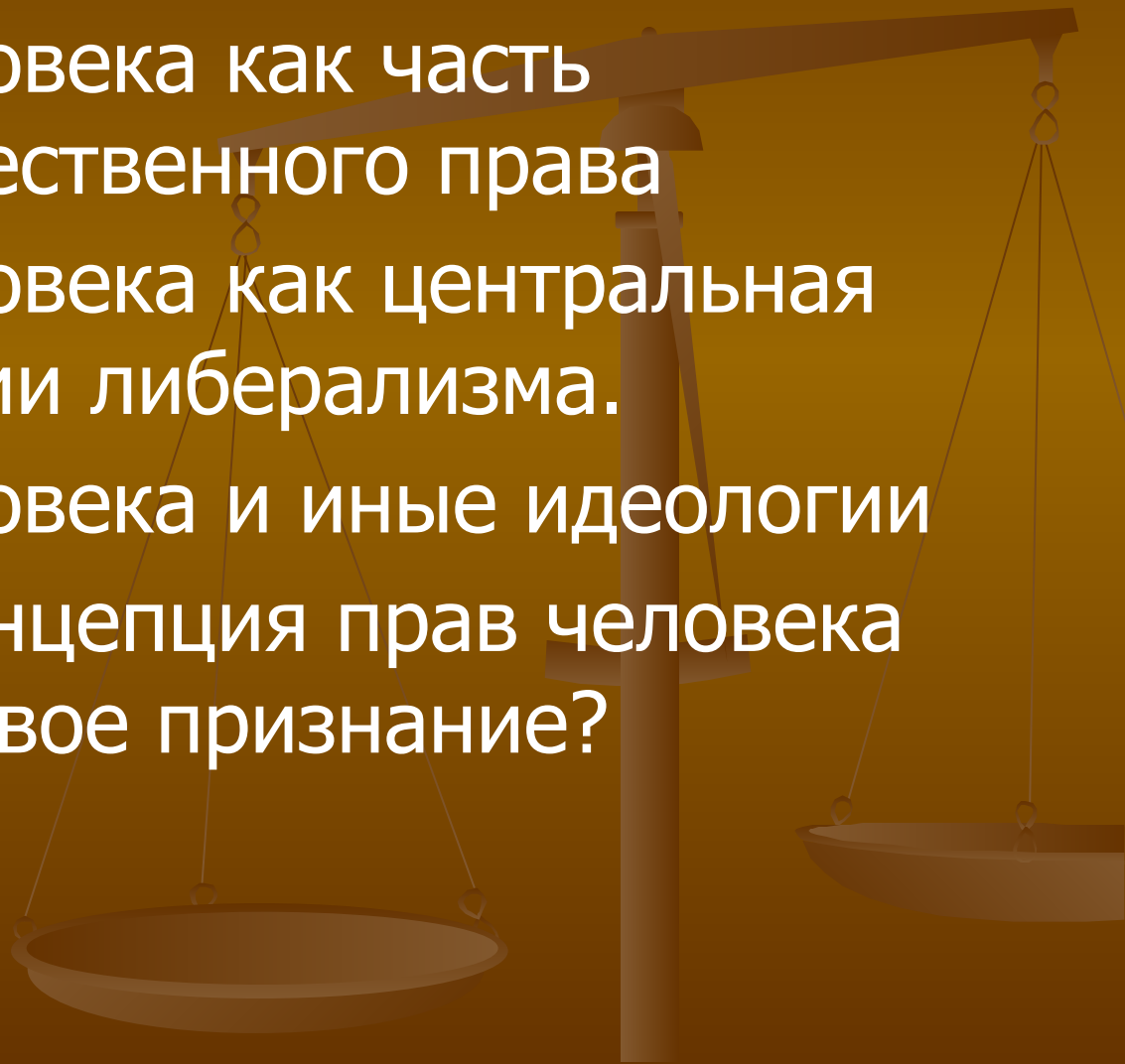


# Структура лекции

- 1. Права человека как концепция
  - 2. Международная и национальная система защиты прав человека
  - 3. Права человека как фактор международной политики
  - 4. Концепция прав человека: некоторые проблемы
  - 5. Институционализация прав человека в современной России
- 

# 1. Права человека как концепция

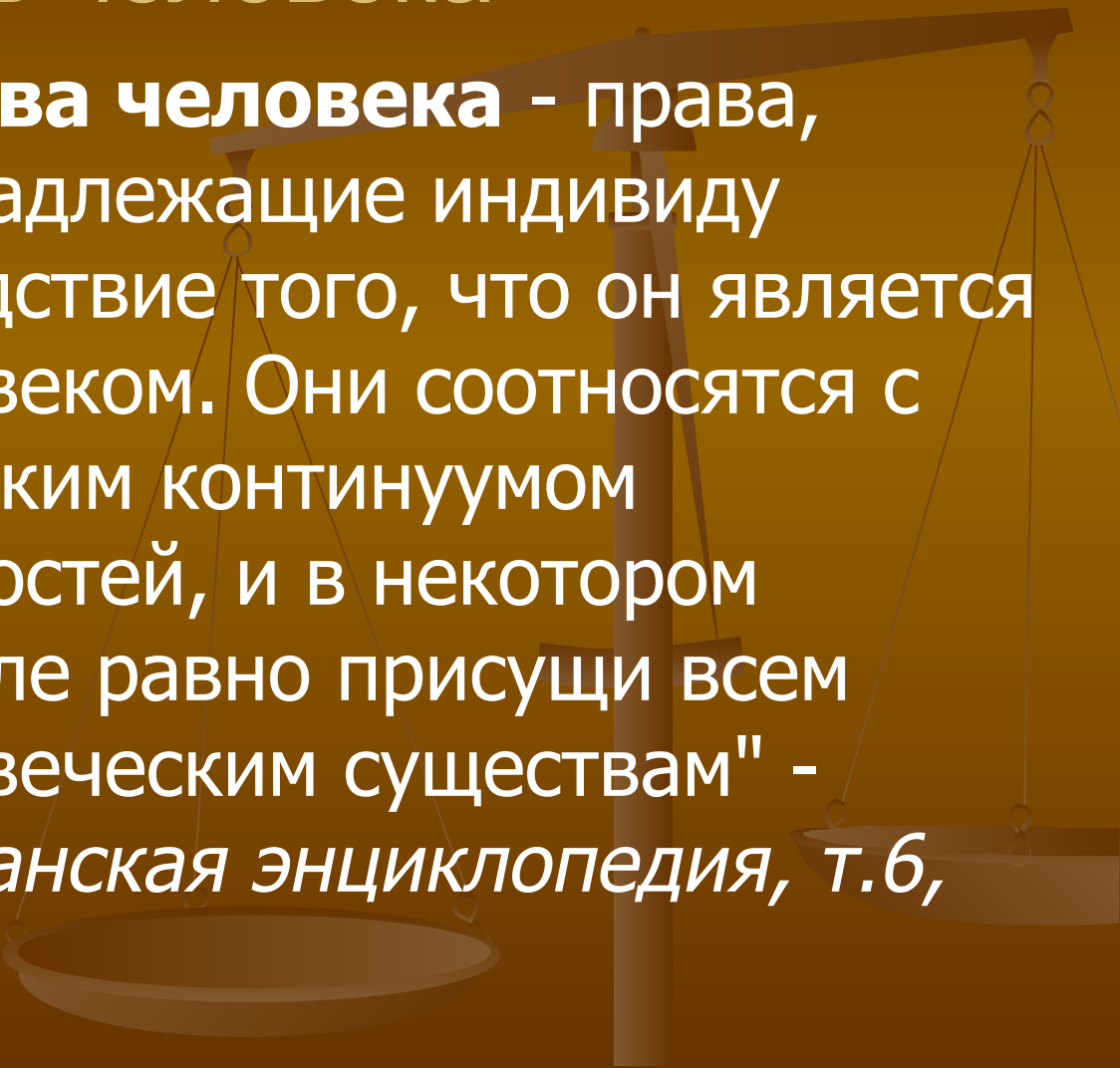
- 1.1. Понятие прав человека
- 1.2. Права человека как часть концепции естественного права
- 1.3. Права человека как центральная часть концепции либерализма.
- 1.4. Права человека и иные идеологии
- 1.5. Почему концепция прав человека получила мировое признание?



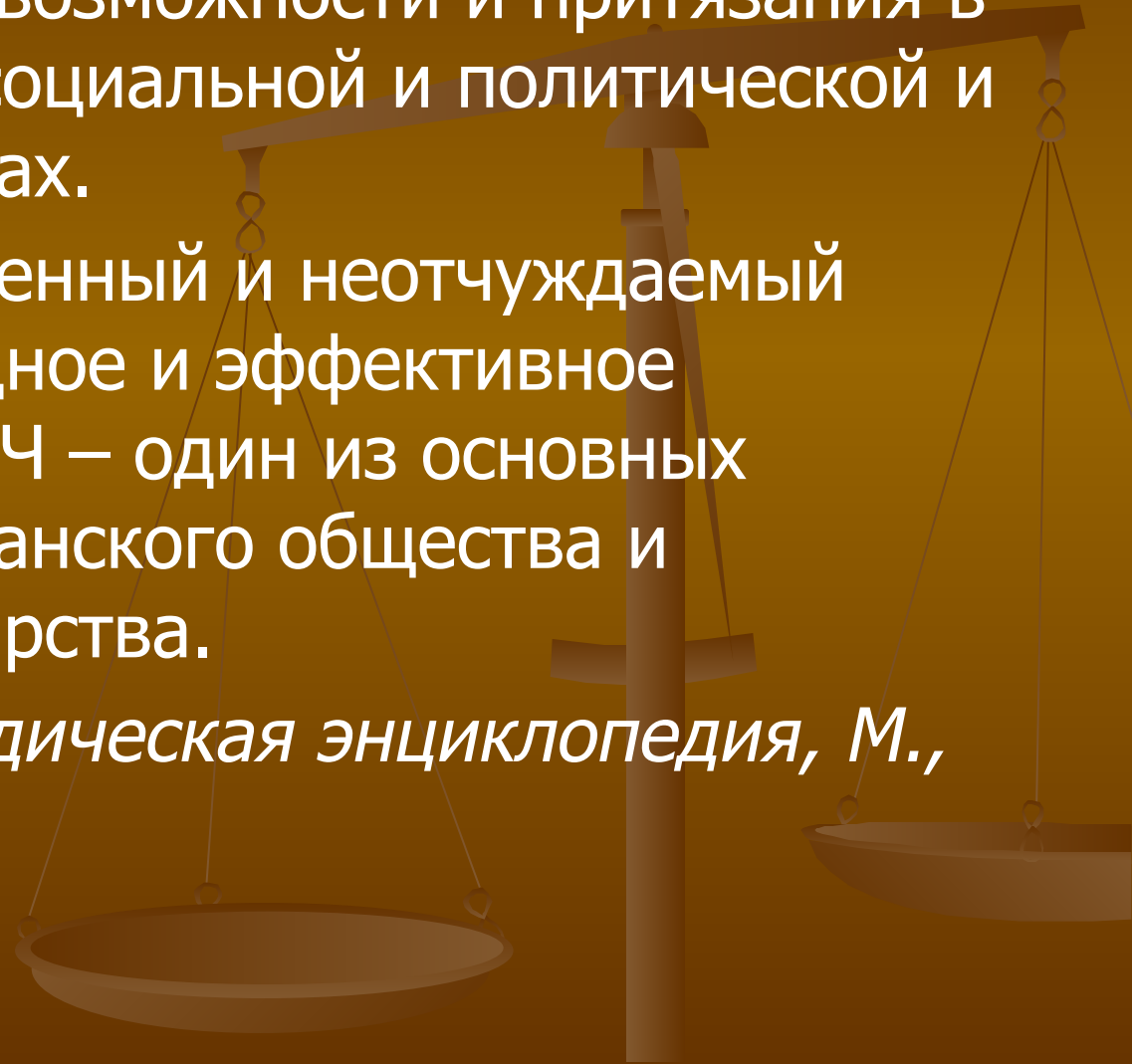
# 1.1. Понятие прав человека.

## Рассмотрим возможные определения «Прав человека»

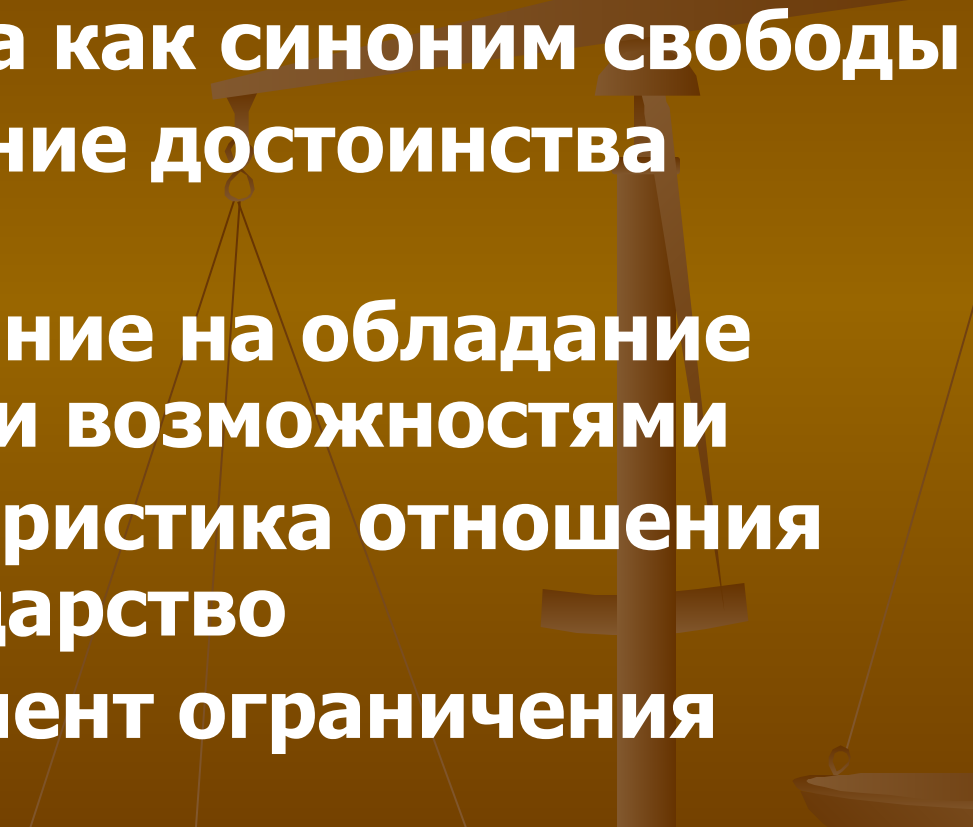
- **"Права человека - права, принадлежащие индивиду вследствие того, что он является человеком. Они соотносятся с широким континуумом ценностей, и в некотором смысле равно присущи всем человеческим существам"** - *Британская энциклопедия, т.6, 1998.*



- ***Права человека*** - понятие, характеризующее правовой статус человека по отношению к государству, его возможности и притязания в экономической, социальной и политической и культурных сферах.
- ПЧ носят естественный и неотчуждаемый характер. Свободное и эффективное осуществление ПЧ – один из основных признаков гражданского общества и правового государства.
- *(Российская юридическая энциклопедия, М., 1999)*



# Разные подходы к пониманию прав человека

- **Права человека как синоним свободы**
  - **ПЧ как отражение достоинства личности**
  - **ПЧ как притязание на обладание определенными возможностями**
  - **ПЧ как характеристика отношения личность-государство**
  - **ПЧ как инструмент ограничения власти**
- 

Марек  
Новицкий  
*Марек  
Новицкий.*  
(1947-2003) –  
польский физик,  
активист  
«Солидарно-  
сти»,  
правозащит-  
ник, педагог



# Из лекции Марека Новицкого:

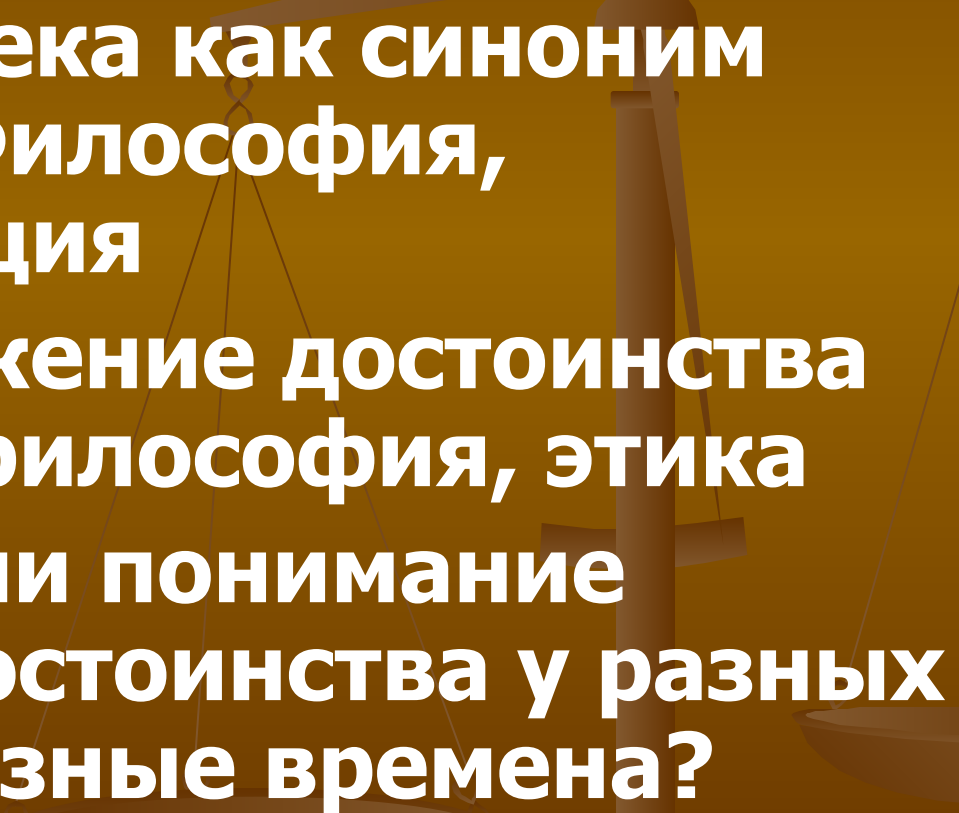
- Термин "**Права человека**" относится только к взаимоотношениям между человеком и государством. Наличие у человека определенного "права" означает, что у власти есть соответствующая обязанность обеспечить реализацию этого права.
- Наличие у человека конкретной "свободы" ( в контексте "права и свободы человека") означает, что у этого человека есть такая область в его жизни, в которую представители власти не должны вмешиваться.
- В основе концепции **прав человека** лежит понятие **человеческого достоинства.**, которое присуще каждому человеку и не зависит от образа его жизни (личное достоинство, напротив, зависит от образа жизни человека и его поведения)
- Можно сказать также, что **права человека** - это характеристика соотношения общество-власть.



# Наше определение:

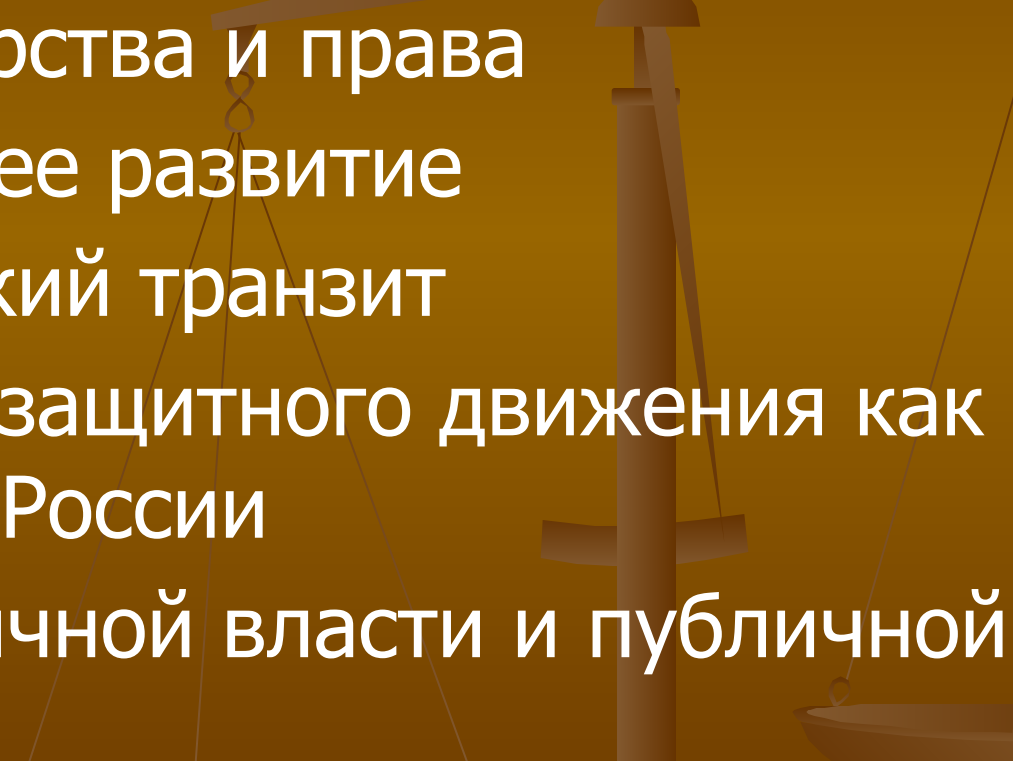
- Права человека - это понятие, тесно связанное с понятием свободы, понятие, отражающее как само достоинство человеческой личности, так и притязание на обладание конкретными возможностями, позволяющими сделать жизнь этой личности действительно достойной.
- Права человека являются одновременно и характеристикой отношений человек-государство и инструментом ограничения власти правительства (государства) над человеком

# Итак, в какие области науки мы входим в поисках понимания прав человека

- **Права человека как синоним свободы – Философия, юриспруденция**
  - **ПЧ как отражение достоинства личности – философия, этика**
  - **Одинаковы ли понимание свободы и достоинства у разных народов в разные времена?**
- 

# ПЧ как характеристика отношения личность-государство

## ПЧ как инструмент ограничения власти

- Теория государства и права
  - Демократия и ее развитие
  - Демократический транзит
  - История правозащитного движения как часть истории России
  - Понятие публичной власти и публичной политики
- 

# «Требования соблюдения прав человека

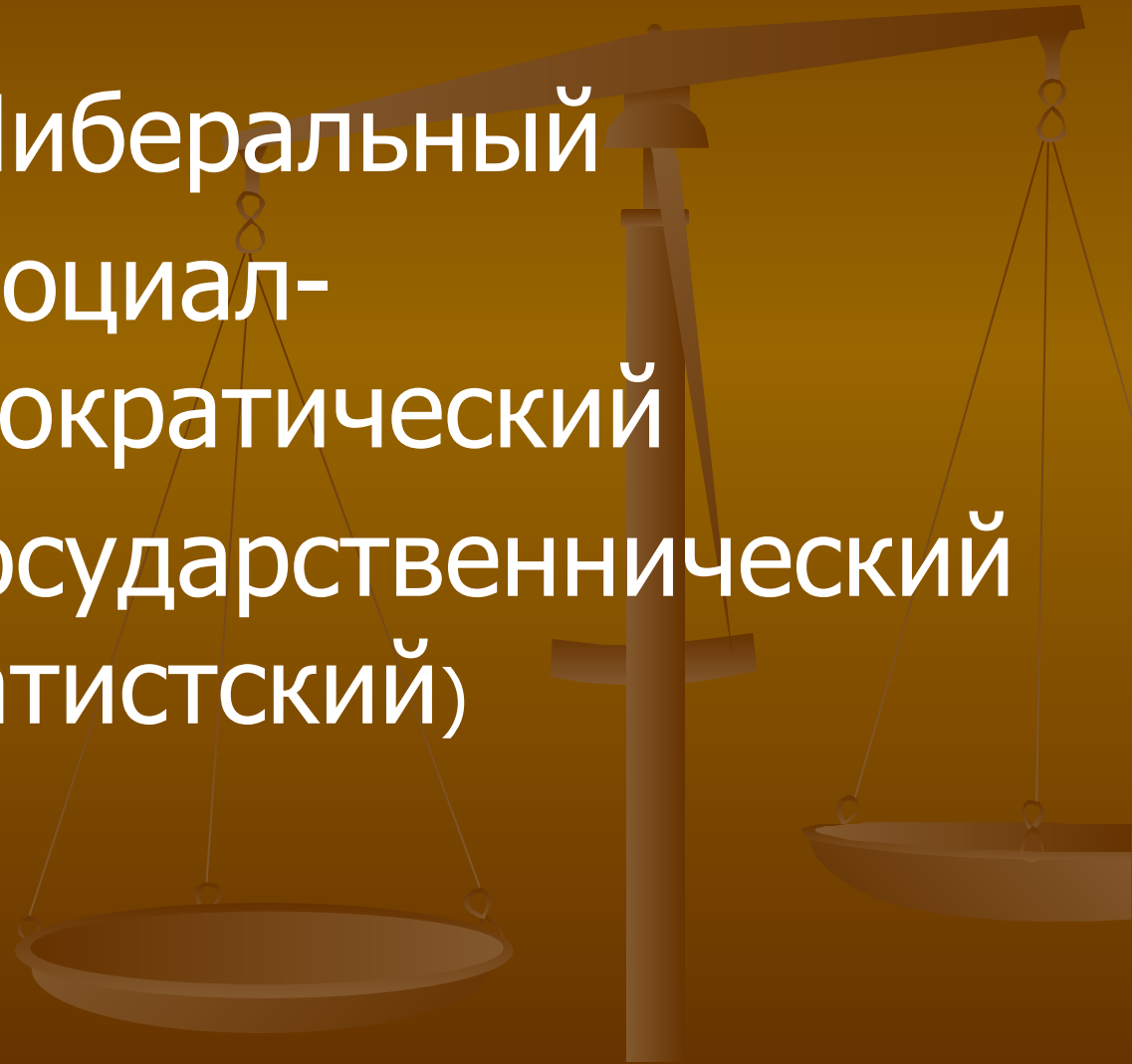
- сущностно экстралегальны (*выходят за пределы существующего нормативного поля – А.С.*) – их главная цель поставить под сомнение или изменить существующие институты, практики или нормы, особенно юридические институты и нормы.»[\[1\]](#).

[\[1\]](#) *Donnelly Jack. Universal Human Rights in Theory and Practice. – Ithaca, N.Y.: Cornell Univ. Press, 1989. P. 14.*

# Существует три подхода к понятию «Права человека»



- 1. Либеральный
- 2. Социал-демократический
- 3. Государственнический (этатистский)



# Либеральный подход:

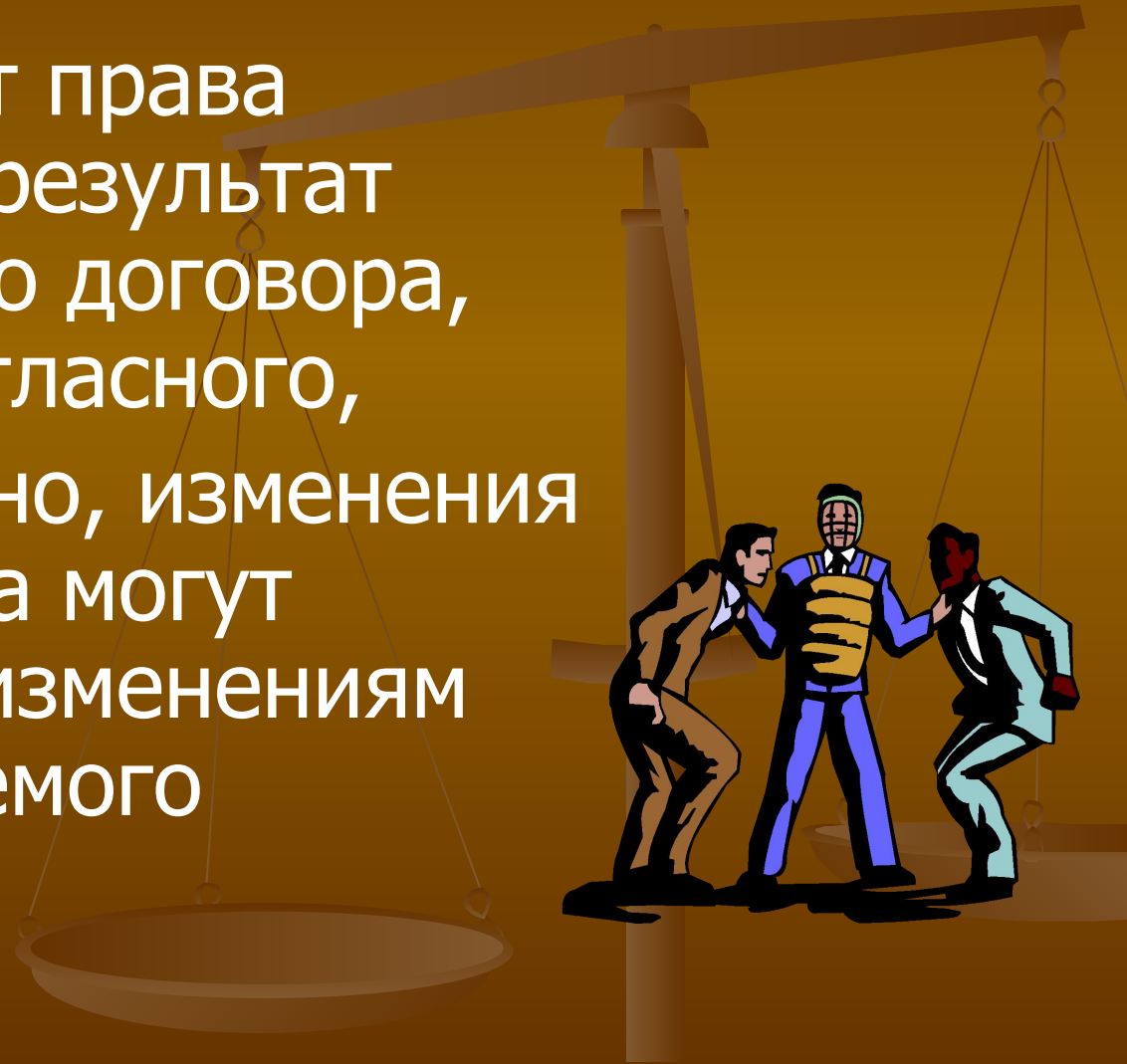
- права человека рассматриваются как нечто исходно наличествующего у человека, присущее ему от рождения,
- как свойство, которое дано человеку природой (или Богом),
- поэтому никакая власть или государство не вправе на них посягать.



# Социал-демократический

## ПОДХОД:

- рассматривает права человека как результат общественного договора, гласного и негласного,
- соответственно, изменения этого договора могут привести и к изменениям сути обсуждаемого концепта.



# Государственнический (этатистский) подход:

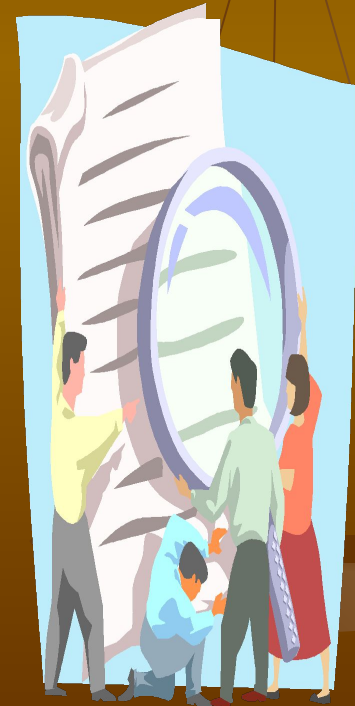
- это те права, что предоставляет человеку государство,
- либо в лице суверенного монарха,
- либо в лице избранного народом парламента.
- Соответственно, тот кто права дал, может их и забрать





## 1.2. Права человека как часть концепции естественного права

- Право, будучи наукой о добре и справедливости, призвано быть основанием для отличия дозволенного от недозволенного (Цельс)
- Право как совокупность законов, существующих в данной стране (**позитивистская** концепция)
- **Естественное право** - как сумма требований, рожденных объективными условиями жизни, естественным ходом вещей



- ЕСТЕСТВЕННОЕ ПРАВО - в теории государства и права понятие, означающее совокупность принципов, прав и ценностей, продиктованных самой природой человека и в силу этого не зависящих от законодательного признания или непризнания их в конкретном государстве.

- (Юридический словарь)

- *ЕСТЕСТВЕННОЕ право ЕСТЕСТВЕННОЕ право, понятие ЕСТЕСТВЕННОЕ право, понятие политической и правовой мысли, означающее совокупность неотъемлемых принципов и прав, вытекающих из природы человека и независимых от социальных условий. Идея естественного права получила развитие ЕСТЕСТВЕННОЕ право, понятие политической и правовой мысли, означающее совокупность неотъемлемых принципов и прав, вытекающих из природы человека и независимых от социальных условий. Идея естественного права получила развитие в античном мире (Аристотель ЕСТЕСТВЕННОЕ право, понятие*

# П.Новгородцев: (1886—1924)

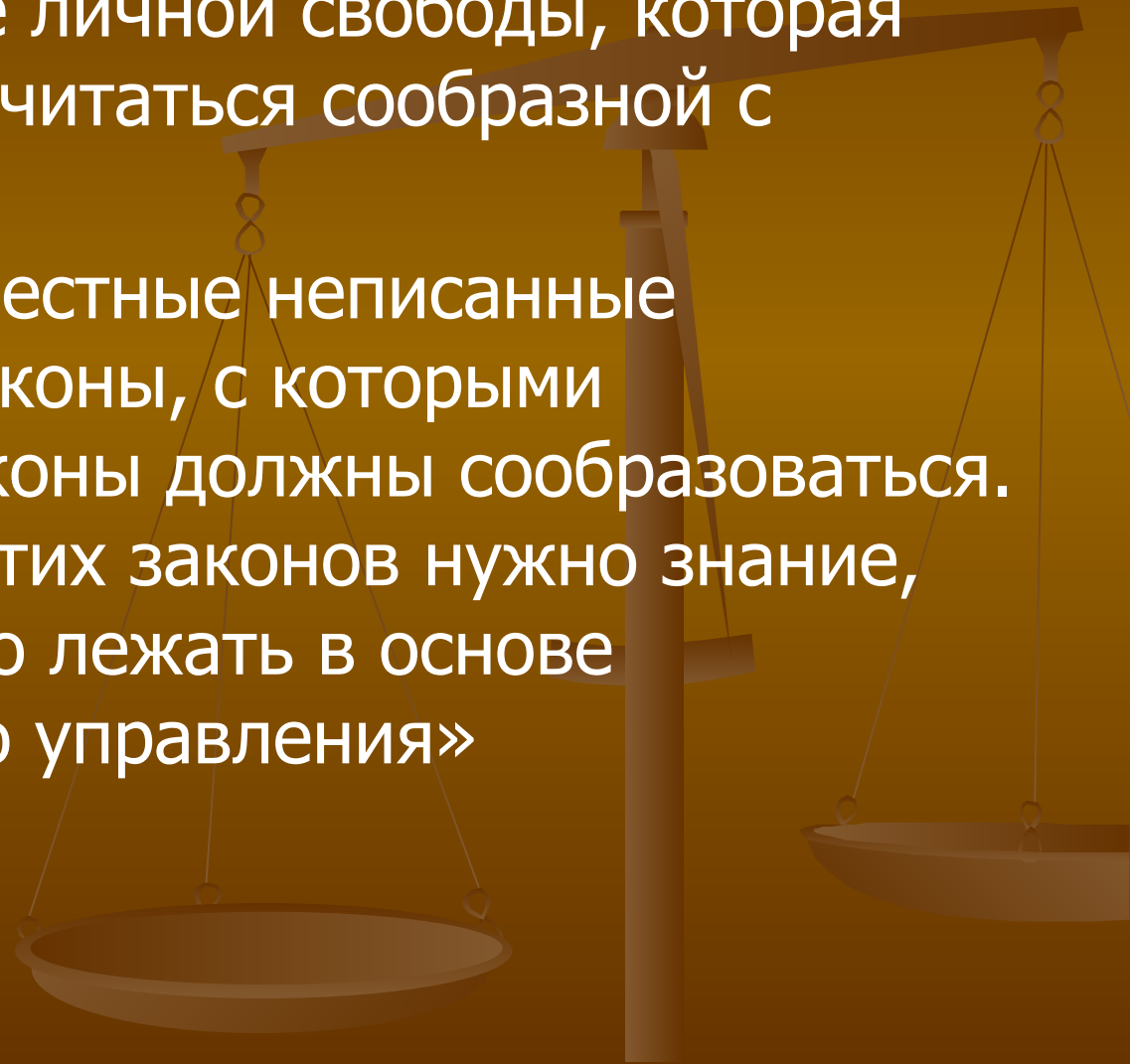


■ Естественное П. издавна противопоставляется положительному, во-первых, как совершенная идеальная норма — несовершенной существующей, и во-вторых, как норма, вытекающая из самой природы и потому неизменная — изменчивой и зависящей от человеческого установления.

■ Что касается первого противопоставления, то оно обуславливается не только вечным противоречием идеала с действительностью, но также и некоторыми особенностями положительного П., которые обостряют и подчеркивают это противоречие. (время течет, а нормы права остаются)

# П.Новгородцев:

- Некоторые софисты: «законы должны служить к охране личной свободы, которая только и может считаться сообразной с природой»
- «Существуют известные неписанные божественные законы, с которыми человеческие законы должны сообразоваться. Для понимания этих законов нужно знание, которое и должно лежать в основе государственного управления»
- *Сократ*

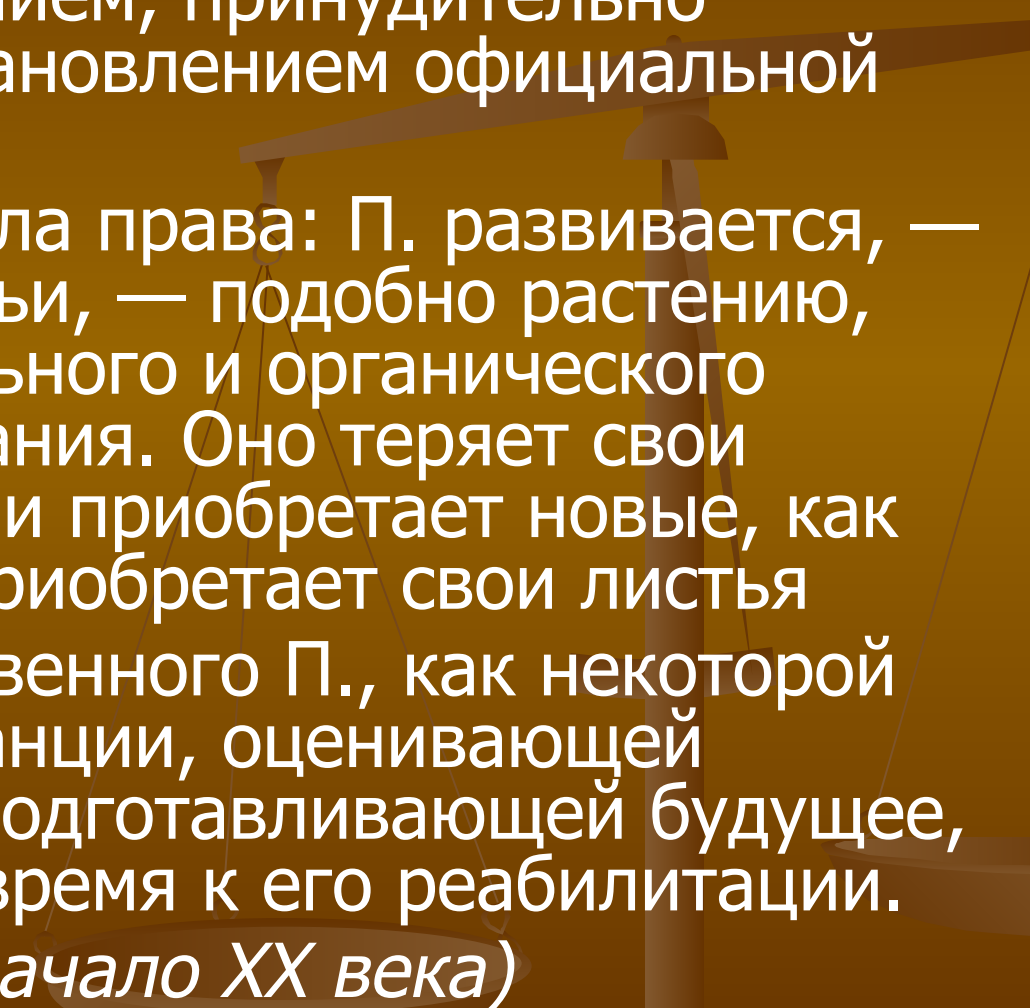


# Средневековье:

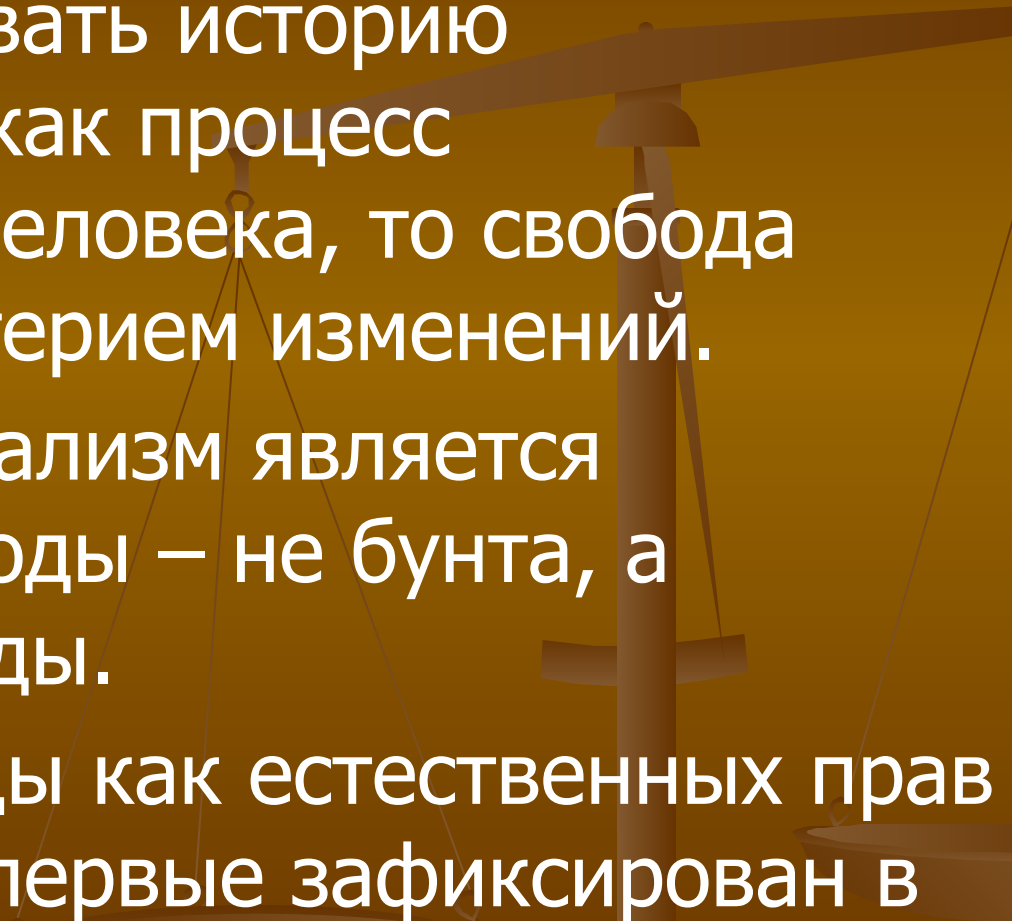
- Вопрос об отношении положительного права к естественному имел не только теоретическое, но и практическое для церкви значение
- В борьбе со светской властью сторонникам теократии постоянно приходилось ставить вопрос о том, в какой мере следует повиноваться государственным предписаниям и законам.
- Гуго Гроций (1583–1645) положил начало обособлению естественного права от богословия и ввел в эту область рационалистический метод.
- Именно с Г. Гроция право начинает выводиться из природы атомизированного индивида. "Мать естественного права есть сама природа человека" - постулирует он

# Общие черты естественно-правовых теорий

- 1. Наличие норм естественного права не отрицает ценности норм позитивного права, источником которого является воля суверена, получившего право законодательствовать в результате общественного договора.
- 2. Естественное право не столько критерий права позитивного (актуально в периоды революций и кардинальных реформ), сколько выступает в единстве с ним.
- 3. Нормы естественного права чаще всего отождествляются с основными принципами частного права, естественно рождающимися в отношениях между людьми как частными лицами.
- 4. Нормы естественного и позитивного права выступают как некие рационально-этические принципы, следовать которым есть веление правого разума. Позитивное право получает морально-рациональную легитимацию.

- 
- В основе легистской (юридико-позитивистской) гносеологии лежит принцип признания (и знания) в качестве права лишь того, что является приказанием, принудительно-обязательным установлением официальной власти
  - Историческая школа права: П. развивается, — утверждает Савиньи, — подобно растению, путем произвольного и органического процесса образования. Оно теряет свои устаревшие части и приобретает новые, как дерево теряет и приобретает свои листья
  - Понимание естественного П., как некоторой критической инстанции, оценивающей существующее и подготавливающей будущее, приводит в наше время к его реабилитации.
  - *(П.Новгородцев, начало XX века)*

# 1.3. Права человека как часть концепции либерализма

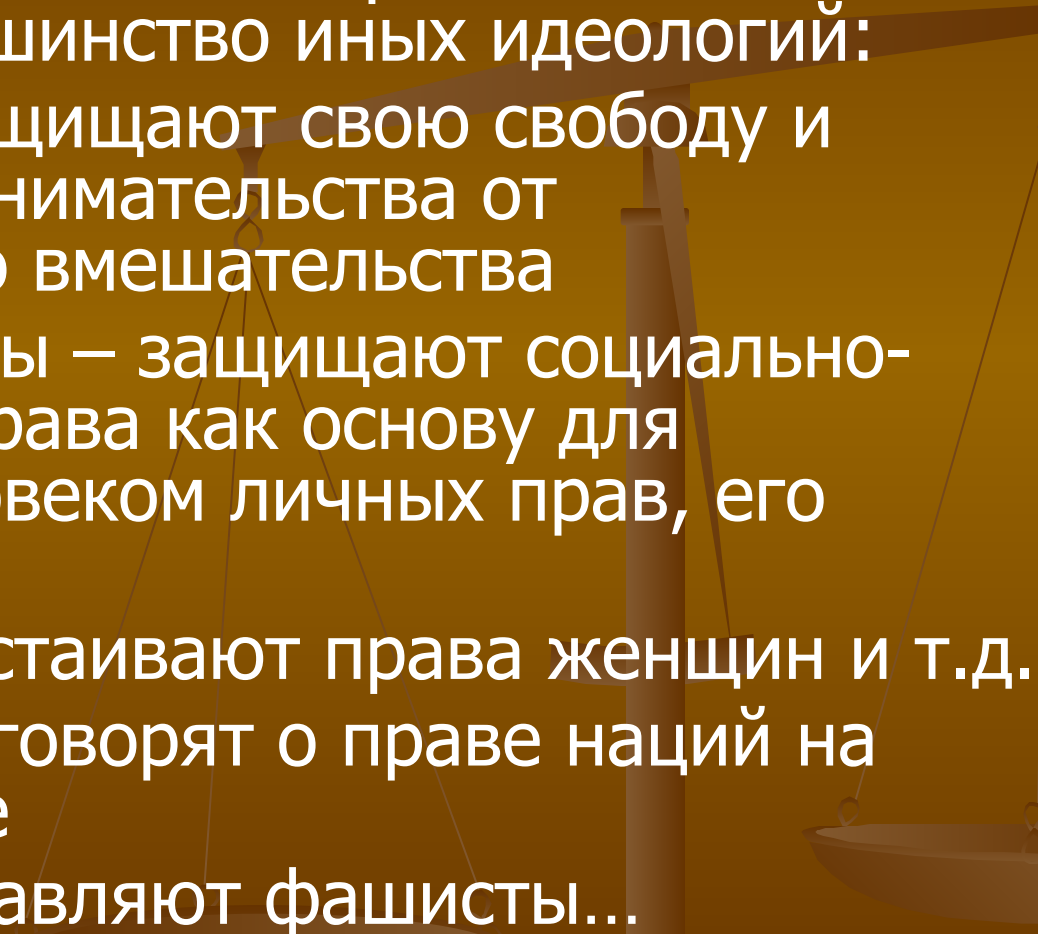
- Если рассматривать историю современности как процесс освобождения человека, то свобода становится критерием изменений.
  - А именно либерализм является идеологией свободы – не бунта, а разумной свободы.
  - Принцип свободы как естественных прав человека был впервые зафиксирован в
- 



# Декларация независимости США, 1776 г

- Мы считаем очевидными следующие истины: все люди сотворены равными, и все они одарены своим Создателем некоторыми неотчуждаемыми правами, к числу которых принадлежат: жизнь, свобода и стремление к счастью.
- Для обеспечения этих прав учреждены среди людей правительства, заимствующие свою справедливую власть из согласия управляемых.
- Если же данная форма правительства становится губительной для этой цели, то народ имеет право изменить или уничтожить ее и учредить новое правительство, основанное на таких принципах и с такой организацией власти, какие, по мнению этого народа, всего более могут способствовать его безопасности и счастью

# 1.4. Права человека и иные идеологии

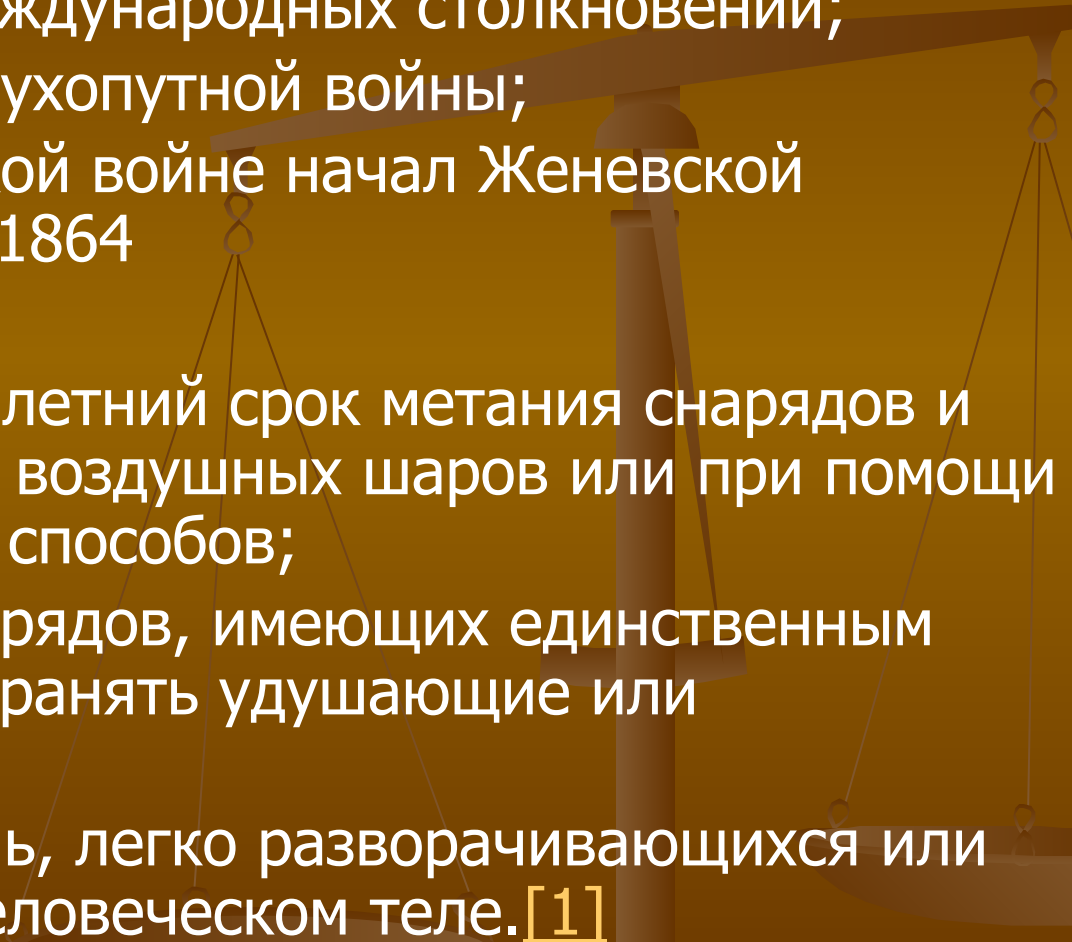
- Концепция прав человека органично вошла сегодня и в большинство иных идеологий:
  - Консерваторы защищают свою свободу и свободу предпринимательства от государственного вмешательства
  - Социал-демократы – защищают социально-экономические права как основу для реализацию человеком личных прав, его достоинства
  - Феминистки – отстаивают права женщин и т.д.
  - Националисты – говорят о праве наций на самоопределение
  - Исключение составляют фашисты...
- 

## 1.5. Почему концепция прав человека получила мировое признание?

- Один из ответов – развитие гуманитарной компоненты международного права.
- **ГААГСКИЕ МИРНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ**, две международные конференции, состоявшиеся в 1899 и 1907 в Гааге (Нидерланды); имели целью ограничить рост вооружений и выработать мирные способы решения международных споров.
- Инициатива Николая II
- 26 стран Европы, Азии и Америки.



# На Первой Гаагской конференции приняли 3 конвенции

- О мирном решении международных столкновений;
  - О законах и обычаях сухопутной войны;
  - О применении к морской войне начал Женевской конвенции 10 августа 1864
  - а также 3 декларации:
    - О запрещении на пятилетний срок метания снарядов и взрывчатых веществ с воздушных шаров или при помощи иных подобных новых способов;
    - О неупотреблении снарядов, имеющих единственным назначением распространять удушающие или вредоносные газы;
    - О неупотреблении пуль, легко разворачивающихся или сплюсчивающихся в человеческом теле.[\[1\]](#)
- 



# Следующий шаг – создание Лиги Наций

Создана в 1919 г., прекратила работу в 1939 г., формально распущена в 1946 г.

- Будо Вильсон, как один из инициаторов ее создания, но США в нее не вошли
- Страны Антанты и нейтральные
- СССР пригласили, но после Финской войны – исключили.
- Не вмешивались во внутренние дела суверенных стран. Не смогли остановить нацистов

# Преамбула Устава Лиги Наций

- Высокие Договаривающиеся Стороны, принимая во внимание, что для развития сотрудничества между народами и для гарантии их мира и безопасности, важно
- принять некоторые обязательства не прибегать к войне,
- поддерживать в полной гласности международные отношения, основанные на справедливости и чести,
- строго соблюдать предписания международного права, признаваемые отныне действительным правилом поведения правительств,
- установить господство справедливости и добросовестно соблюдать все налагаемые Договорами обязательства во взаимных отношениях организованных народов,
- принимают настоящий Статут, который учреждает Лигу Наций.

# Однако следование

- «Нерушимым принципам суверенитета» и невмешательства во внутренние дела других стран
- Не позволило Лиге Наций предотвратить II Мировую войну и преступления нацистов в том числе и против собственного народа. На «законных» основаниях были уничтожены миллионы евреев, около полумиллиона цыган, десятки тысяч несогласных с нацистским режимом
- Этот урок был выучен, и в Уставе ООН уже было положение о «Уважении к правам человека»



# Преамбула Устава ООН (26.06.48)

- МЫ, НАРОДЫ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ,
- преисполненные решимости
- избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе, и
- вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых наций, и
- создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права, и
- содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе, и
- в этих целях проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи, и
- объединить наши силы для поддержания международного мира и безопасности, и
- обеспечить принятием принципов и установлением методов, чтобы вооруженные силы применялись не иначе, как в общих интересах, и
- использовать международный аппарат для содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов,
- решили объединить наши усилия для достижения этих целей.



# Однако еще ранее

- Был вынесен приговор лидерам нацистской Германии на Нюрнбергском процессе (1947 г.)
- В основу которого было положено понятие существования «естественных» прав человека, которые не дано нарушать никакому государству или государственным структурам.
- То есть Нюрнбергский трибунал стал одним из творцов нового международного права,
- Его приговор заложил основу Всемирной системы защиты прав человека



# Преамбула Всемирной декларация прав человека (10.12.1948 г.)

- *Принимая во внимание*, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира; и
- *принимая во внимание*, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей; и
- *принимая во внимание*, что необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения; и

# Преамбула... (продолжение)

- *принимая во внимание*, что необходимо содействовать развитию дружественных отношений между народами; и
- *принимая во внимание*, что народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе; и
- *принимая во внимание*, что государства-члены обязались содействовать, в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод; и
- *принимая во внимание*, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного выполнения этого обязательства,

# Жак Маритен: «Как сумели договориться?»

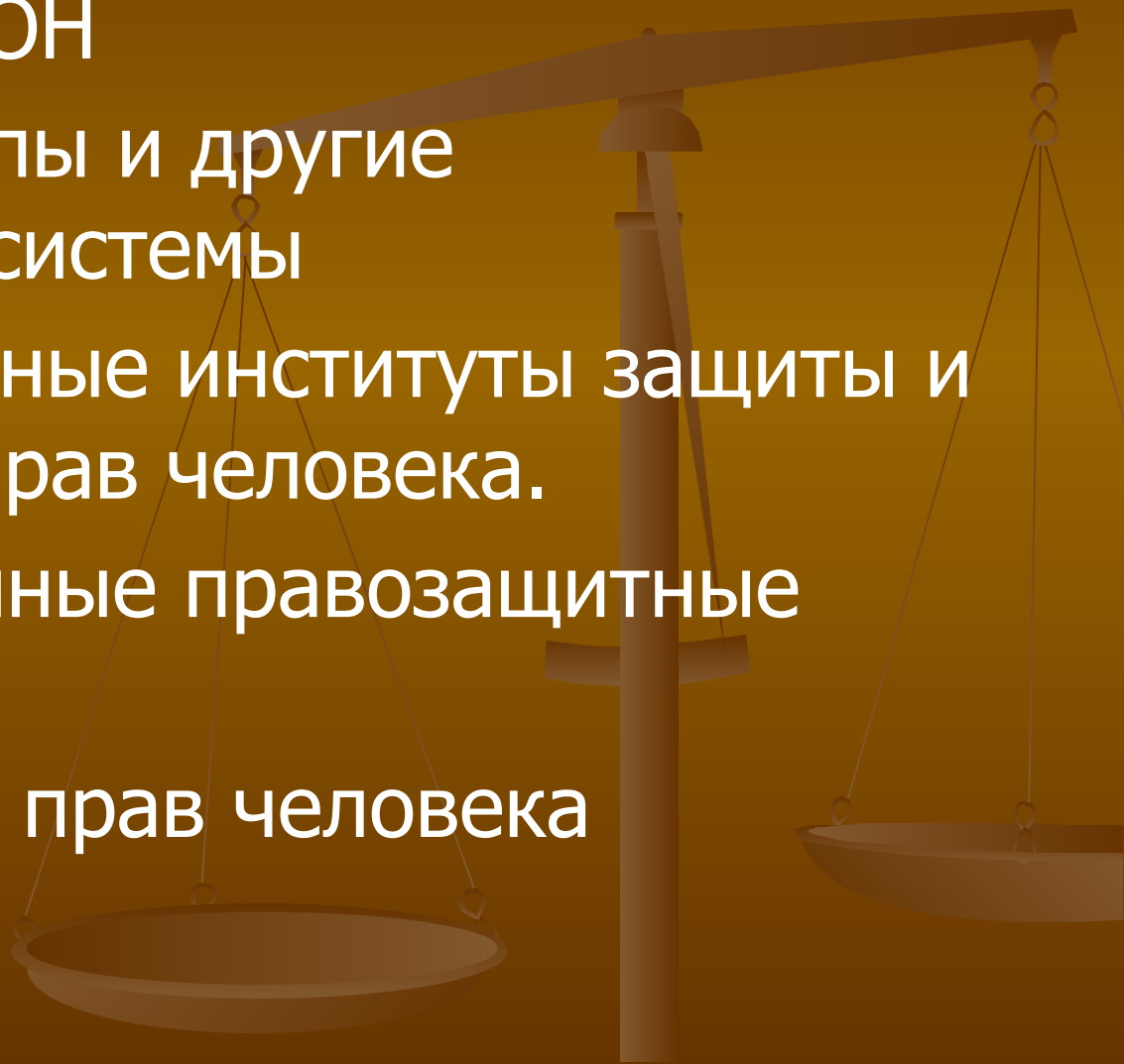
- «Во время одного из заседаний Французской национальной комиссии ЮНЕСКО, на котором обсуждались права человека, кто-то удивился тому, что известные сторонники жестко противоборствующих идеологий пришли к согласию по поводу проекта перечня этих прав. Да, отвечали они, мы согласились по поводу этих прав, *полагая, что нас не спросят почему.* С этого "почему" начинается полемика.»
- *(Человек и государство, М., 2000)*

# Трудно, но все же возможно,

- как это показала Всеобщая декларация прав человека, дать общую формулировку такого рода *практических выводов*, или различных прав, которыми человек обладает в личной и общественной жизни.
- Но тщетно было бы искать общее *рациональное обоснование этих* выводов и этих прав. Если бы мы это делали, то рисковали бы впасть в произвольный догматизм или были бы вскоре остановлены непримиримыми разногласиями.
- Вопрос, который здесь встает перед нами, - это вопрос о практической согласии людей, которые по своим теоретическим взглядам являются противниками. (Жак Маритен)

## 2. Международная и национальная система защиты прав человека

- 2.1. Система ООН
- 2.2 Совет Европы и другие региональные системы
- 2.3. Национальные институты защиты и продвижения прав человека.
- 2.4. Общественные правозащитные организации
- 2.5. Поколения прав человека



## 2.1. Система ООН

- **Генеральная Ассамблея**
- **Совет безопасности**
- **Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС)**
  - ЭКОСОС "уполномочивается делать рекомендации в целях поощрения уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех", а также "создает комиссии в экономической и социальной областях и по поощрению прав человека".
- **Совет ООН по правам человека**
- **Верховный комиссар ООН по правам человека**
- **Комитет по правам человека**
- **Комитет по экономическим, социальным и культурным правам**
- **Комитет по ликвидации расовой дискриминации**
- **Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев**
- **И т.д.**

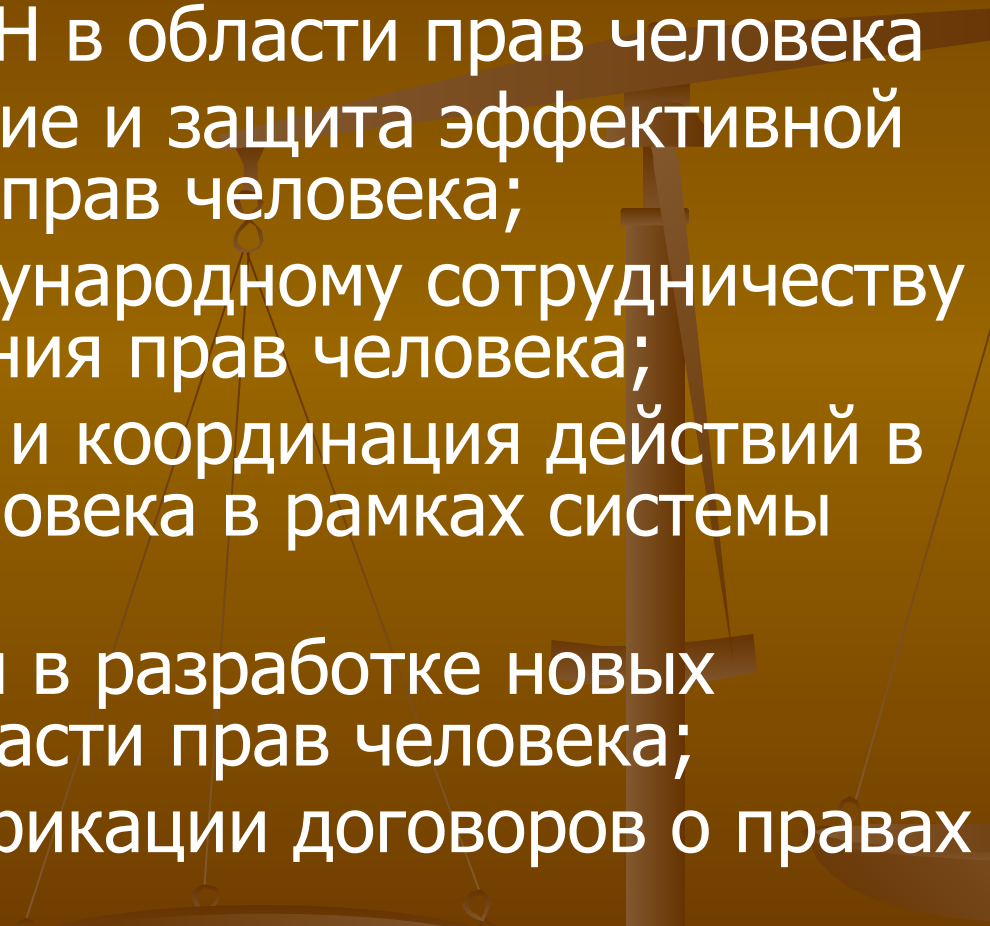
# Совет по правам человека ООН

- Создан в 2006 г.
- Решением Генеральной Ассамблеи ООН
- Вместо Комиссии по правам человека
- Входят 47 стран, избранных общим голосованием. Среди них - Россия





# Верховный комиссар ООН по правам человека

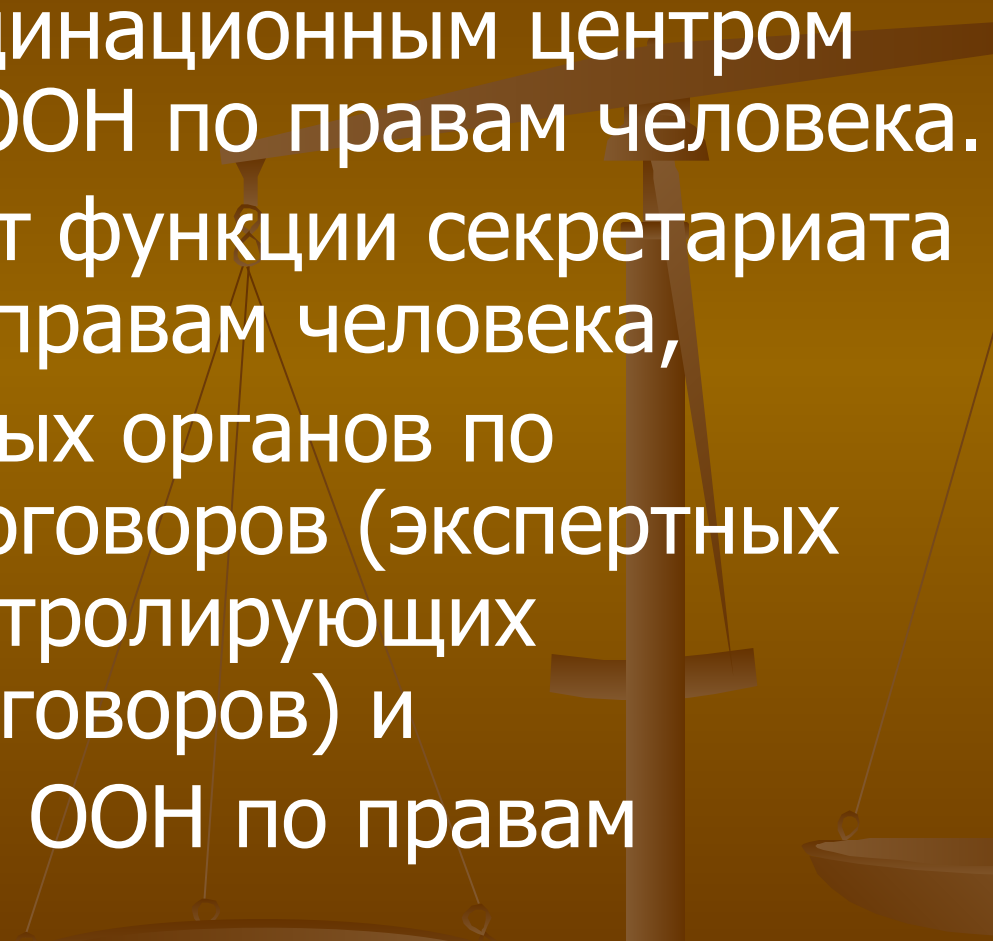
- Несет основную ответственность за деятельность ООН в области прав человека
  - Задачи: содействие и защита эффективной реализации всех прав человека;
  - содействие международному сотрудничеству в целях соблюдения прав человека;
  - стимулирование и координация действий в области прав человека в рамках системы ООН;
  - оказание помощи в разработке новых стандартов в области прав человека;
  - содействие ратификации договоров о правах человека
- 

# Мэри Робинсон

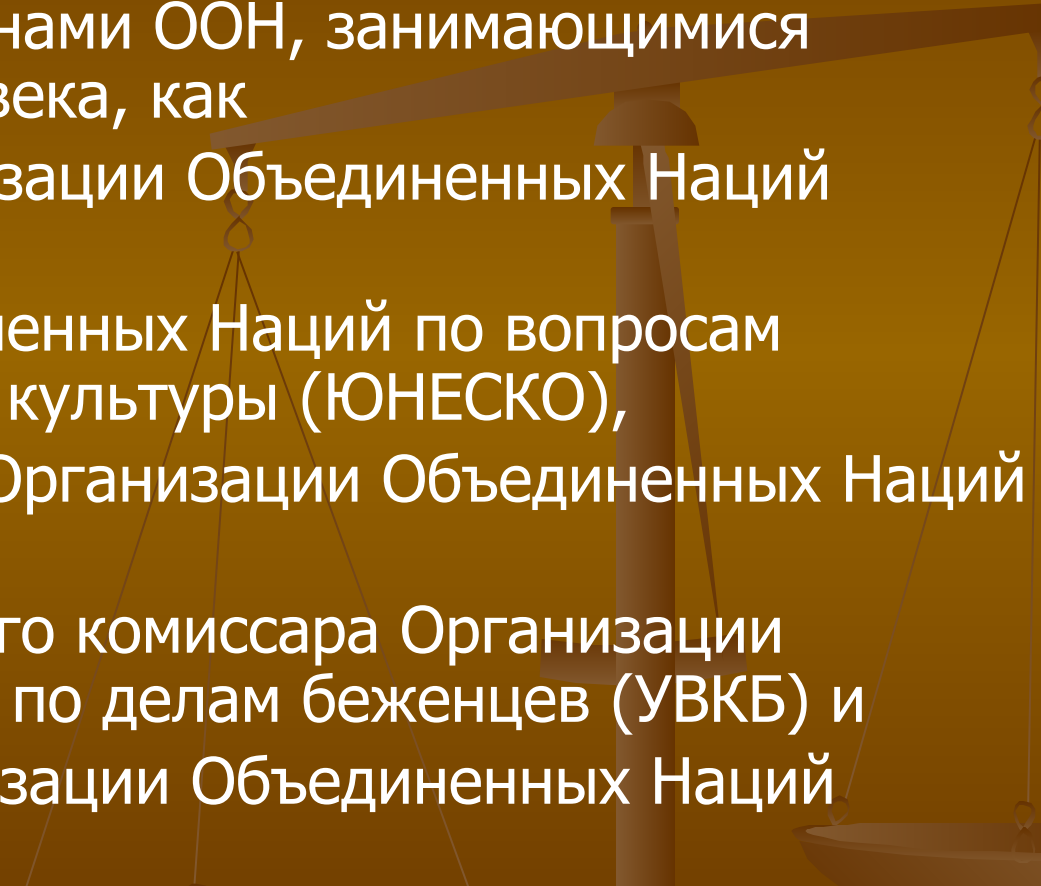
- Сержиу Виейра ди Меллу (Бразилия), погиб при исполнении служебных обязанностей в качестве главы миссии ООН в Ираке в результате взрыва в представительстве ООН в Багдаде 19 августа 2003 г.
- 25 февраля 2004 г. Генеральная Ассамблея утвердила назначение Луизы Арбур (Канада) на должность Верховного комиссара ООН по правам человека



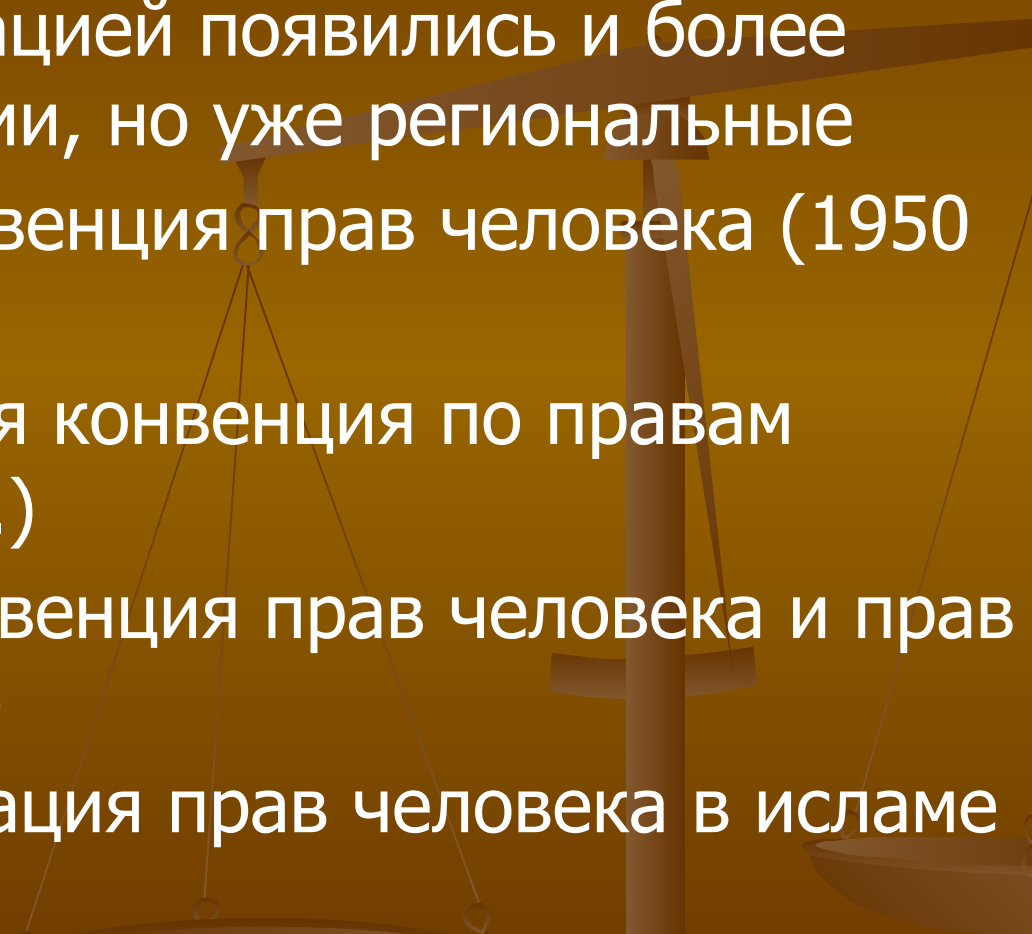
# Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ)

- является координационным центром деятельности ООН по правам человека.
  - Оно выполняет функции секретариата для Совета по правам человека,
  - наблюдательных органов по соблюдению договоров (экспертных комитетов, контролирующих соблюдение договоров) и
  - других органов ООН по правам человека
- 

# Верховный комиссар по правам человека

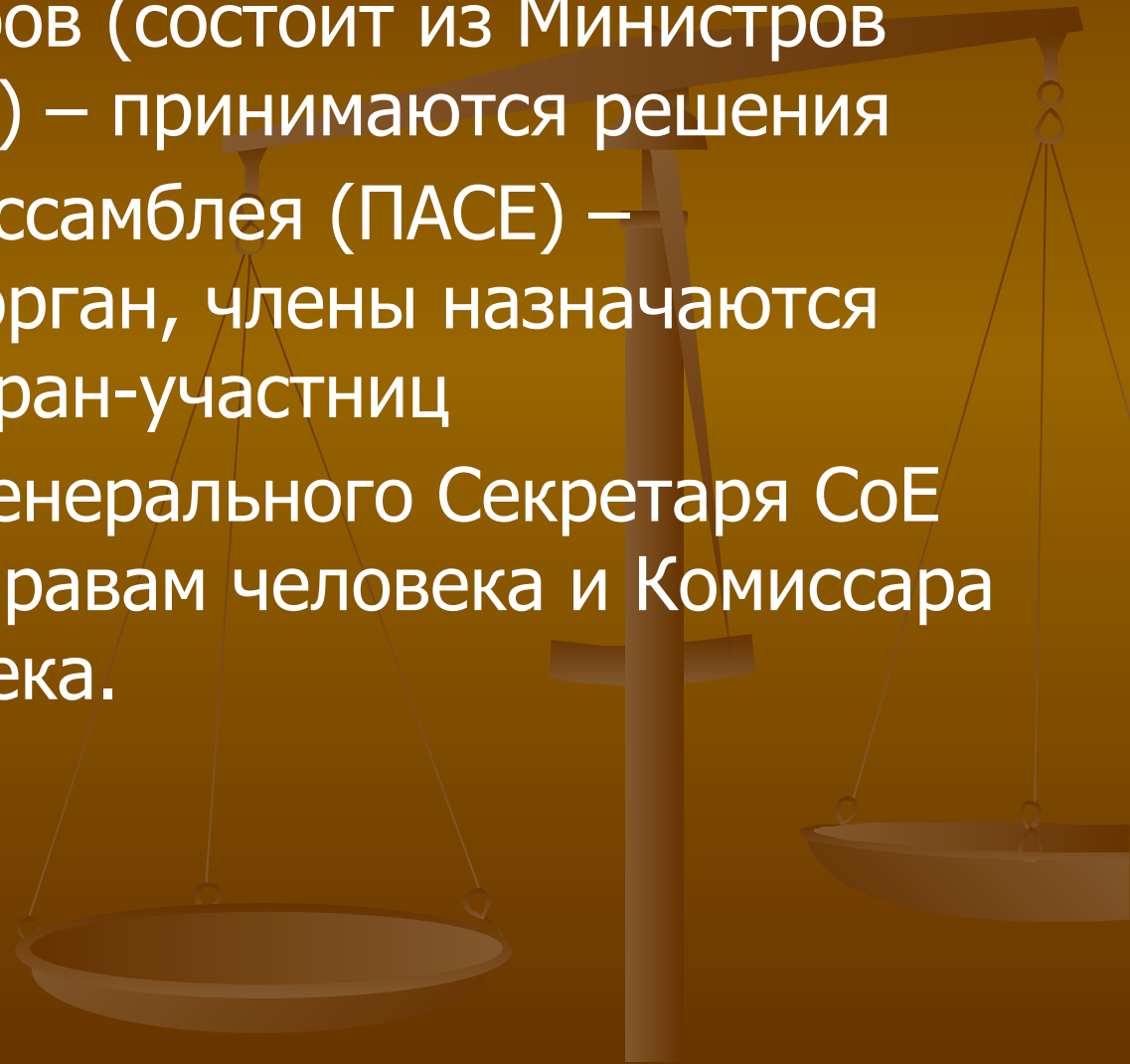
- предпринимает конкретные действия по институционализации сотрудничества и координации работы с такими органами ООН, занимающимися вопросами прав человека, как
    - Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ),
    - Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО),
    - Программа Развития Организации Объединенных Наций (ПРООН),
    - Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) и
    - Добровольцы Организации Объединенных Наций (ДООН).
- 

## 2.2 Совет Европы и другие региональные системы

- Вслед за Декларацией появились и более строгие Конвенции, но уже региональные
  - Европейская Конвенция прав человека (1950 г.)
  - Межамериканская конвенция по правам человека (1969 г.)
  - Африканская конвенция прав человека и прав народов (1981 г.)
  - Каирская декларация прав человека в исламе (1990 г.)
- 

# Уставные органы Совета Европы

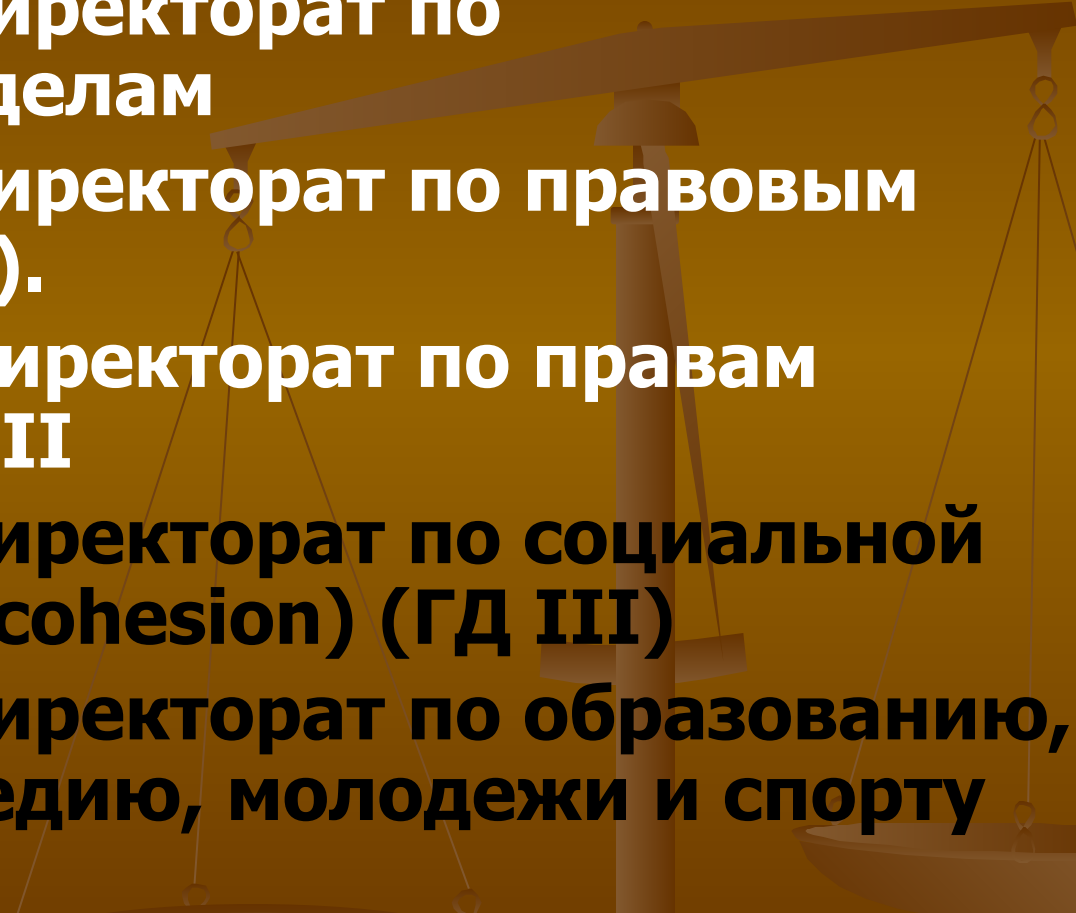
- Кабинет Министров (состоит из Министров иностранных дел) – принимаются решения
- Парламентская ассамблея (ПАСЕ) – совещательный орган, члены назначаются парламентами стран-участниц
- ПАСЕ избирает Генерального Секретаря СоЕ членов Суда по правам человека и Комиссара по правам человека.



# Совет Европы

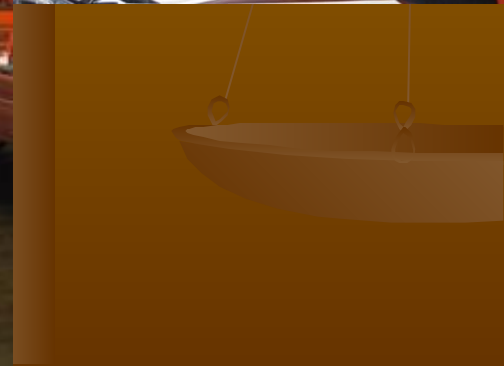


# Директораты Совета Европы

- **Генеральный директорат по политическим делам**
  - **Генеральный директорат по правовым вопросам (ГД-I).**
  - **Генеральный Директорат по правам человека – ГД- II**
  - **Генеральный директорат по социальной сплоченности (cohesion) (ГД III)**
  - **Генеральный директорат по образованию, культуре, наследию, молодежи и спорту (ГД IV)**
- 



# Роль НКО в работе Совета Европы



# Комиссар Совета Европы по правам человека

- Пост учрежден в 1999 г.
- 1. Комиссар занимает несудебный пост и призван содействовать осуществлению информационно-просветительской деятельности в области прав человека и уважению прав человека в том виде, в каком они предусмотрены в документах Совета Европы по правам человека.
- 2. Комиссар уважает полномочия контрольных органов и выполняет функции, отличные от функций, выполняемых контрольными органами, учрежденными в соответствии с Европейской конвенцией о правах человека или в соответствии с другими документами по правам человека Совета Европы. Комиссар не принимает к рассмотрению жалобы отдельных лиц.

# Первый комиссар Совета Европы – Альваро Хиль-Роблес

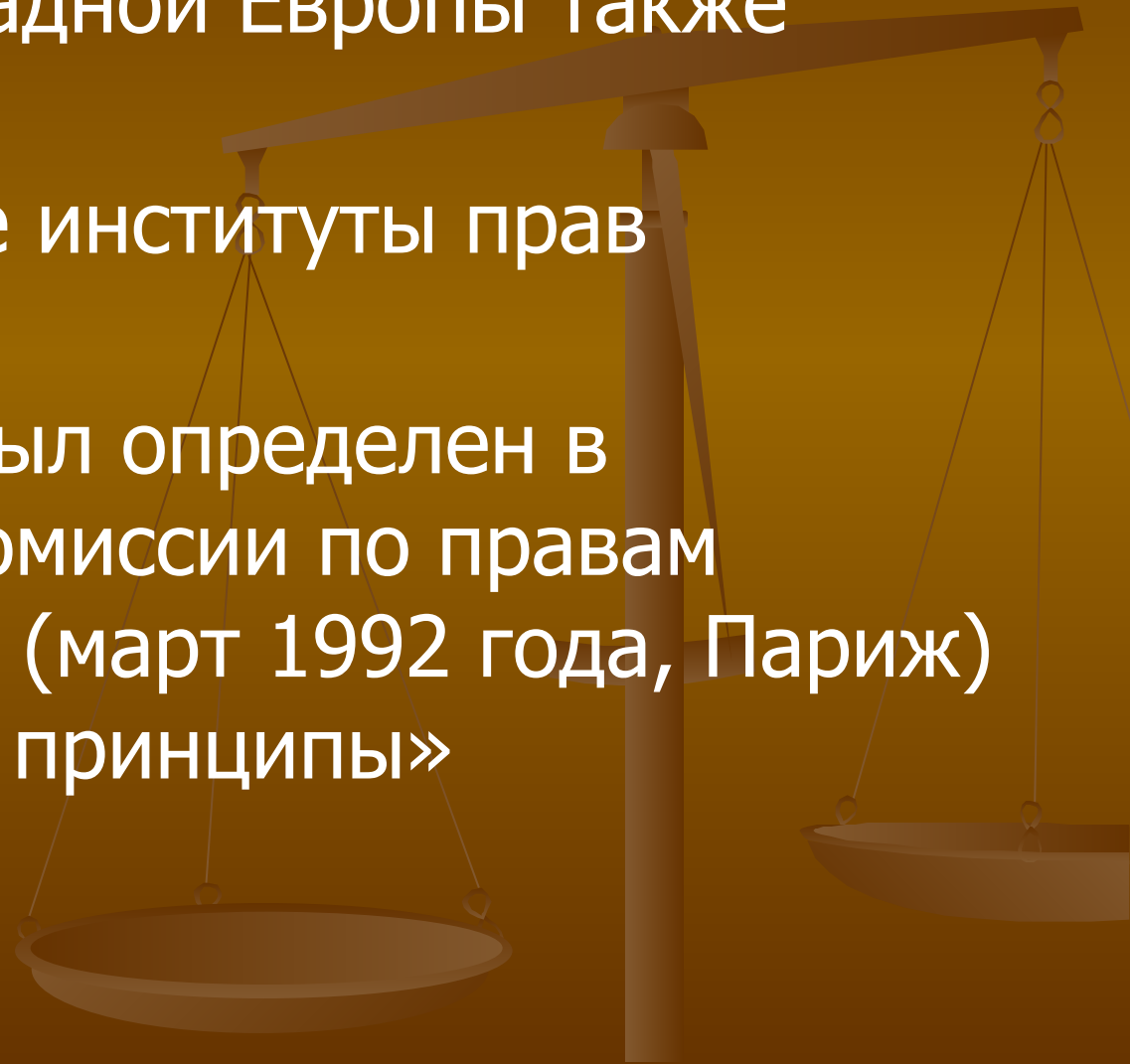


# Томас Хаммерберг – действующий Комиссар СоЕ



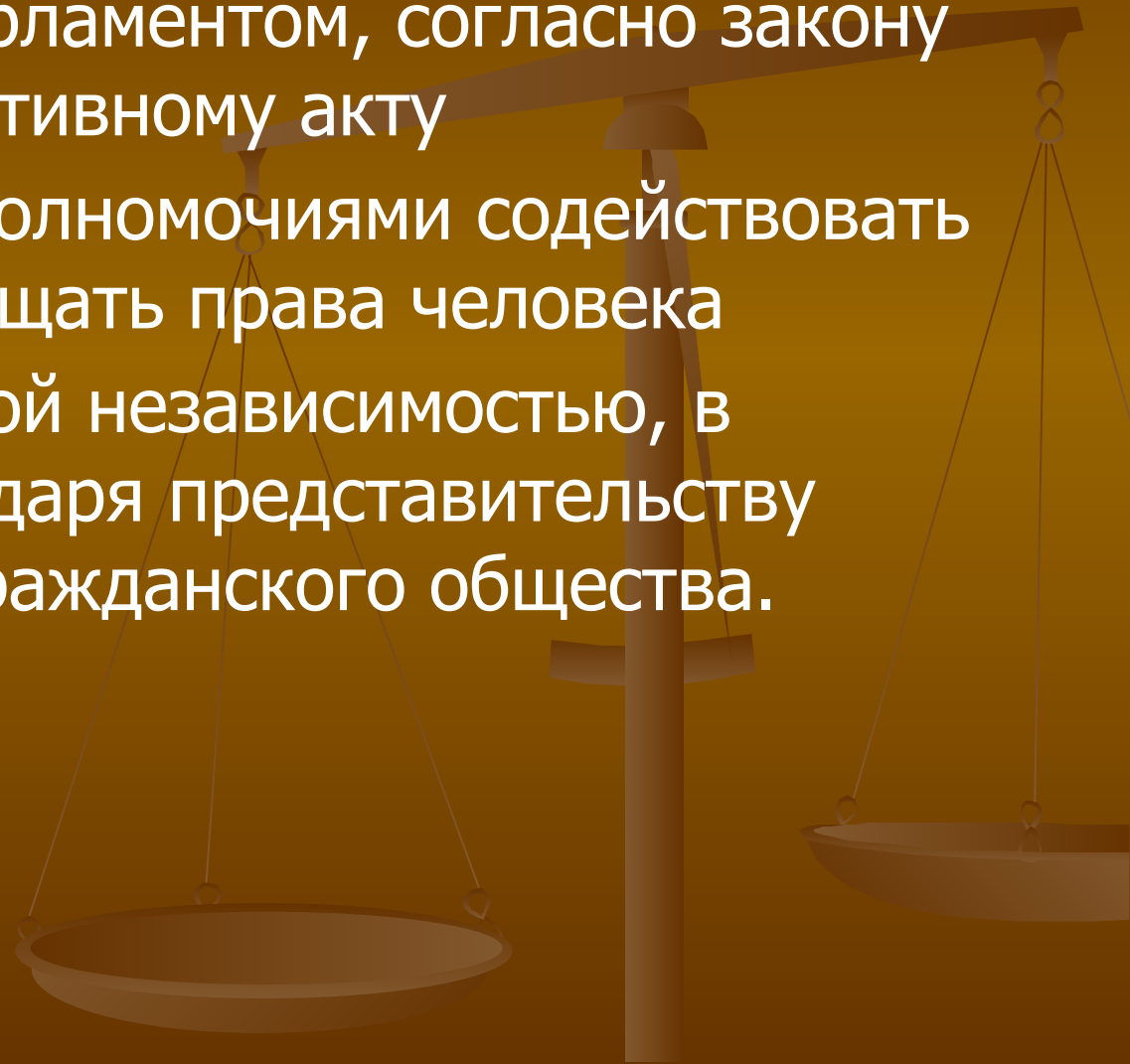
## 2.3. Национальные институты защиты и продвижения прав человека

- В странах Западной Европы также появляются
- Национальные институты прав человека
- Этот термин был определен в резолюции Комиссии по правам человека ООН (март 1992 года, Париж) – «Парижские принципы»



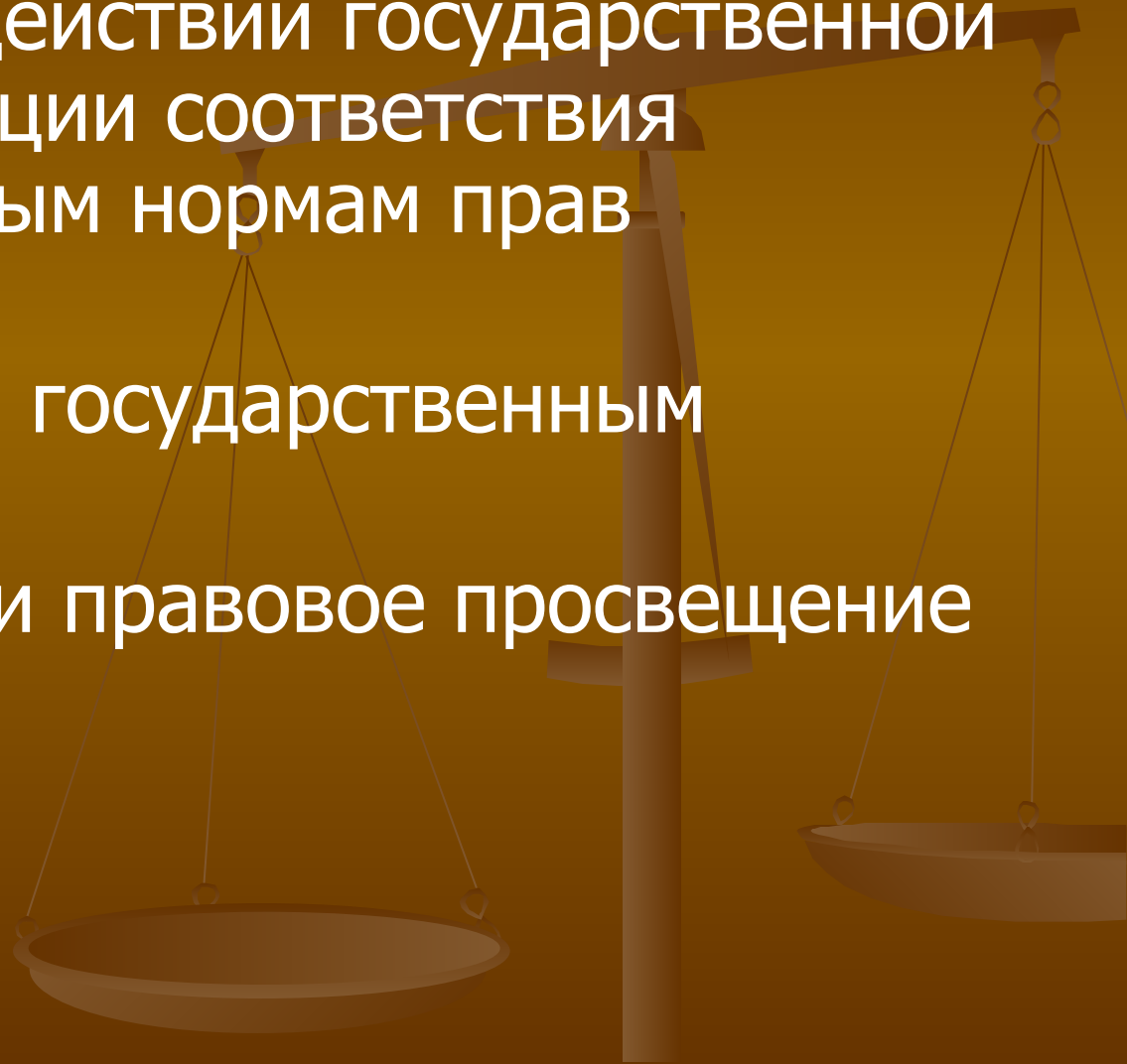
# В соответствии с ними, национальные институты прав человека должны

- быть созданы парламентом, согласно закону или иному нормативному акту
- быть облечены полномочиями содействовать развитию и защищать права человека
- обладать реальной независимостью, в частности, благодаря представительству различных сил гражданского общества.



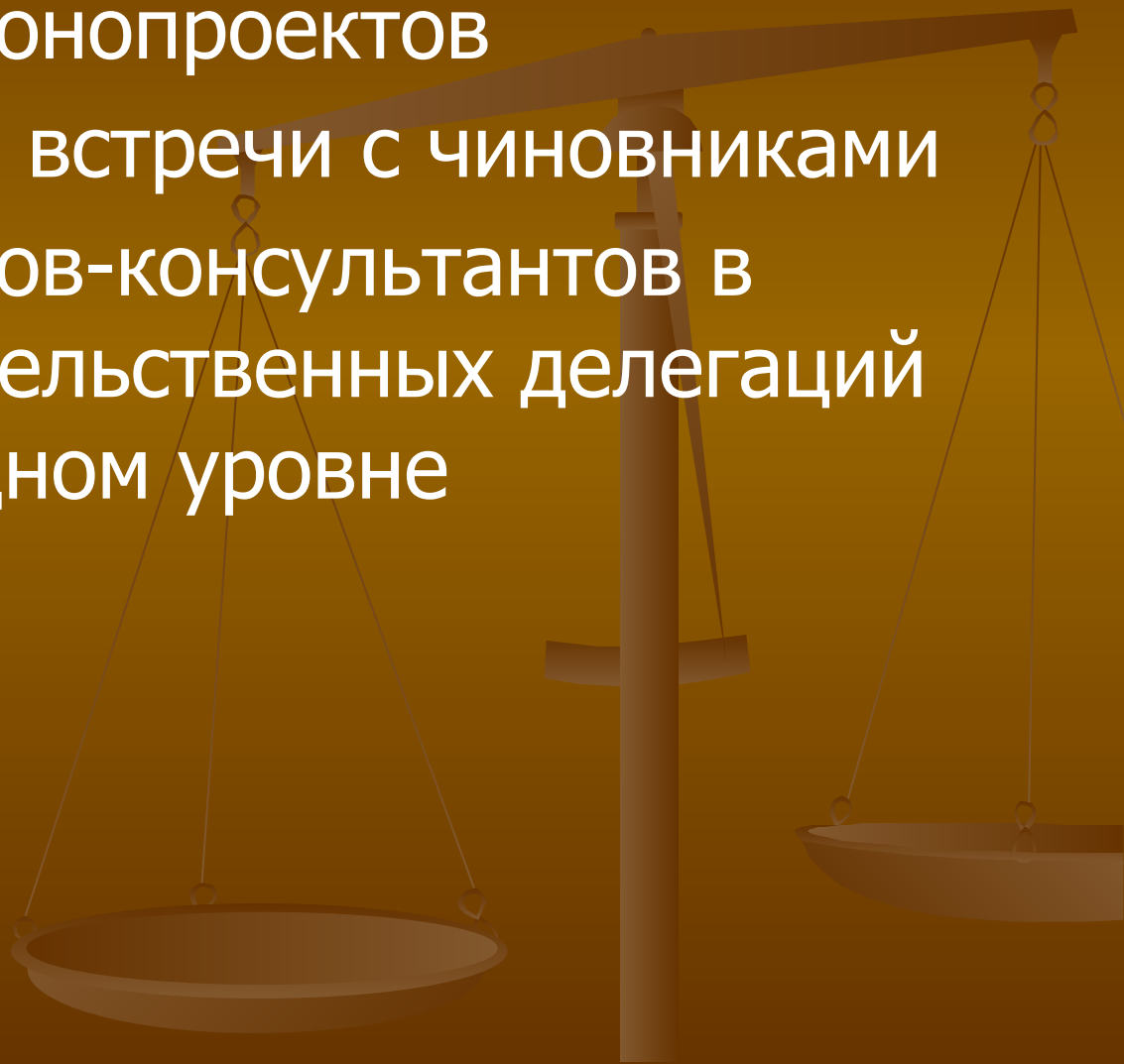
# Функции национальных правозащитных институтов

- Мониторинг действий государственной власти с позиции соответствия международным нормам прав человека
- Консультации государственным структурам
- Информация и правовое просвещение



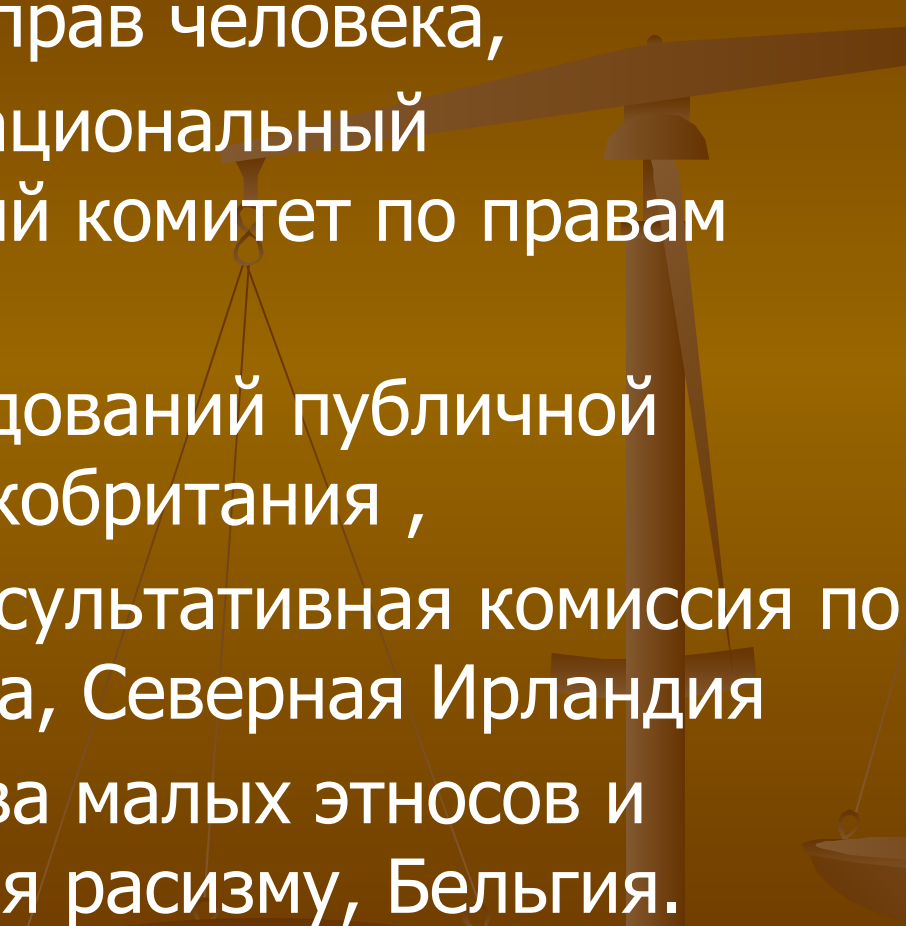
# Консультации государственным структурам реализуются через

- Экспертизу законопроектов
- Неформальные встречи с чиновниками
- Работу экспертов-консультантов в составе правительственных делегаций на международном уровне



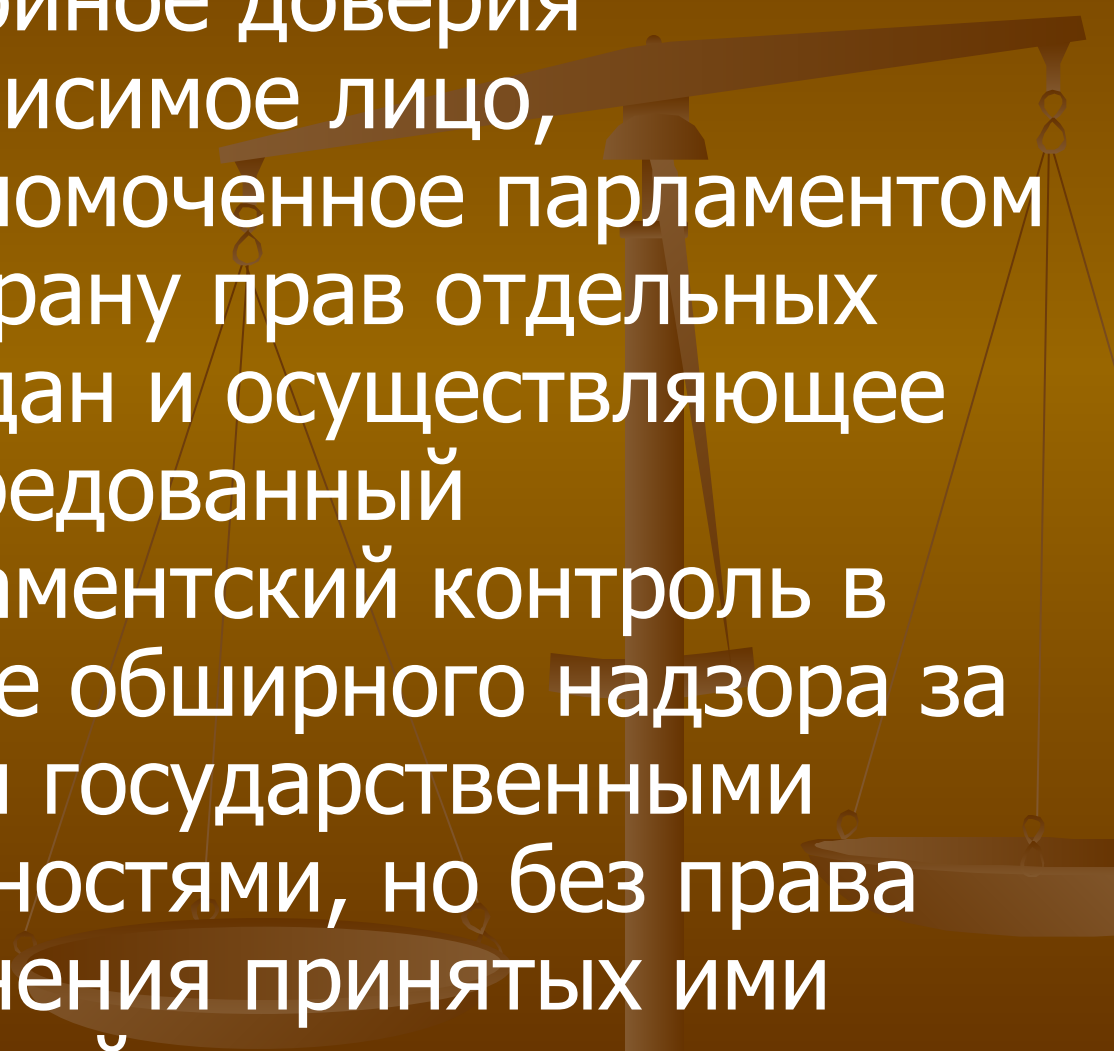


# Примеры

- Датский Центр прав человека,
  - Французский Национальный Консультативный комитет по правам человека;
  - Институт Исследований публичной политики, Великобритания ,
  - Постоянная консультативная комиссия по правам человека, Северная Ирландия
  - Центр равенства малых этносов и противодействия расизму, Бельгия.
- 

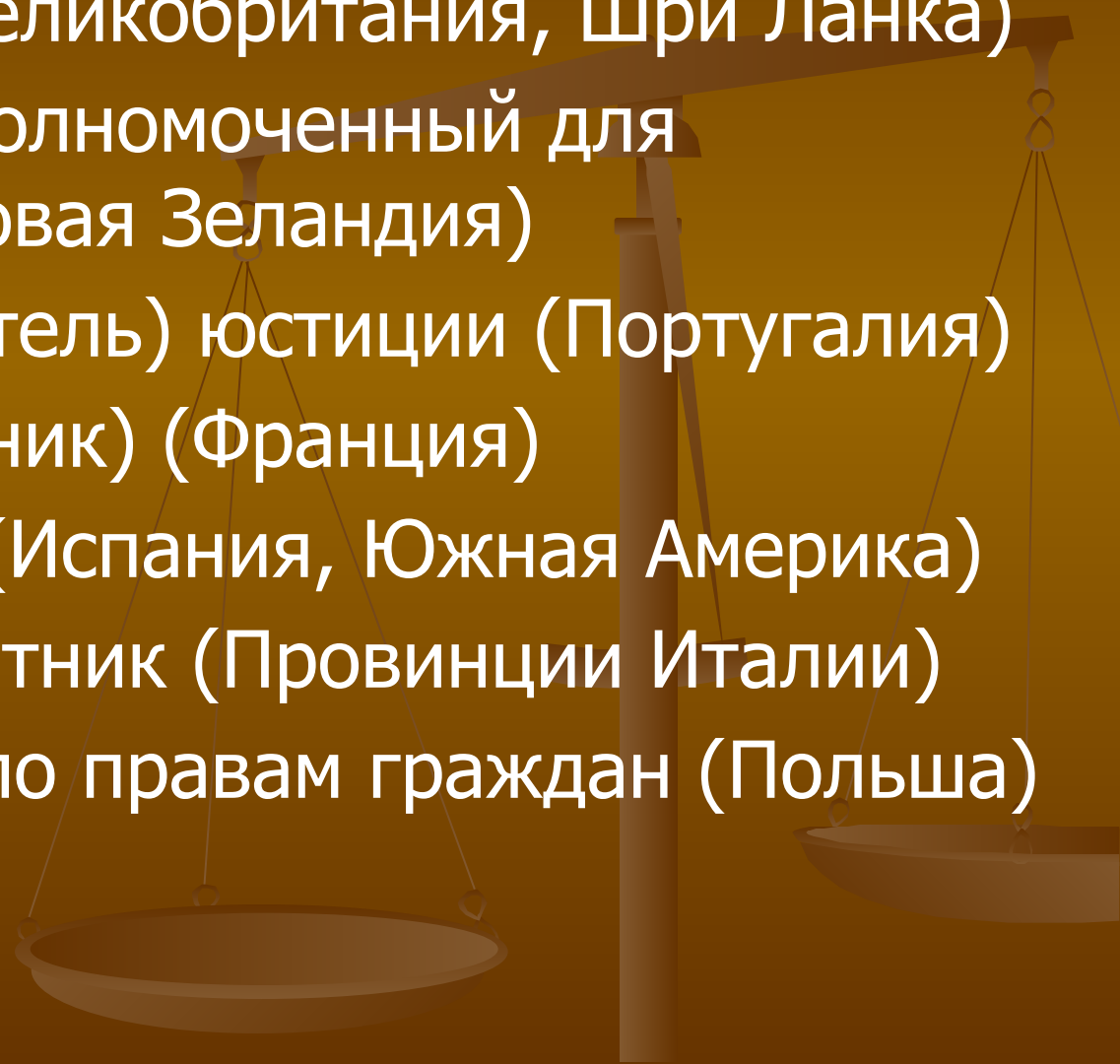
# Омбудсман - это:

- Достойное доверия независимое лицо, уполномоченное парламентом на охрану прав отдельных граждан и осуществляющее опосредованный парламентский контроль в форме обширного надзора за всеми государственными должностями, но без права изменения принятых ими решений

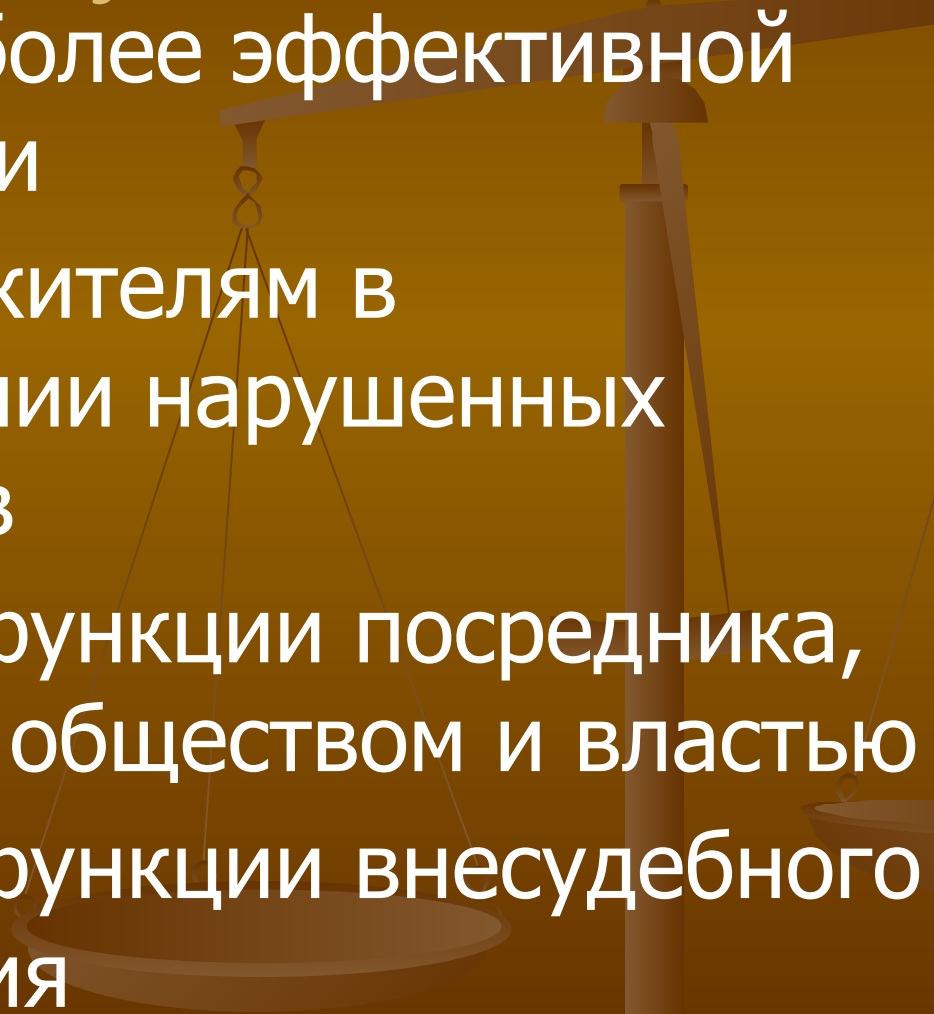


# Институт Омбудсмана в разных странах носит разные названия:

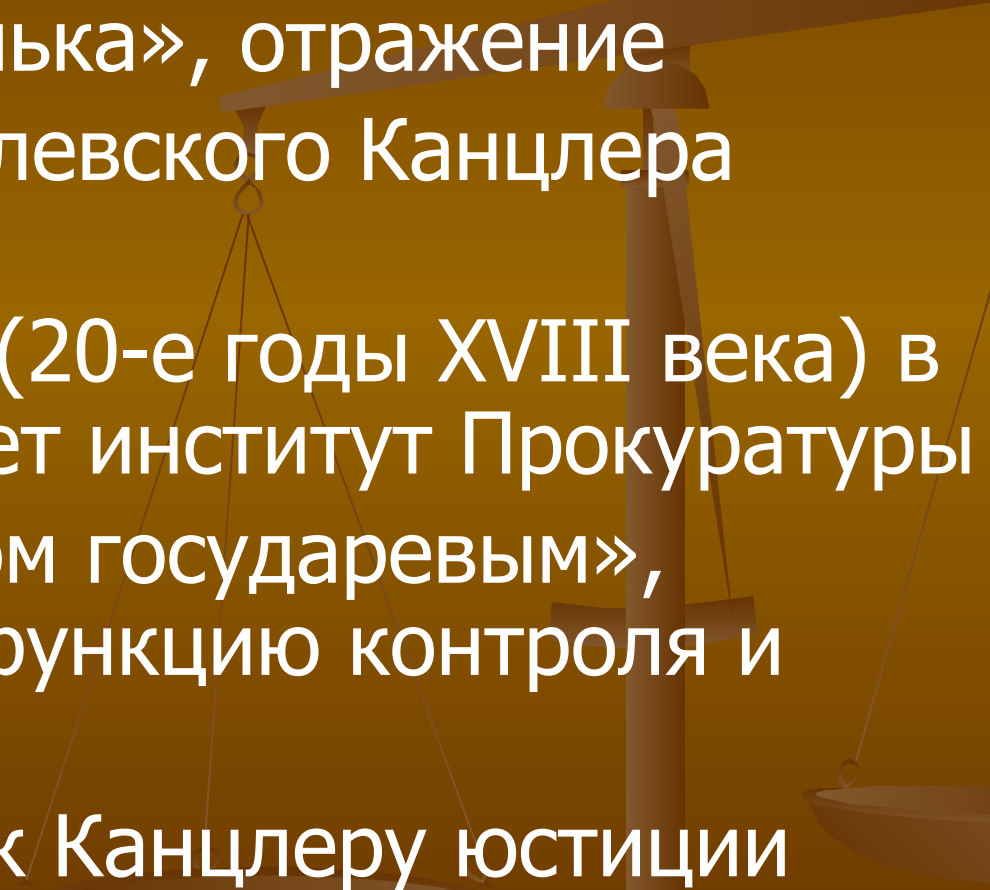
- Парламентский уполномоченный по делам администрации (Великобритания, Шри Ланка)
- Парламентский уполномоченный для расследований (Новая Зеландия)
- Проведор (поручитель) юстиции (Португалия)
- Медиатор (посредник) (Франция)
- Защитник народа (Испания, Южная Америка)
- Гражданский защитник (Провинции Италии)
- Уполномоченный по правам граждан (Польша)



# Основные функции Омбудсмана

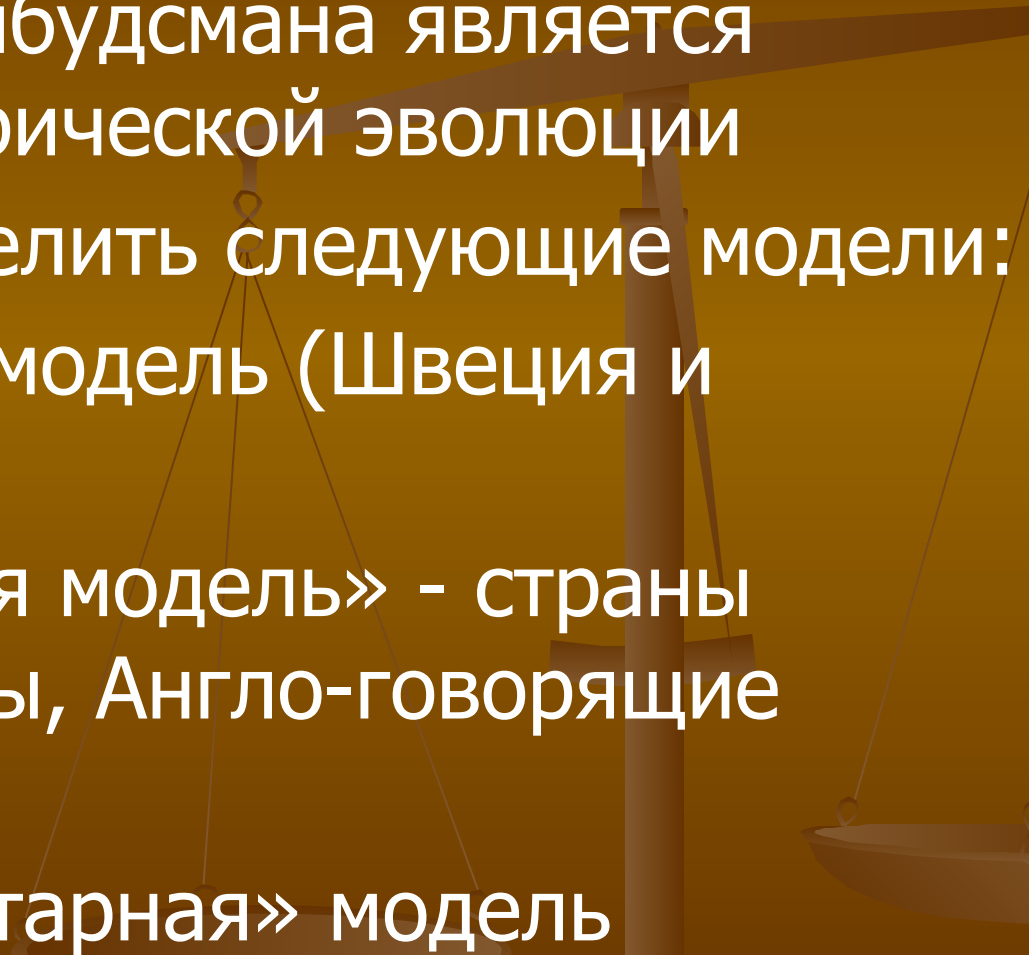
- Содействие более эффективной работе власти
  - Содействие жителям в восстановлении нарушенных властью прав
  - Реализация функции посредника, моста между обществом и властью
  - Реализация функции внесудебного расследования
- 

# Институт Омбудсмана юстиции в Швеции

- Возник как «калька», отражение
  - Института Королевского Канцлера Юстиции
  - В это же время (20-е годы XVIII века) в России возникает институт Прокуратуры
  - Служащий «Оком государевым», выполняющий функцию контроля и общего надзора
  - Очень близкий к Канцлеру юстиции
- 

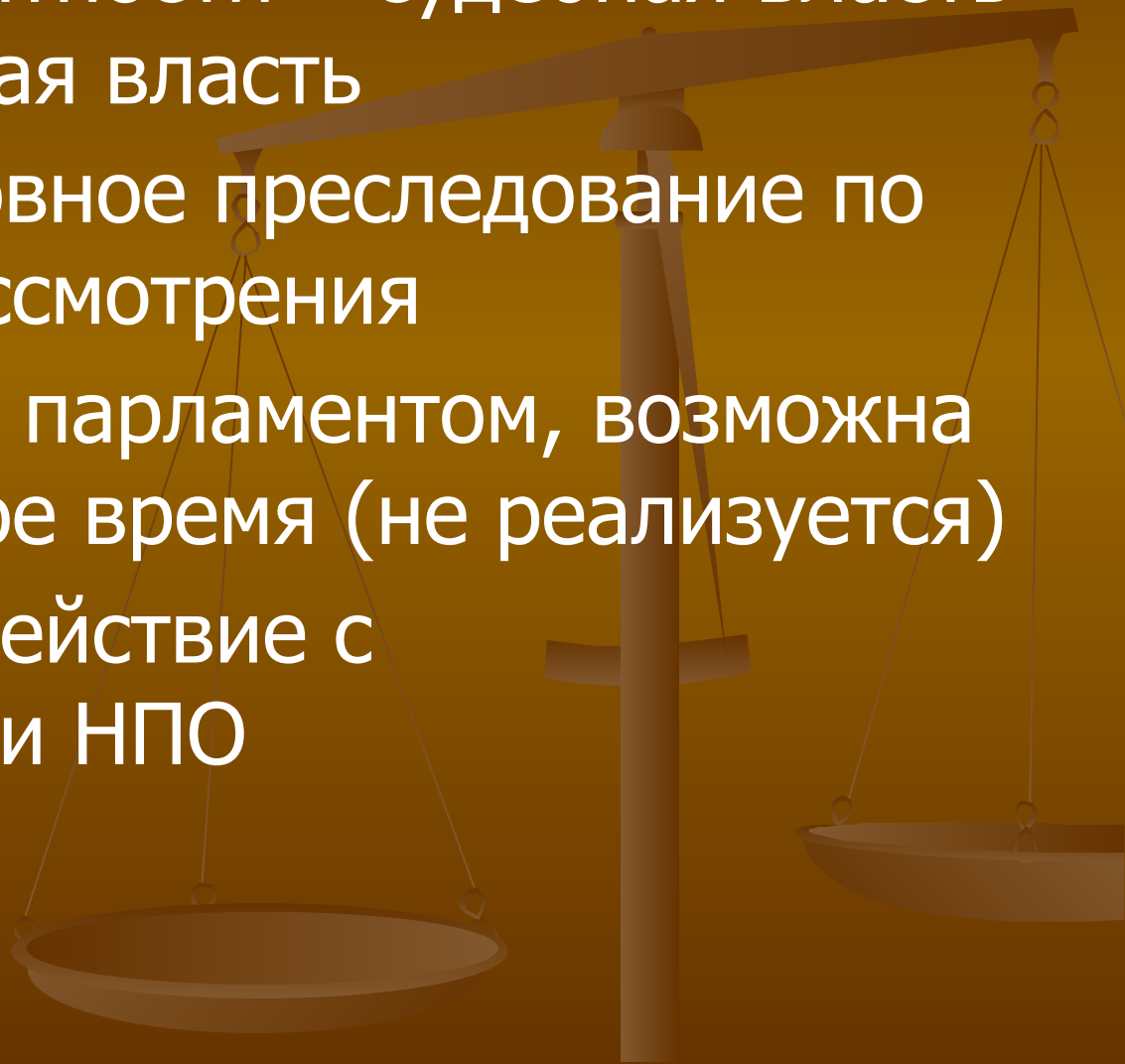


# Институт УПЧ как этап развития института Омбудсмана

- Сам Институт омбудсмана является продуктом исторической эволюции
  - Так, можно выделить следующие модели:
    - 1. Нордическая модель (Швеция и Финляндия)
    - 2. «Классическая модель» - страны Западной Европы, Англо-говорящие страны
    - 3. «Пост-авторитарная» модель
- 

# Нордическая модель

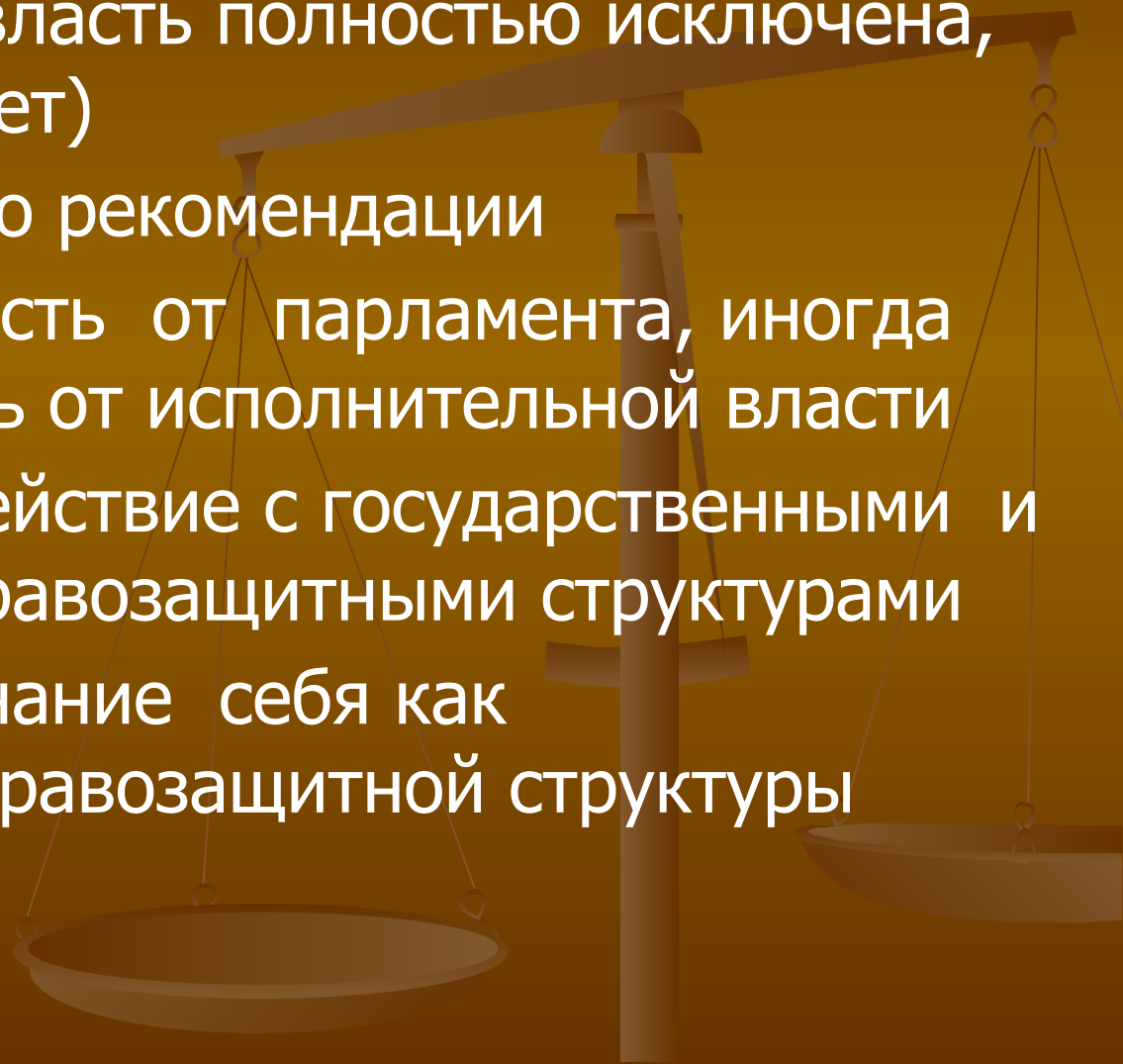
- Сфера компетентности – судебная власть и исполнительная власть
- Возможно уголовное преследование по результатам рассмотрения
- Сильная связь с парламентом, возможна отставка в любое время (не реализуется)
- Слабое взаимодействие с правозащитными НПО



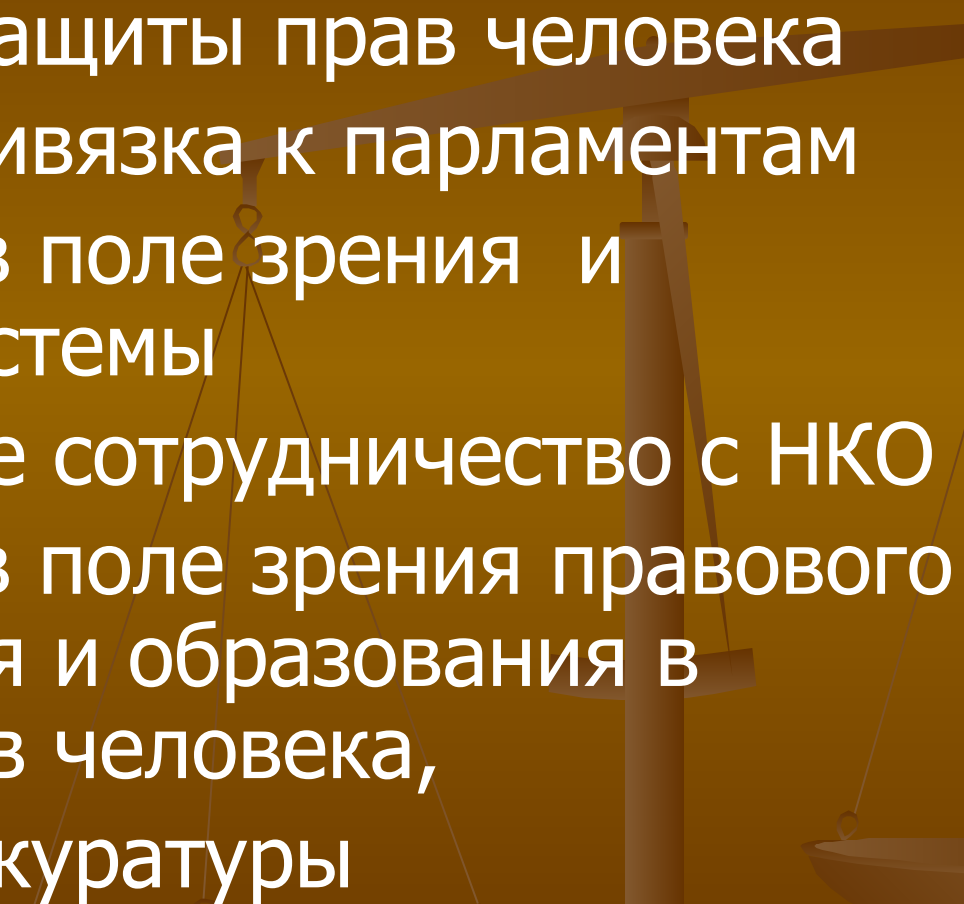


# Классическая модель

- Сфера компетентности – только исполнительная власть (судебная власть полностью исключена, сомнений в этом нет)
- На выходе – только рекомендации
- Растет независимость от парламента, иногда растет зависимость от исполнительной власти
- Развитие взаимодействие с государственными и общественными правозащитными структурами
- Постепенное осознание себя как государственной правозащитной структуры



# Поставторитарная модель: отличия от классической

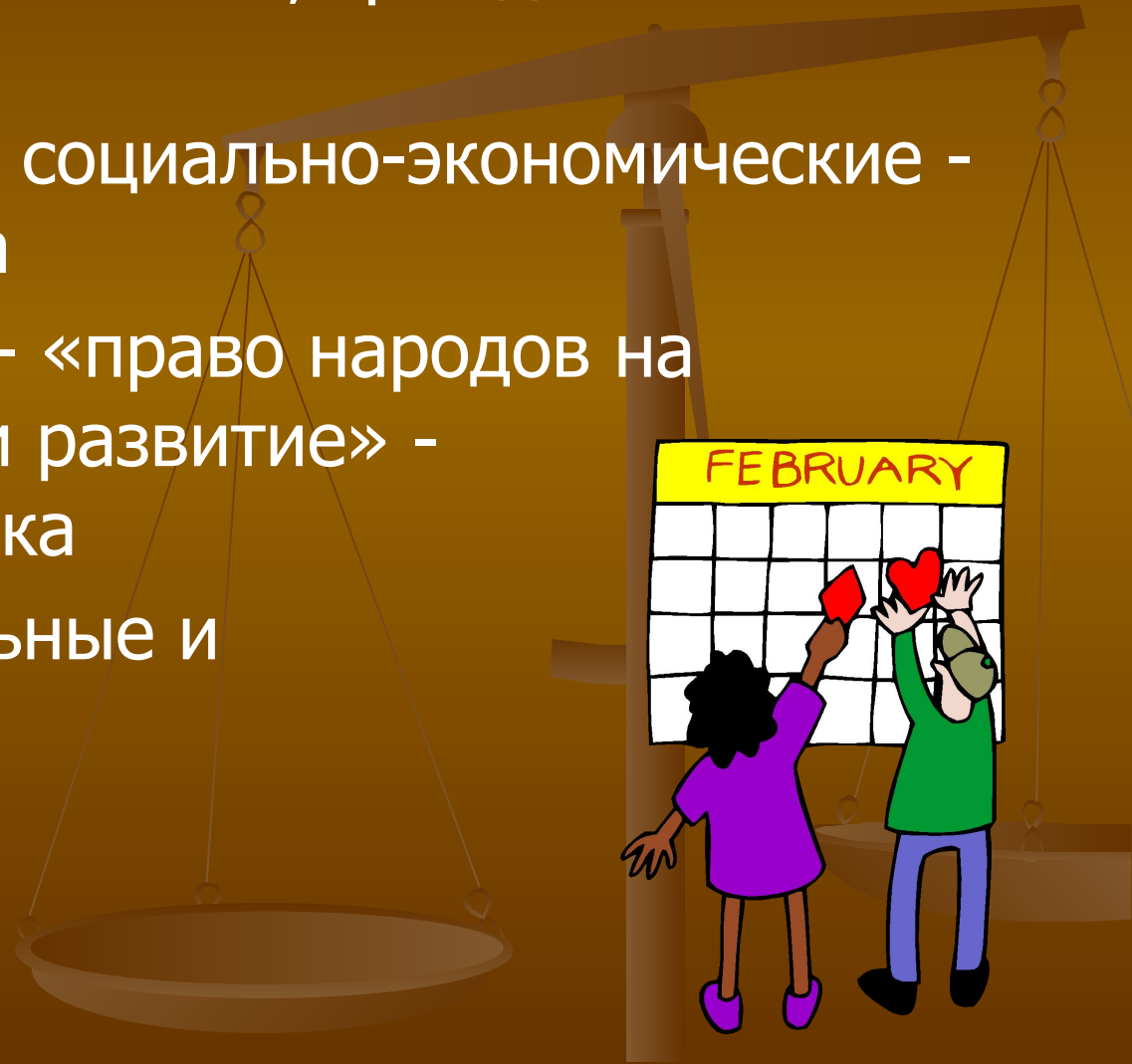
1. Приоритет защиты прав человека
  2. Меньшая привязка к парламентам
  3. Включение в поле зрения и судебной системы
  4. Более тесное сотрудничество с НКО
  5. Включение в поле зрения правового просвещения и образования в области прав человека,
  6. Наличие Прокуратуры
- 

## 2.4. Общественные правозащитные организации

- Общественные организации сами по себе есть реализация важнейшего права – права на создание ассоциаций
- Кроме того, во многих странах, в частности, в СССР, именно общественные организации первыми выступали за соблюдение прав человека,
- Вели мониторинг соблюдения государством своих обязательств в этой сфере – Московская Хельсинская группа и др.
- Роль Международной амнистии и Human Rights Watch и других организаций

## 2.5. Поколения прав человека

- Первое поколение: личные, гражданские и политические
- Второе поколение: социально-экономические - 50-60 годы XX века
- Третье поколение - «право народов на достойную жизнь и развитие» - 70-80-е годы XX века
- Права индивидуальные и коллективные

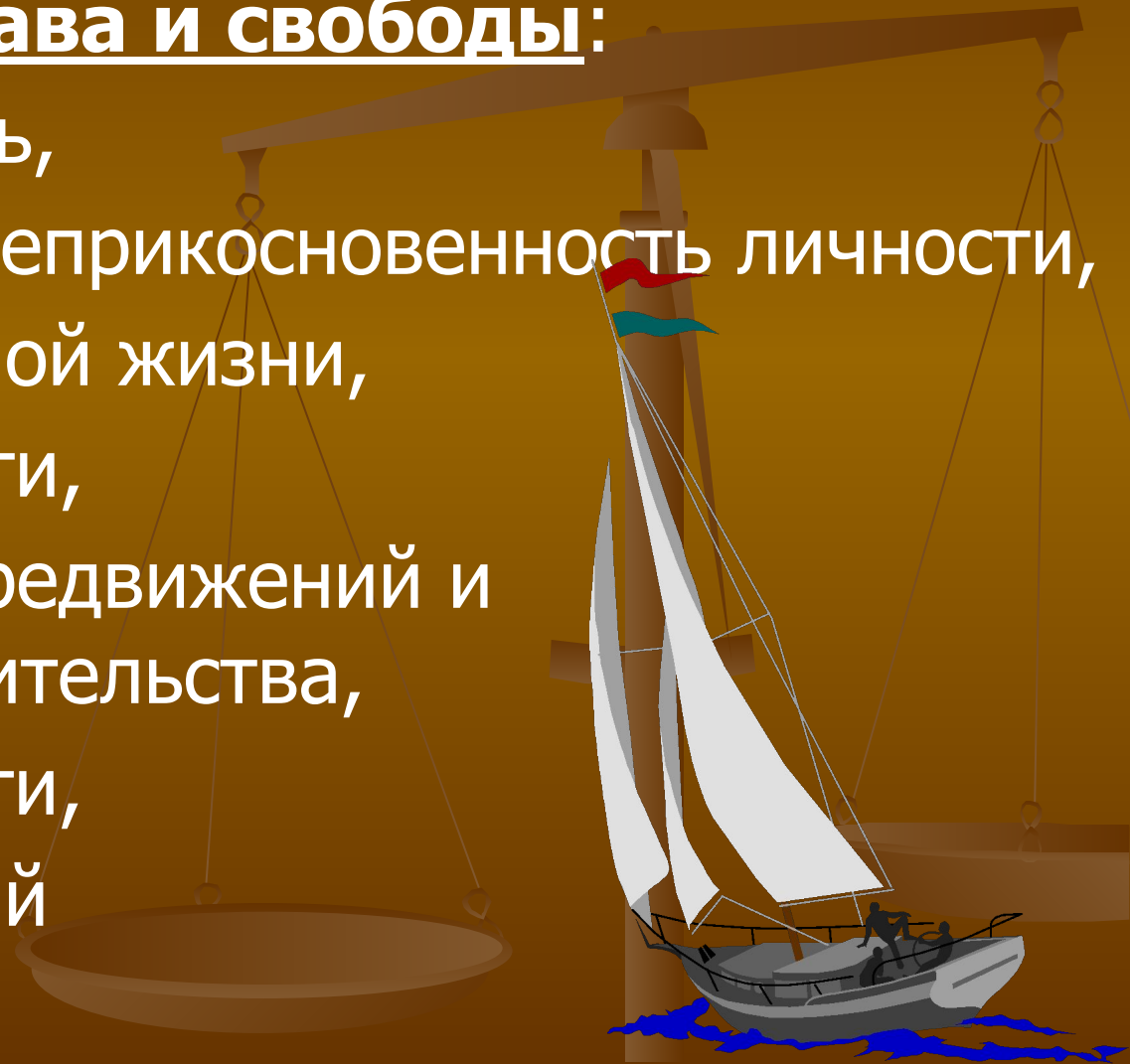


# Исторически концепция ПЧ

- определяла прежде всего пределы вмешательства государства в личную жизнь человека (право на жизнь, на свободу, на собственность, на справедливый суд). («Негативные» права)
- А также - гражданские или политические права – **право избирать и быть избранным, право на информацию и свободу слова** и т.д.,
- все то, что обеспечивает демократический характер политического режима, дающего гарантии на соблюдение личных прав
- «Первое поколение» прав человека

# ПРАВО НА ЖИЗНЬ И СВОБОДУ (Абсолютные права)

- 1. Личные права и свободы:
- право на жизнь,
- на свободу и неприкосновенность личности,
- на тайну частной жизни,
- на защиту чести,
- на свободу передвижений и выбор места жительства,
- свобода совести,
- свобода мнений

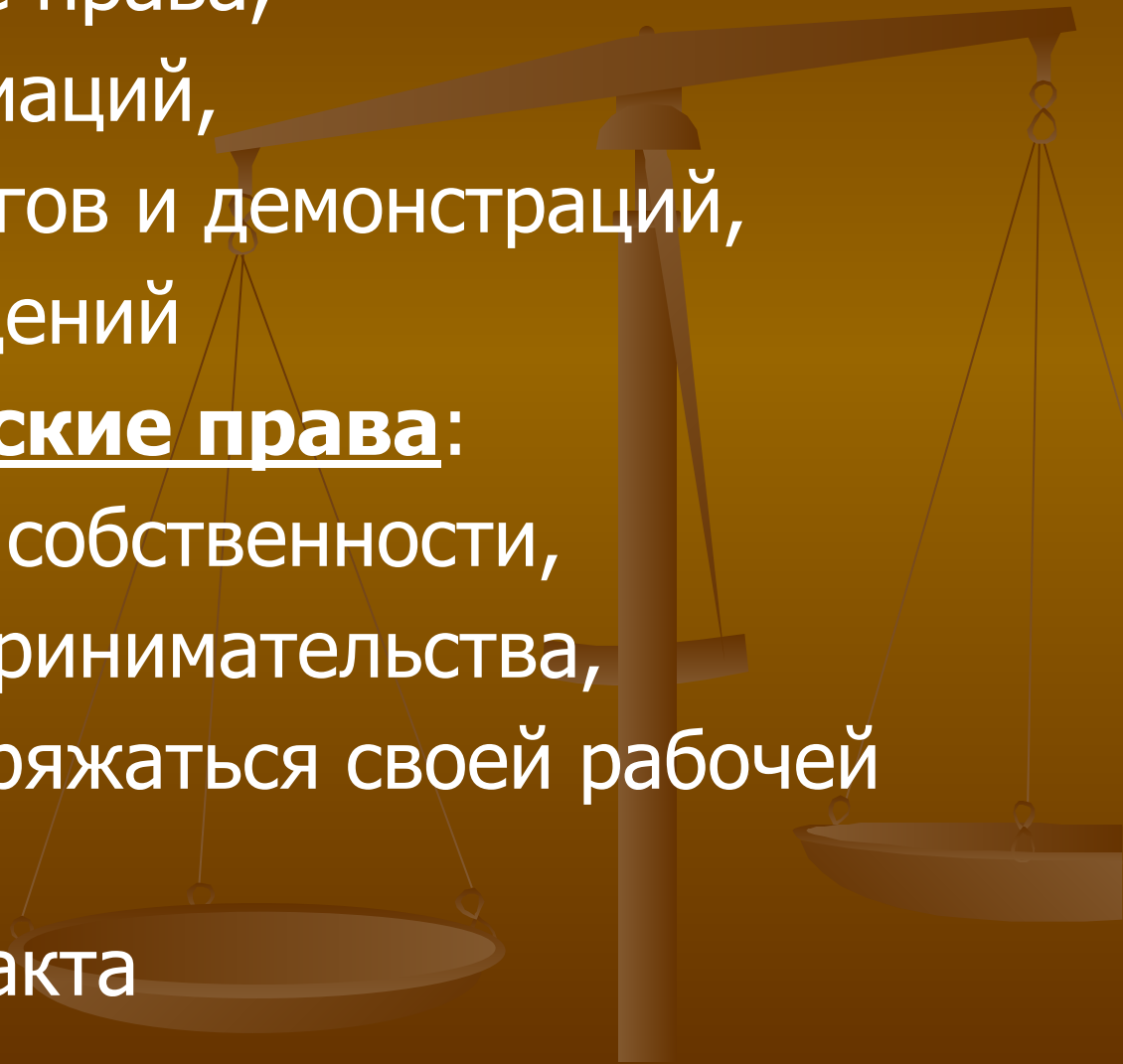


## ■ 2. Политические права и свободы:

- свобода слова и право на информацию,
- избирательные права,
- свобода ассоциаций,
- свобода митингов и демонстраций,
- свобода обращений

## ■ 3. Экономические права:

- право частной собственности,
- свобода предпринимательства,
- свобода распоряжаться своей рабочей силой,
- свобода контракта





# Пикет на Невском, у Гостиного, 20 августа 1991 г.





# ВТОРОЕ ПОКОЛЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

- (конец XIX – вторая половина XX века)
- **Позитивная концепция свободы** = реальная возможность осуществить свою волю наравне с др. людьми
- Возложение на государство и др. агентов обязанности обеспечить материальные условия для равной реализации некоторых экономических, социальных и культурных прав
-  Аккумуляция ресурсов 
- Распределение ресурсов = **ДИСТРИБУТИВНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ**

# ПРАВО НА ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ

## (Относительные права)

### Экономические права:

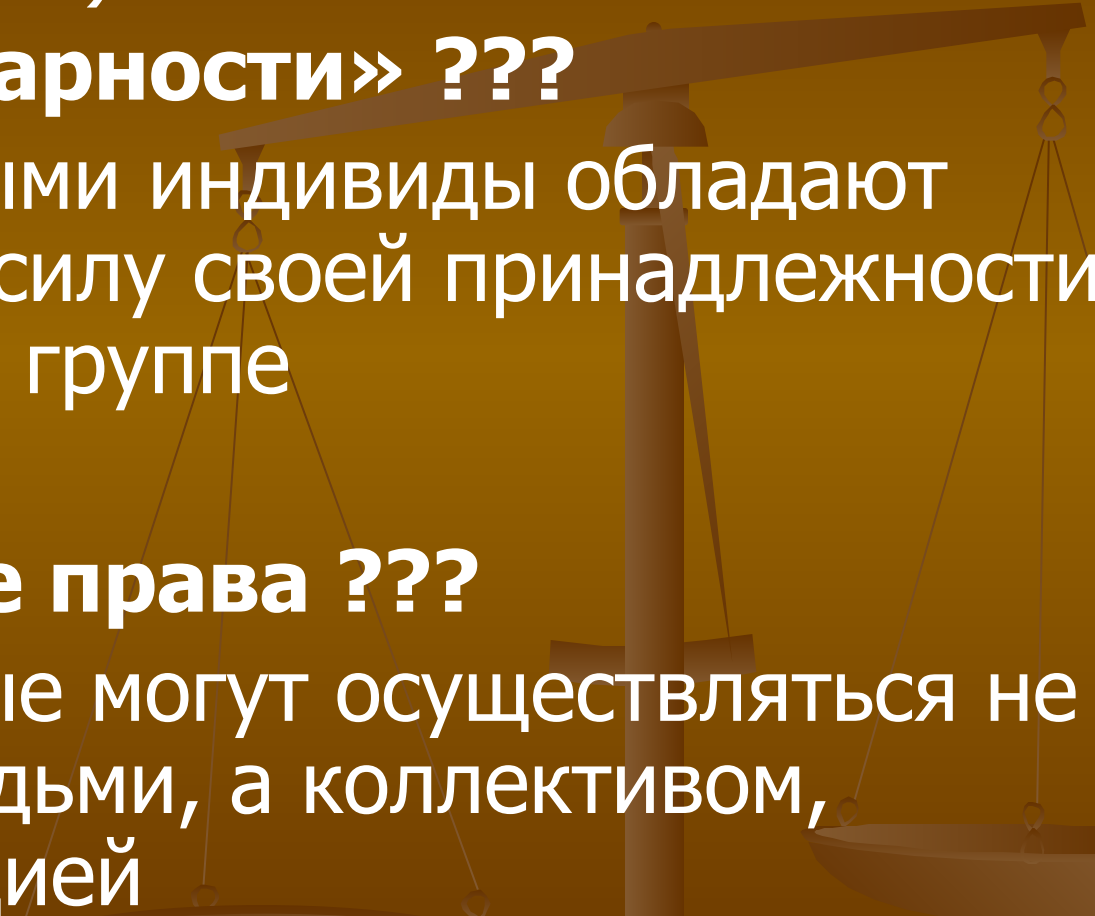
- право на труд,
- на справедливые и благоприятные условия труда,
- на защиту от безработицы,
- на отдых и др.

### Социальные и культурные права:

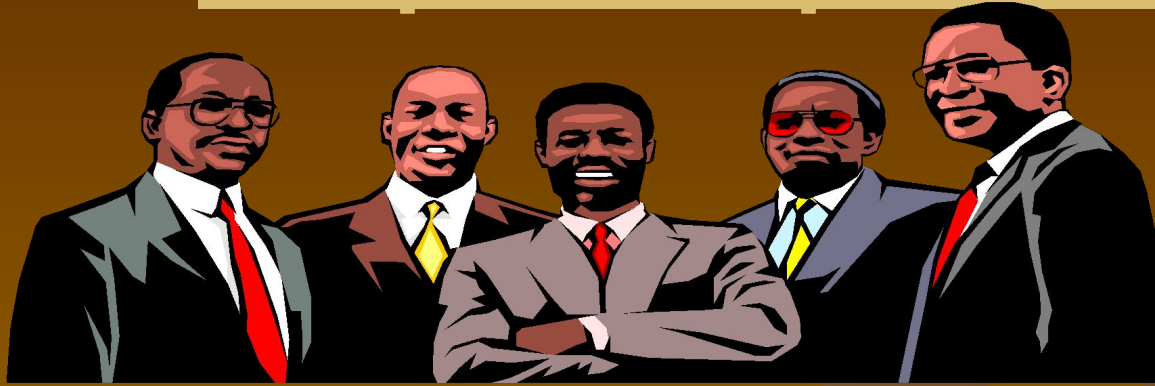
- право на социальное обеспечение,
- на охрану здоровья,
- на жилище,
- на образование,
- на доступ к культурным ценностям и др.



# ТРЕТЬЕ ПОКОЛЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

- (конец XX века - ?)
  - **«Права солидарности» ???**
  - = права, которыми индивиды обладают коллективно, в силу своей принадлежности к определенной группе
  - ИЛИ
  - **Коллективные права ???**
  - = права, которые могут осуществляться не отдельными людьми, а коллективом, общностью, нацией
- 

# 1. Права народов»:



- (по аналогии с правами индивидов?)
- право народа на существование,
- на самоопределение,
- на развитие,
- на суверенитет над своими природными ресурсами,
- на благоприятную окружающую среду,
- на равноправие с др. народами,
- на развитие и др.

# 2. Права маргинальных групп

■ которые в силу физиологических или социальных причин не имеют равных с остальными возможностями по осуществлению общих прав и свобод:

- права детей,
- женщин,
- молодежи,
- престарелых,
- инвалидов,
- беженцев,
- представителей расовых и национальных меньшинств и др.



# Проблемы с Третьим поколением

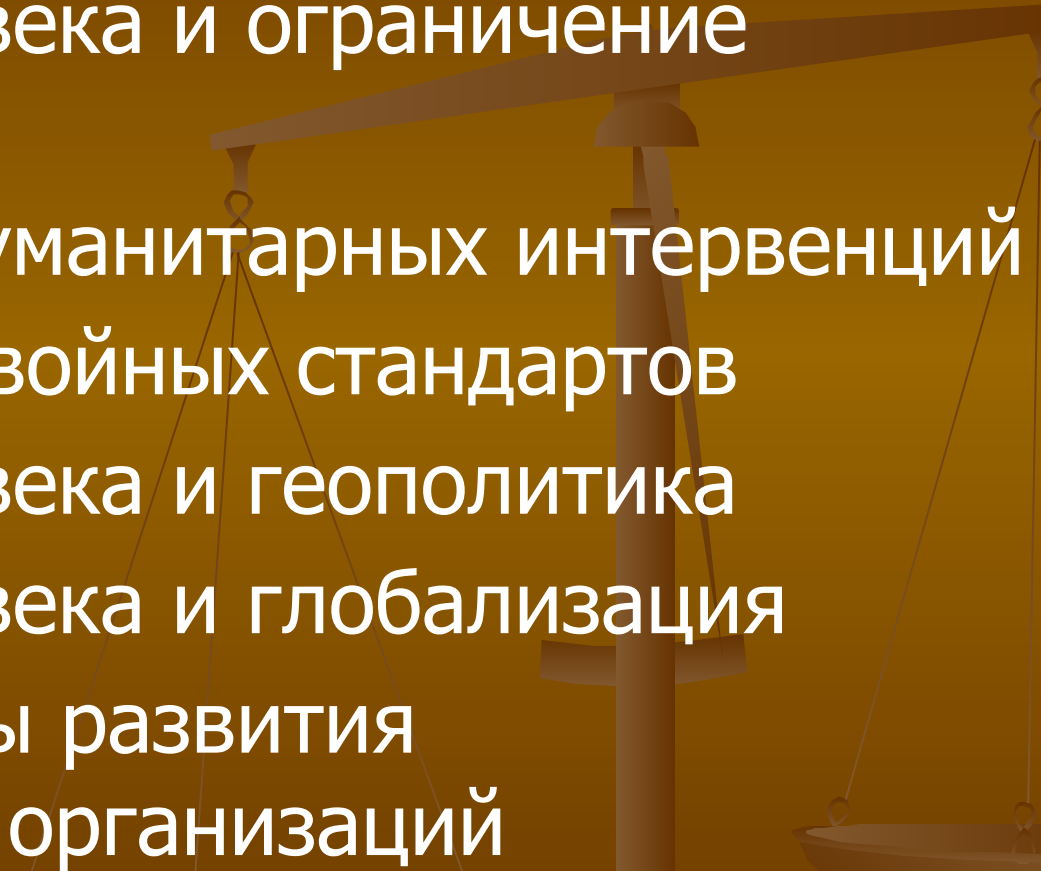
Кто является субъектом прав человека – исключительно индивиды или индивиды и группы? Могут ли права народов рассматриваться по аналогии с правами человека?

- Являются ли права человека универсальными или культурно-особенными, отражающими специфический опыт западных стран? Должна ли в вопросах, связанных с правами человека, учитываться культурная специфика конкретных стран и групп?
- Правомерна ли «позитивная дискриминация», т.е. предоставление дополнительных возможностей для реализации своих прав группам, которые находятся в наименее благоприятных условиях? Не является ли она нарушением самой идеи прав человека?

# Права «третьего поколения»:

- права различных особенно уязвимых или неблагополучных групп населения, которые иногда также называют коллективными правами
- Многие правозащитники, например, Марек Новицкий (Польша) считают неоправданным вообще говорить о коллективных правах человека.
- Правильнее говорить о нарушении прав конкретного индивидуума в связи с его принадлежностью к определенной этнической или социальной группе.

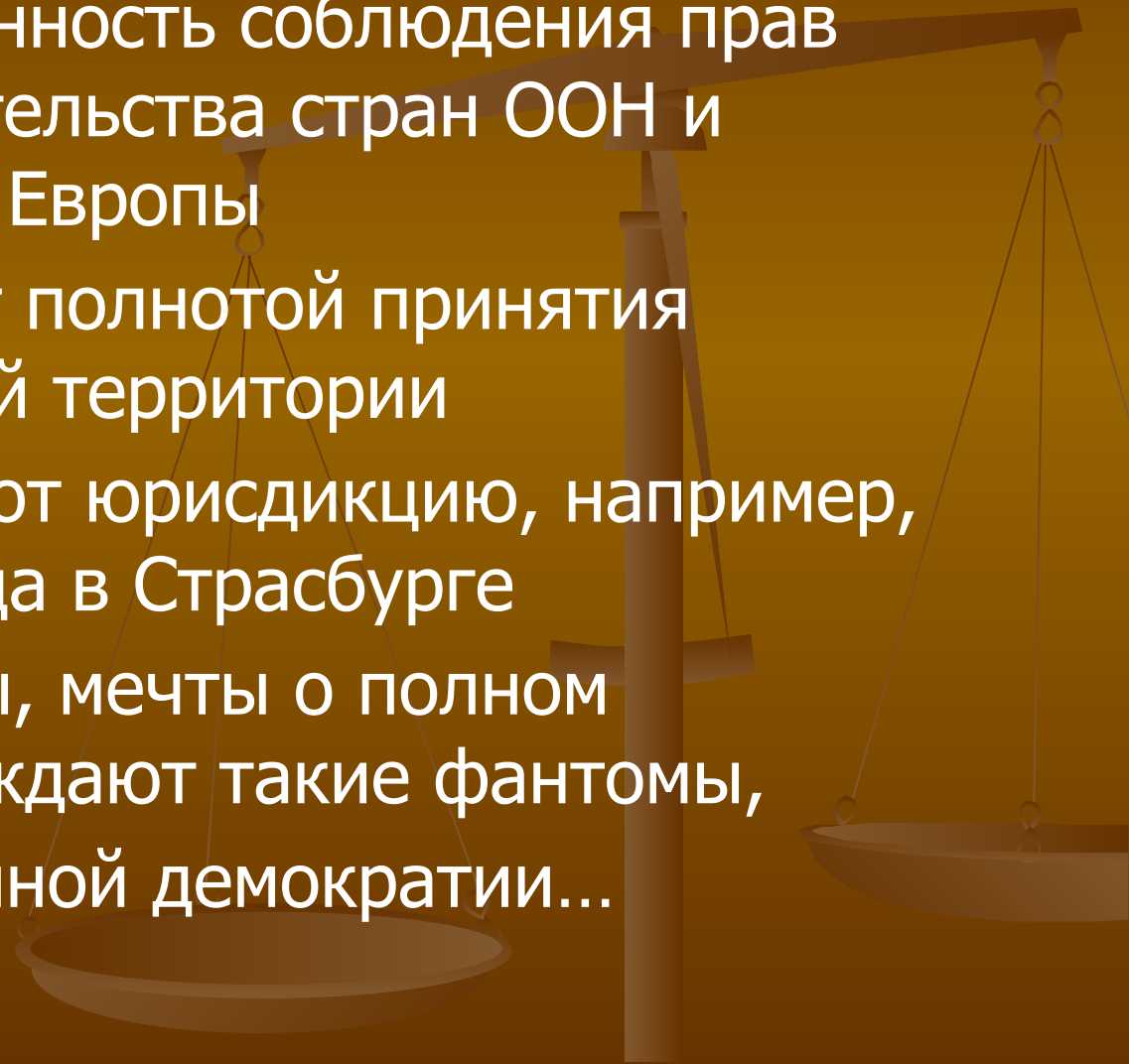
# 3. Права человека как фактор международной политики

- 3.1. Права человека и ограничение суверенитета
  - 3.2. Проблема гуманитарных интервенций
  - 3.3. Проблема двойных стандартов
  - 3.4. Права человека и геополитика
  - 3.5. Права человека и глобализация
  - 3.6. Перспективы развития международных организаций
- 

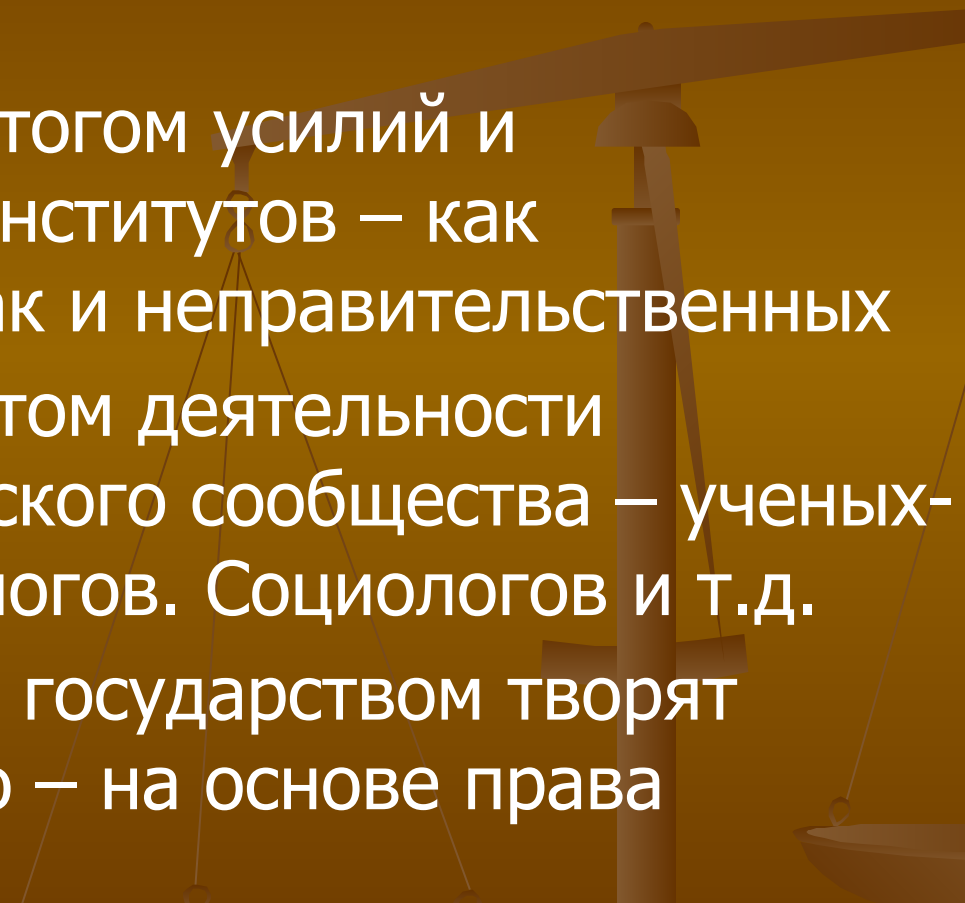


# 3.1. Права человека и ограничение суверенитета

- Признавая обязанность соблюдения прав человека, правительства стран ООН и особенно Совета Европы
- Уже не обладают полнотой принятия решений на своей территории
- И даже принимают юрисдикцию, например, Европейского суда в Страсбурге
- С другой стороны, мечты о полном суверенитете рождают такие фантомы,
- Как идея суверенной демократии...



# Еще важнее то, что государство

- Постепенно теряет монополию и на правотворчество
  - Оно становится итогом усилий и правозащитных институтов – как национальных, так и неправительственных
  - А также результатом деятельности эпистемиологического сообщества – ученых-юристов, политологов. Социологов и т.д.
  - Которые вместе с государством творят позитивное право – на основе права естественного
- 

## 3.2. Проблема гуманитарных интервенций

- Этот термин имеет теперь абсолютно легитимную форму – при условии решения Совета безопасности ООН
- А что делать, если такого решения нет, а перспектива гибели миллионов людей – есть (пример Руанды, гибель в 1994 г. около 1 млн. чел)?
- Так, профессор Б. Бривати (Англия) считает:
- На ООН должна быть возложена обязанность прийти на помощь населению, страдающему от геноцида, аналогичная обязанности прийти на помощь государству, на территорию которого вторглось другое.
- Иными словами, если режим, контролирующий государство, объявляет войну своему собственному народу, он более не может признаваться легитимным актором (участником) международных отношений.



# Геноцид в Руанде

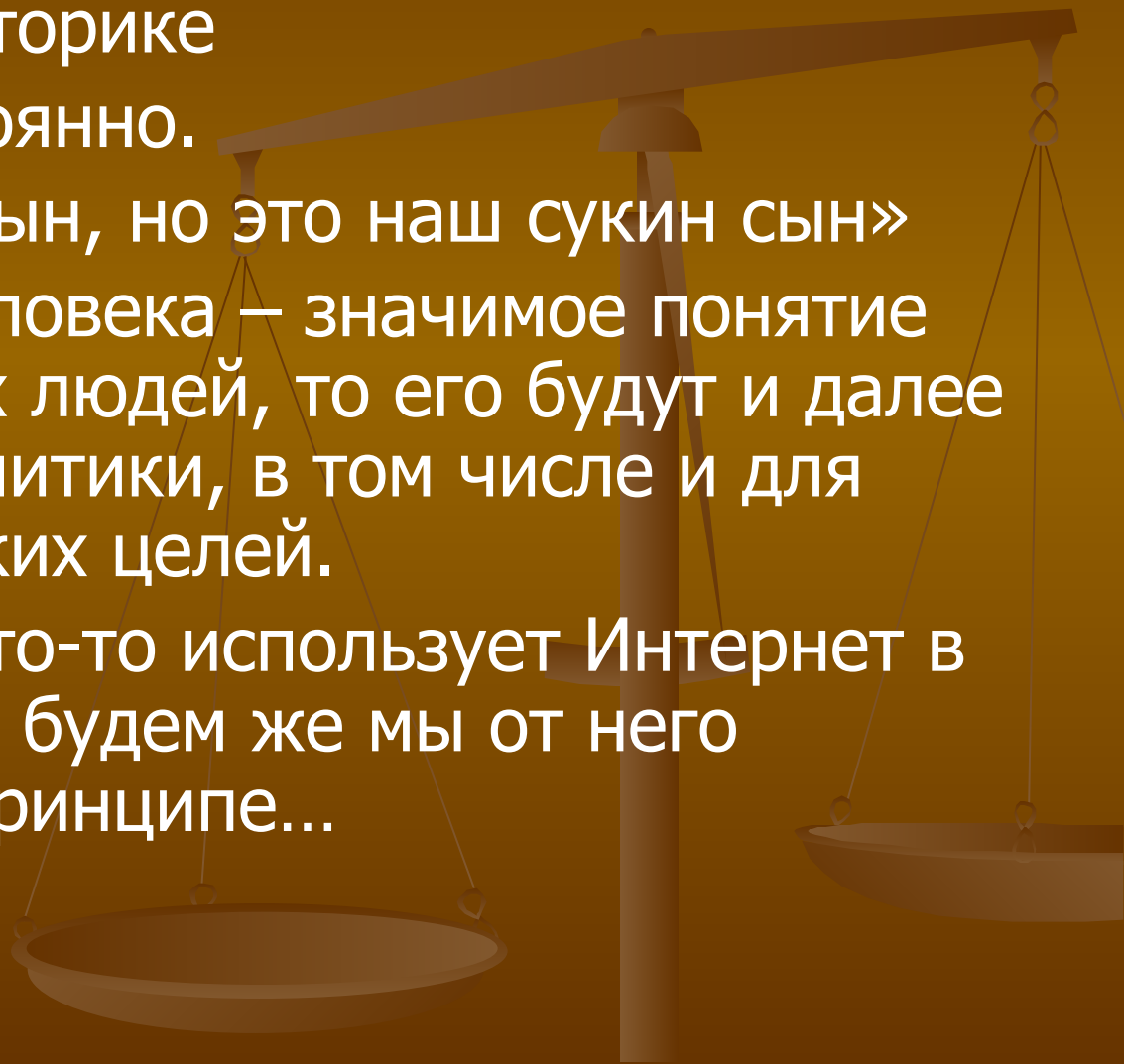
В случае вторжении

Грузии в Цхинвали

- Совет Безопасности ООН также не смог принять резолюции.
- Имеют ли право другие коалиции государств (например НАТО) или отдельные страны (США в Ираке или Россия в Грузии)
- Проводить собственные миротворческие операции – «Принуждение к миру»?

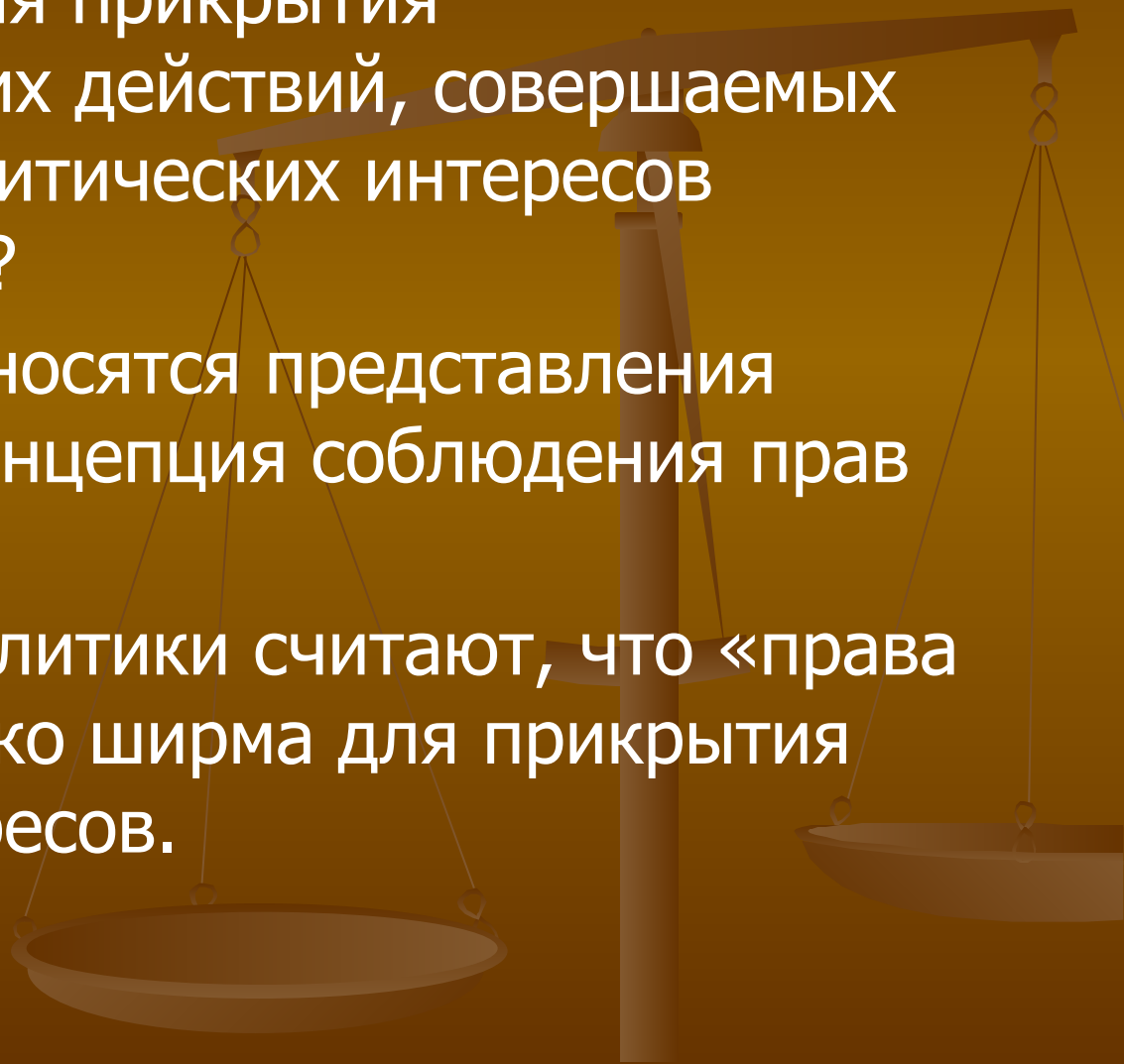
## 3.3. Проблема двойных стандартов

- Проблема соблюдения прав человека в политической риторике
- Существует постоянно.
- «Сомоса- сукин сын, но это наш сукин сын»
- Так как права человека – значимое понятие для очень многих людей, то его будут и далее использовать политики, в том числе и для своих политических целей.
- Но от того, что кто-то использует Интернет в дурных целях, не будем же мы от него отказываться в принципе...

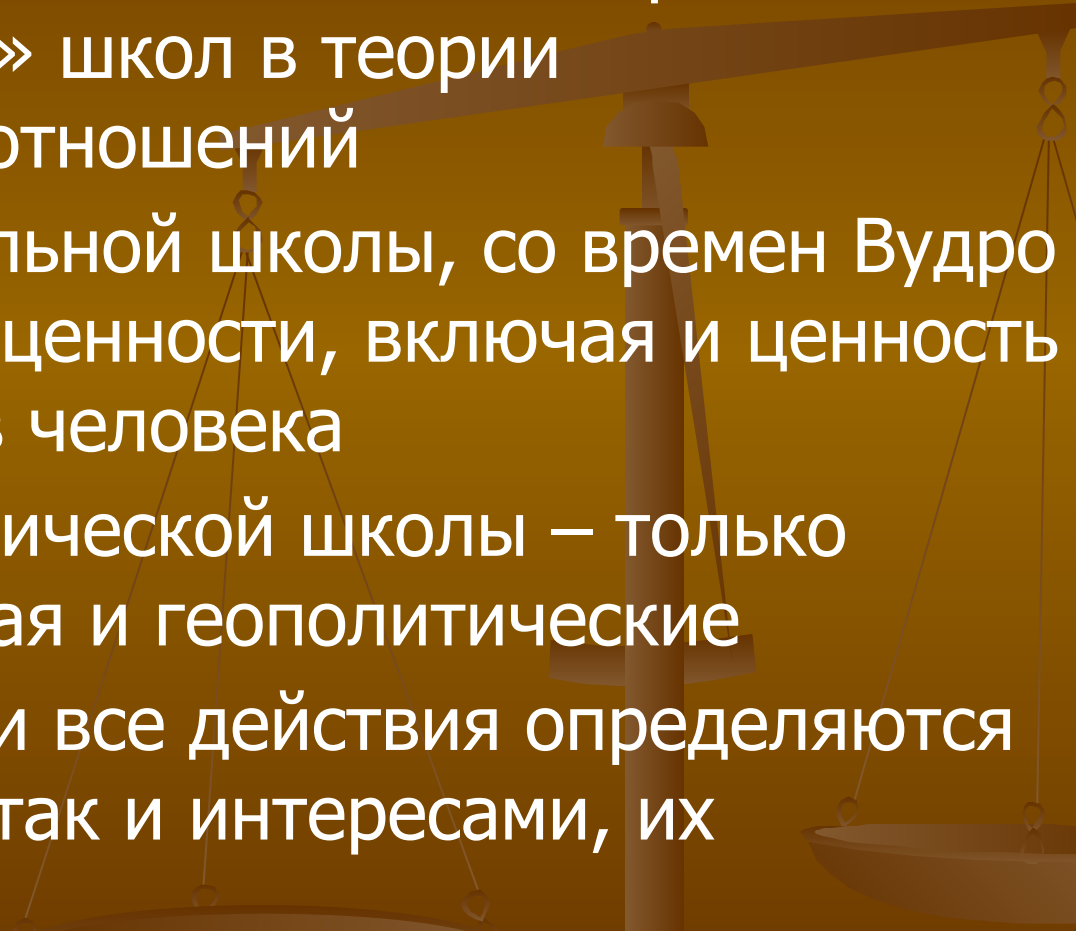


## 3.4. Права человека и геополитика

- Не используется ли иногда концепция единых прав человека для прикрытия экспансионистских действий, совершаемых исходя из геополитических интересов отдельных стран?
- Как вообще соотносятся представления геополитики и концепция соблюдения прав человека?
- Некоторые геополитики считают, что «права человека» - только ширма для прикрытия подлинных интересов.

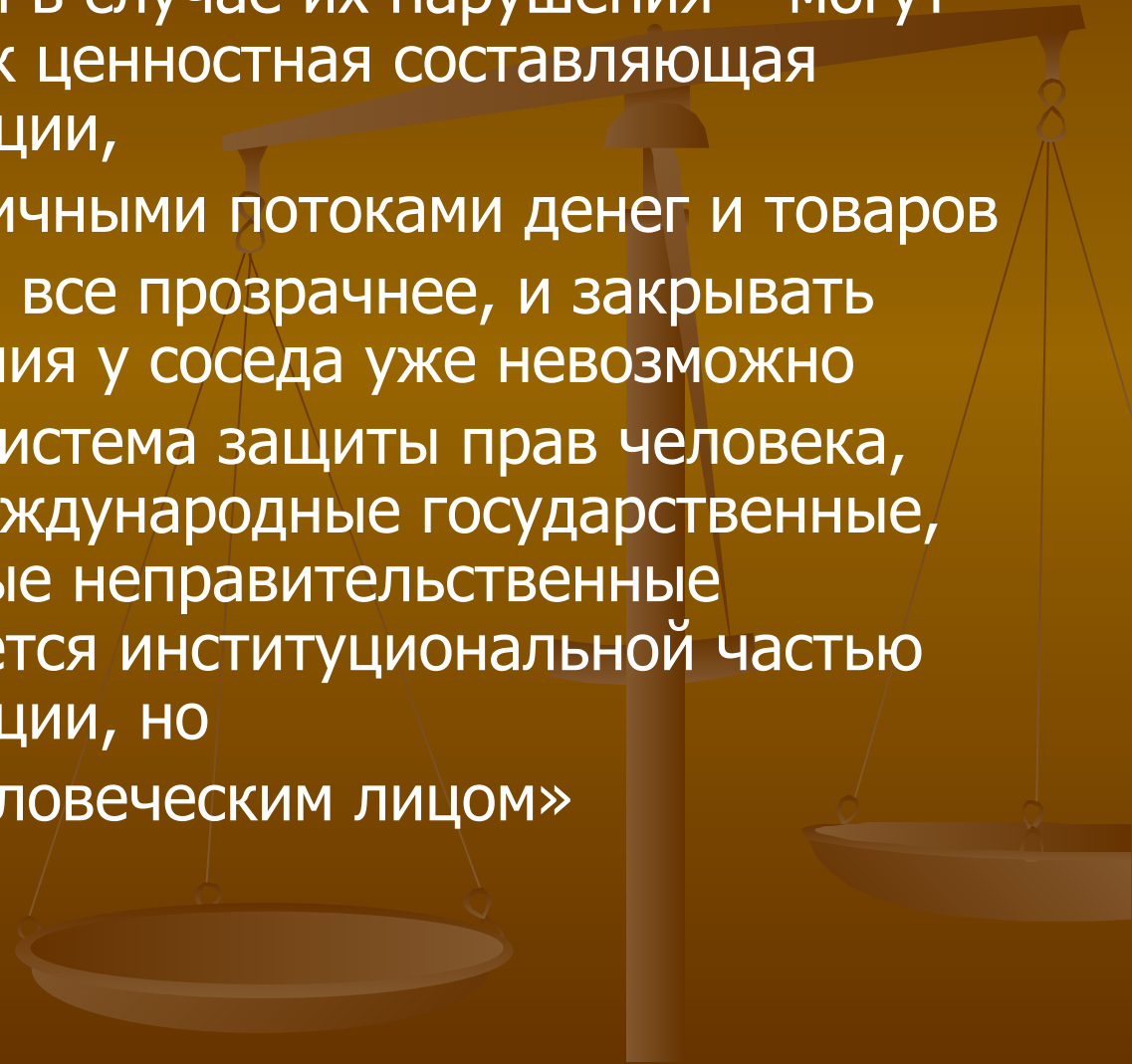


# Возможно, здесь снова

- Проявляется противостояние «либеральной» и «реалистической» школ в теории международных отношений
  - В основе Либеральной школы, со времен Вудро Вильсона, лежат ценности, включая и ценность соблюдения прав человека
  - В основе реалистической школы – только интересы, включая и геополитические
  - В реальной жизни все действия определяются как ценностями, так и интересами, их балансом
- 

## 3.5. Права человека и глобализация

- Признание универсальности прав человека и согласие на санкции в случае их нарушения – могут рассматриваться как ценностная составляющая процесса глобализации,
- Наряду с трансграничными потоками денег и товаров
- Границы становятся все прозрачнее, и закрывать глаза на преступления у соседа уже невозможно
- Соответственно, и система защиты прав человека, включающая как международные государственные, так и международные неправительственные организации, является институциональной частью процесса глобализации, но
- Глобализации «с человеческим лицом»

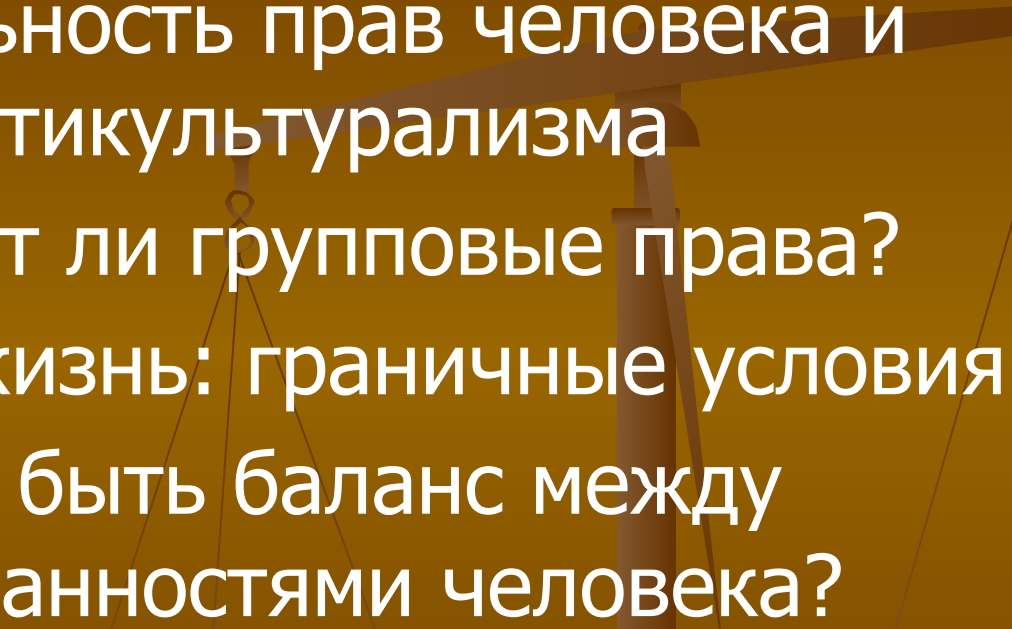




## 3.6. Перспективы развития международных организаций

- На повестке дня стоит реформа ООН
- В особенности, реформирование Совета безопасности – этого рудимента пост-военной ситуации. Уже прошло 60 лет
- Другой пример – реформирование Европейского суда по правам человека в Страсбурге, задыхающегося от наплыва дел
- Однако поправка 14, позволяющая одному судье рассматривать некоторые дела, отклонена Россией.
- Как именно можно и нужно реформировать международные организации - решать вам!

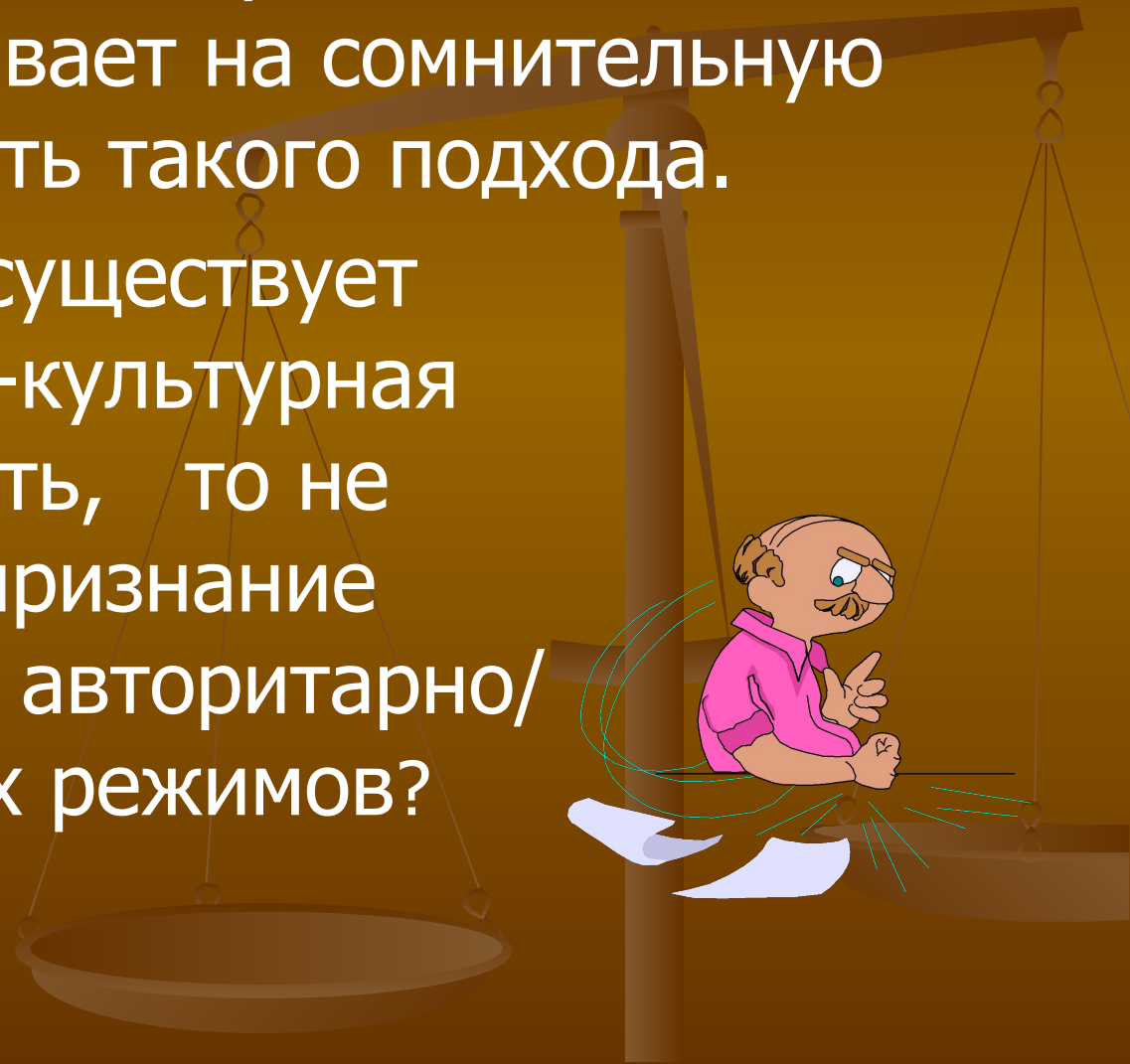
## 4. Концепция прав человека: некоторые проблемы

- 4.1. Универсальность прав человека и принципы мультикультурализма
  - 4.2. Существуют ли групповые права?
  - 4.3. Право на жизнь: граничные условия
  - 4.4. Должен ли быть баланс между правами и обязанностями человека?
- 

# 4.1. Универсальность прав человека и принципы мультикультурализма

- Можно ли говорить о том, что права человека - едины для всех стран и народов, культур и цивилизаций? Или все же существует национально-культурная специфика в их понимании?
- Если - едины, то как это согласуется с представлениями Монтескье "О духе законов"? И не является ли такой подход европо-центристским "прогрессорским" подходом ("мы сделаем вас счастливыми, хотите вы этого или нет, причем в нашем понимании счастья").

- Если едины, то тогда оправданы гуманитарные интервенции, но опыт Косова указывает на сомнительную эффективность такого подхода.
- Если все же существует национально-культурная специфичность, то не будет ли ее признание оправданием авторитарно/тоталитарных режимов?



Оправдание нарушений универсально  
признанных прав и свобод ссылками на  
культурные особенности



**КУЛЬТУРНЫЙ РЕЛЯТИВИЗМ**

Требование учитывать культурные  
особенности различных стран при  
реализации прав человека

# Основные источники культурного релятивизма

Воинствующий ислам: несовместимость «западных» прав и свобод с предписаниями ислама

«Азиатская модель»: сообщество и семья выше индивидуальных прав; порядок – лучше демократии

«Посткоммунистический синдром»: особенности менталитета, сформированные практикой социального патернализма и клиентелизма и др.

«Левые» и «постмодернисты» в западных странах: неомарксистская критика прав человека, критика буржуазного империализма, постмодернистская критика универсалистских претензий Просвещения

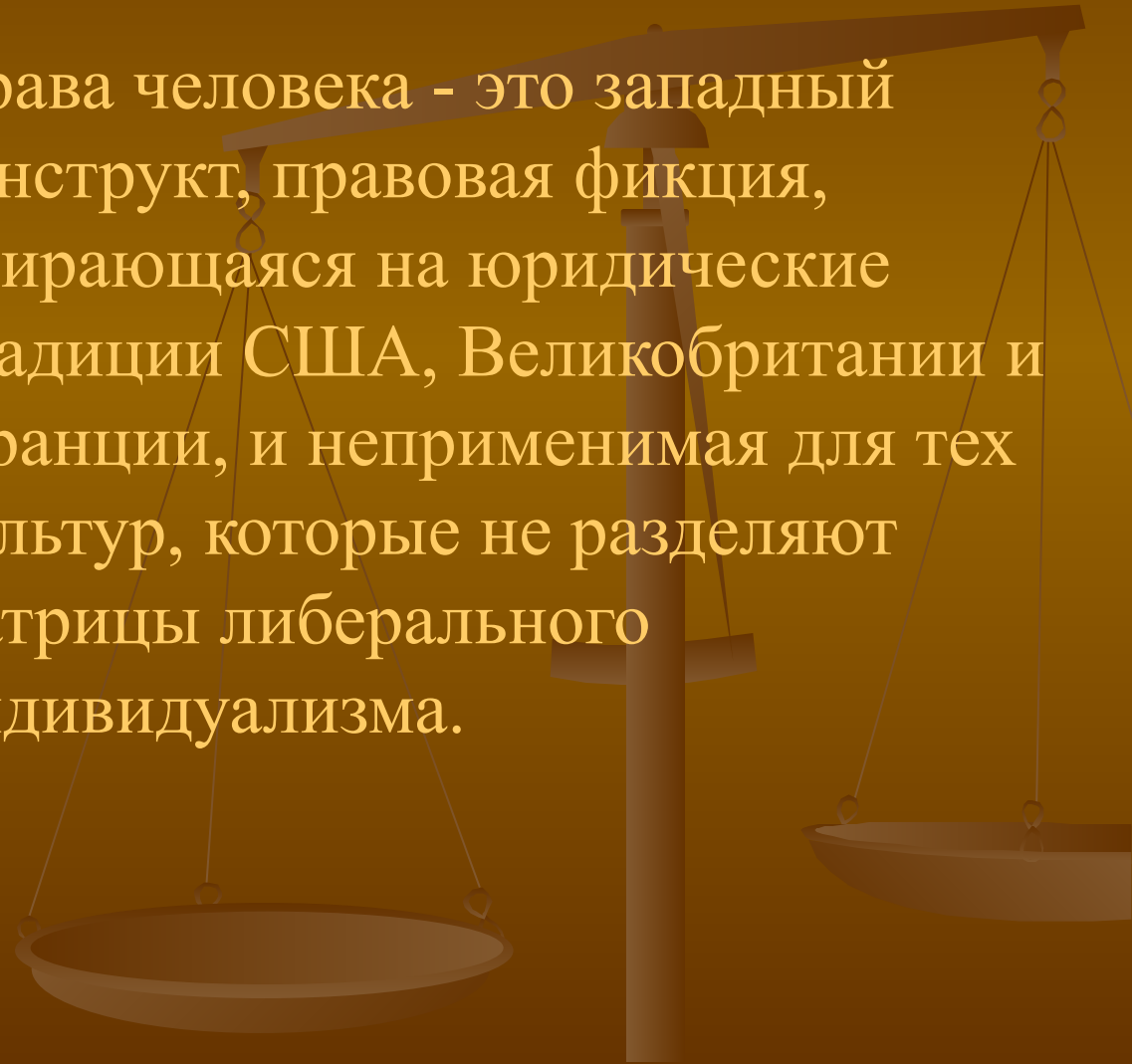
Апелляция к суверенитету государства, защищающего привычные практики (смертная казнь в США, доктрина «пределов усмотрения» в отношении вводимых на территории конкретных государств ограничений прав, провозглашенных в Европейской конвенции)

КУЛЬТУРНЫЙ РЕЛЯТИВИЗМ

# Культурный релятивизм



Права человека - это западный конструкт, правовая фикция, опирающаяся на юридические традиции США, Великобритании и Франции, и неприменимая для тех культур, которые не разделяют матрицы либерального индивидуализма.



## 4.2. Существуют ли групповые права? Третье поколение прав человека: проблемы



?

Кто является субъектом прав человека — исключительно индивиды или индивиды и группы? Могут ли права народов рассматриваться по аналогии с правами человека?



?

Являются ли права человека универсальными или культурно-особенными, отражающими специфический опыт западных стран?



?

Должна ли в вопросах, связанных с правами человека, учитываться культурная специфика конкретных стран и групп?

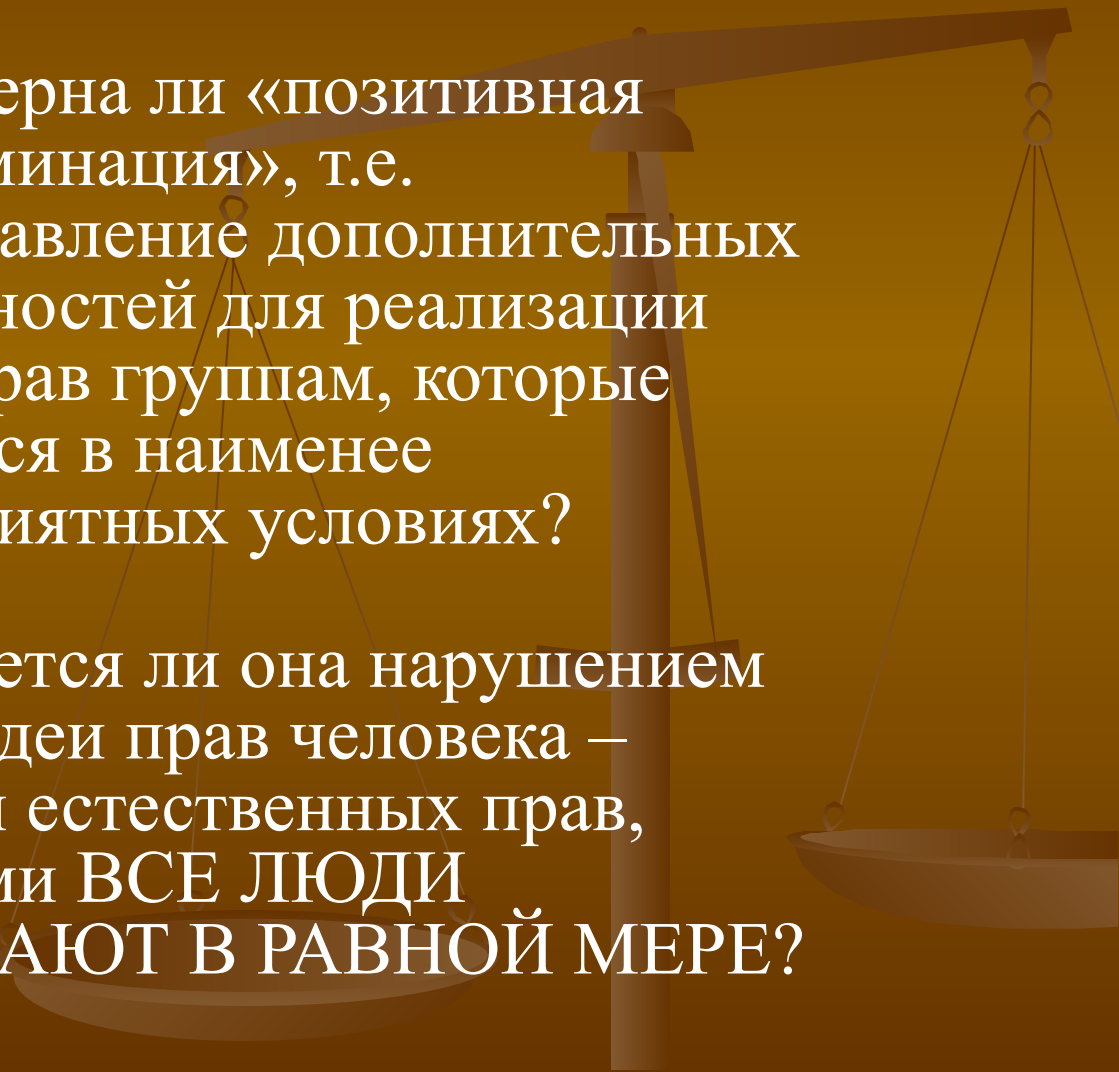


# ТРЕТЬЕ ПОКОЛЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: проблемы

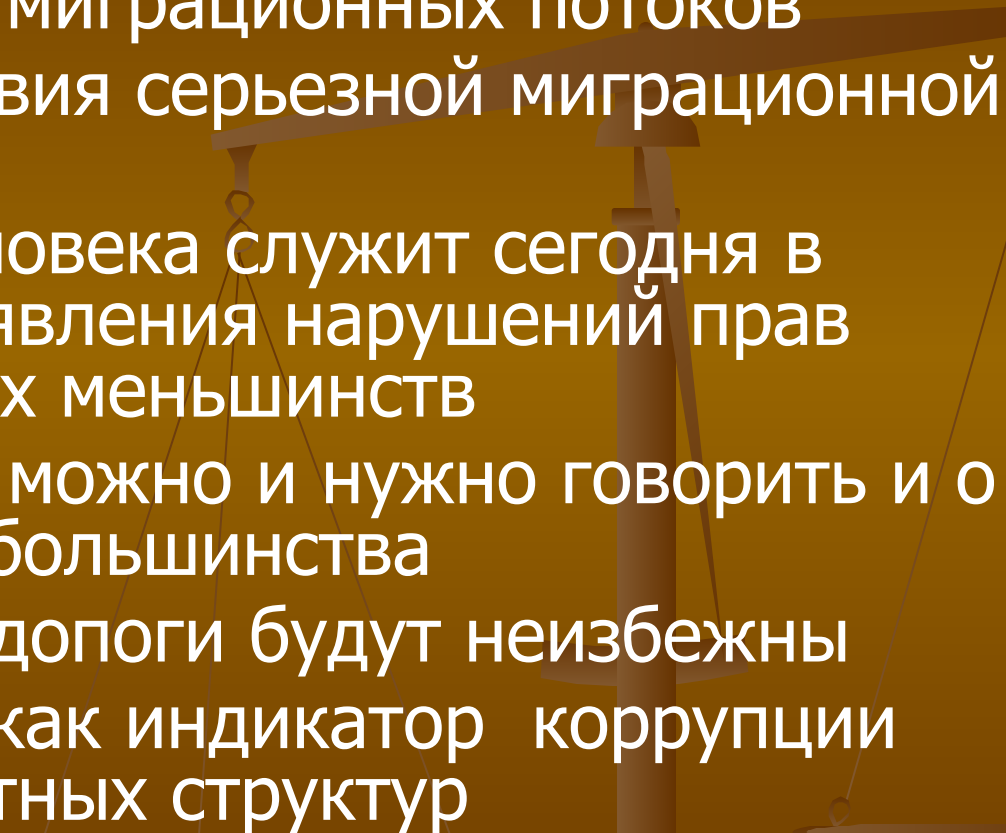


Правомерна ли «позитивная дискриминация», т.е. предоставление дополнительных возможностей для реализации своих прав группам, которые находятся в наименее благоприятных условиях?

Не является ли она нарушением самой идеи прав человека — наличия естественных прав, которыми **ВСЕ ЛЮДИ ОБЛАДАЮТ В РАВНОЙ МЕРЕ?**



# Проблемы миграции и ксенофобии

- В условиях роста миграционных потоков
  - И часто – отсутствия серьезной миграционной политики
  - Концепт прав человека служит сегодня в основном для выявления нарушений прав этнических и иных меньшинств
  - Однако вероятно можно и нужно говорить и о нарушении прав большинства
  - Иначе новые Кондопоги будут неизбежны
  - Нарушение прав как индикатор коррупции МВД и иных властных структур
- 

# ЧТО ДАЛЬШЕ?

Очевидно, что корпус прав, требующих защиты, имеет тенденцию расширяться

с одной  
стороны

Расширение круга признаваемых прав должно усиливать правовую защищенность личности

Каждое новое «поколение» приносит с собой новую логику узаконивания притязаний, именуемых правами человека.

с другой  
стороны

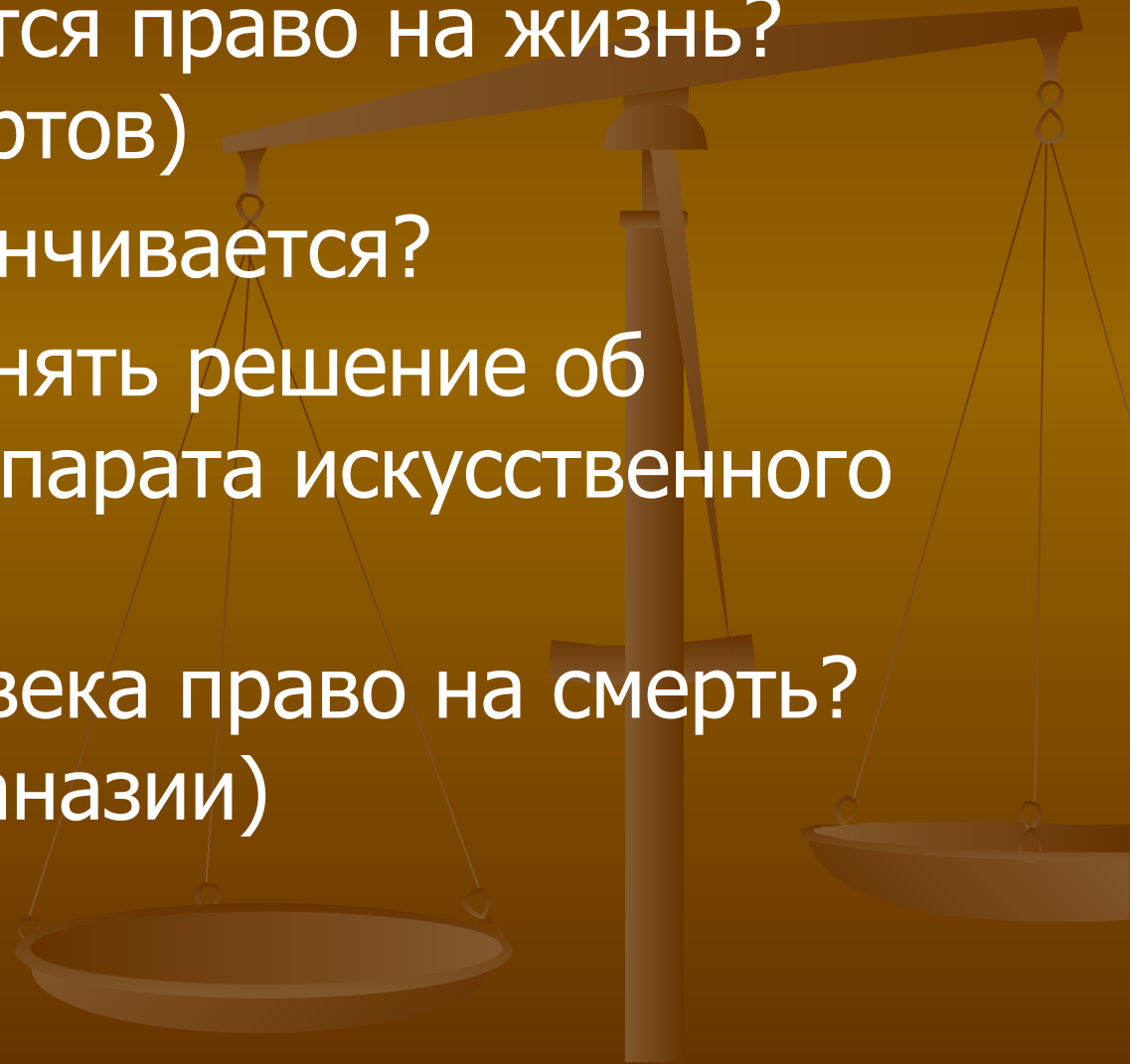
Неизбежны конфликты «новых» прав со «старыми». В результате уровень правовой защищенности может не возрасти, а снизиться.

Возможно, «лучше меньше, да лучше»?

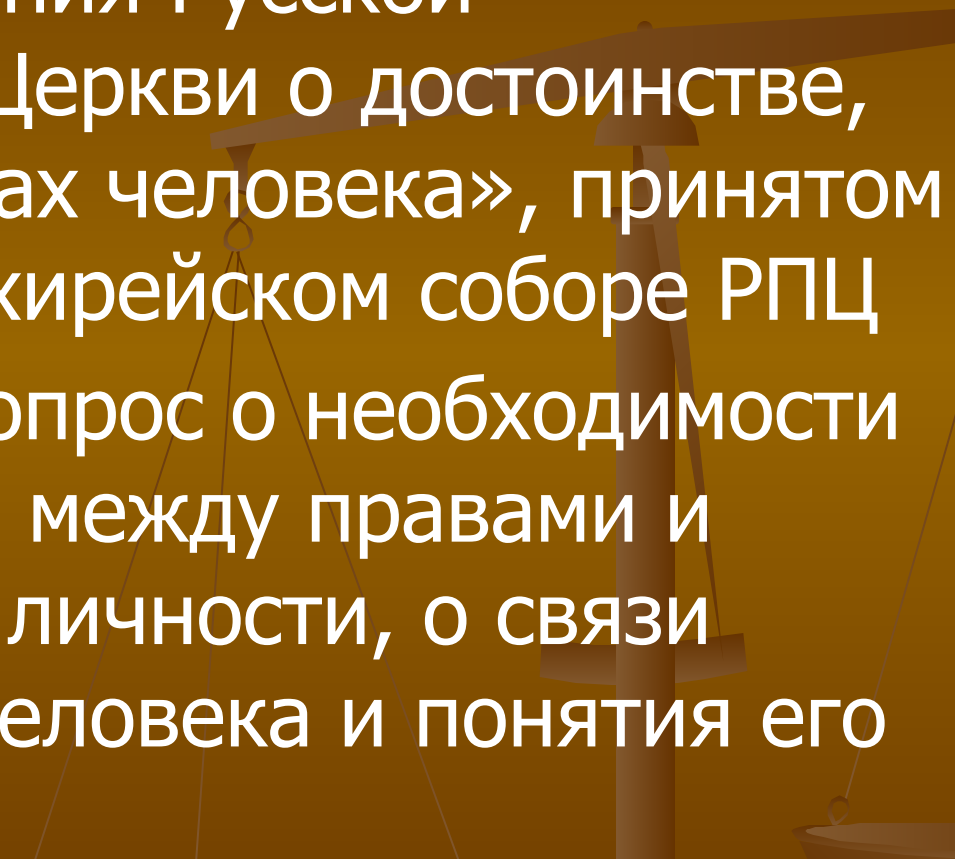


## 4.3. Право на жизнь: граничные условия

- Когда начинается право на жизнь?  
(проблема абортов)
- Когда оно заканчивается?
- Кто может принять решение об отключении аппарата искусственного дыхания?
- Есть ли у человека право на смерть?  
(проблема эвтаназии)



## 4.4. Должен ли быть баланс между правами и обязанностями человека?

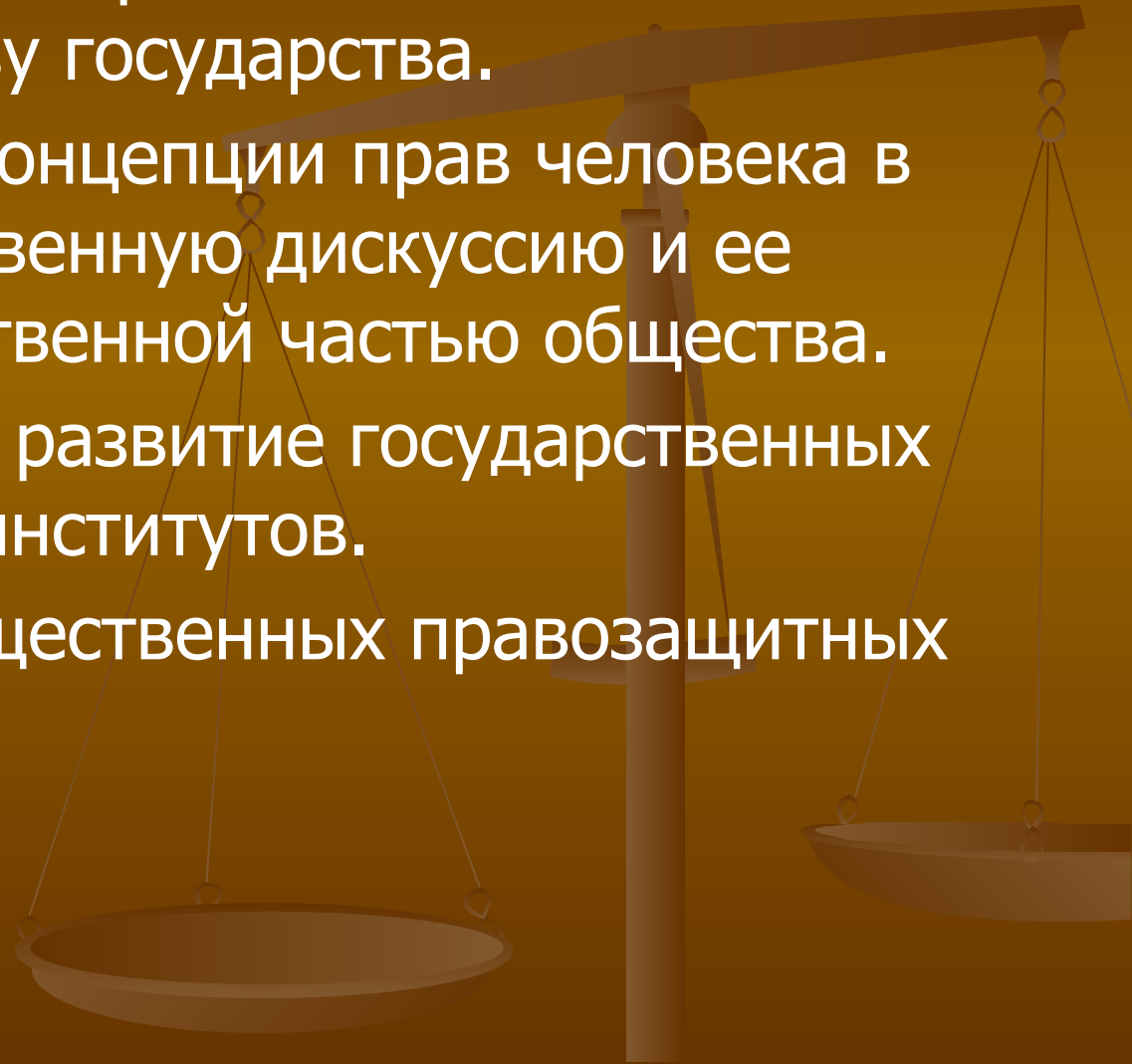
- В «Основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека», принятом в 2008 г. на Архиерейском соборе РПЦ
  - Поднимается вопрос о необходимости поиска баланса между правами и обязанностями личности, о связи понятий прав человека и понятия его достоинства.
- 

# Некоторые правозащитники считают недопустимой

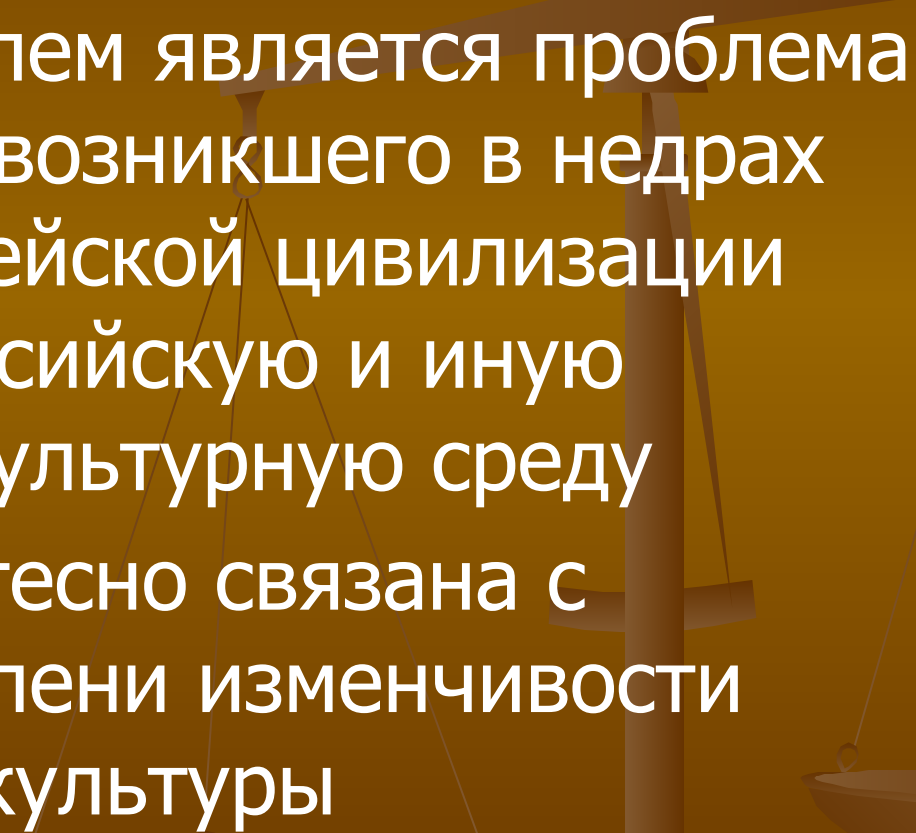
- Саму попытку какого-то нового подхода к обсуждаемой концепции.
- «Обсуждать тут нечего, надо исполнять»
- При этом «...многие современные правозащитники говорят о существовании одной-единственной обязанности человека – требовать от государства уважения и соблюдения прав человека по отношению к себе и другим людям»
- Однако – не скрывается ли наличие определенных обязанностей по отношению к другим в самом понятии достоинства человека – по мнению Марека Новицкого – центрального понятия в концепции прав человека?

# 5. Институционализация прав человека в современной России

- 5.1. Инкорпорация прав человека в нормативную базу государства.
- 5.2. Включение концепции прав человека в широкую общественную дискуссию и ее принятие существенной частью общества.
- 5.3. Появление и развитие государственных правозащитных институтов.
- 5.4. Развитие общественных правозащитных организаций.

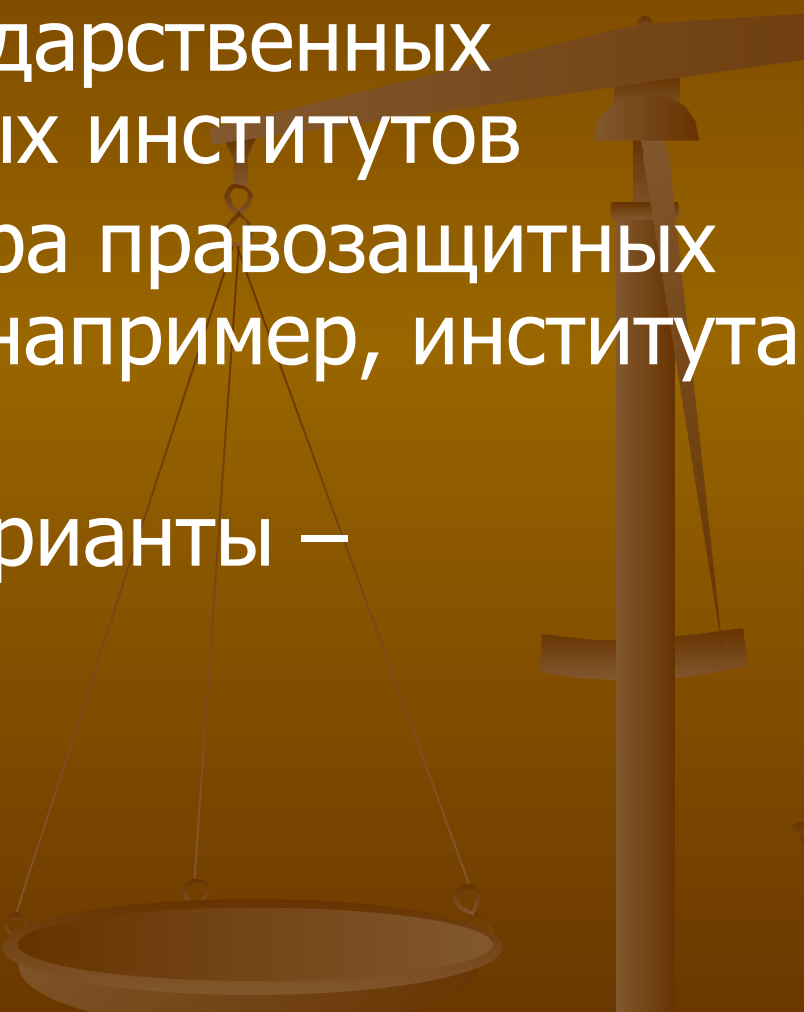


## 5.2. Включение концепции прав человека в широкую общественную дискуссию

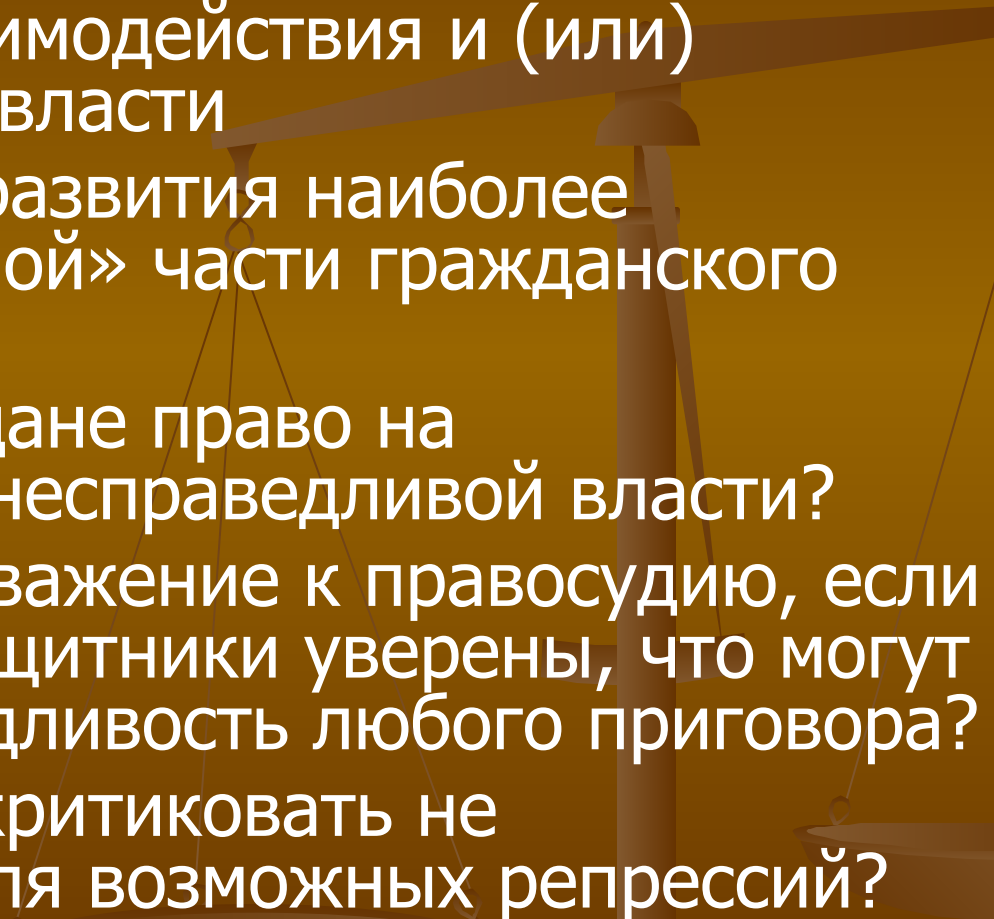
- Одной из проблем является проблема инкорпорации возникшего в недрах западно европейской цивилизации концепта в российскую и иную национально-культурную среду
  - Эта проблема тесно связана с проблемой степени изменчивости политической культуры
- 



## 5.3. Появление и развитие государственных правозащитных институтов.

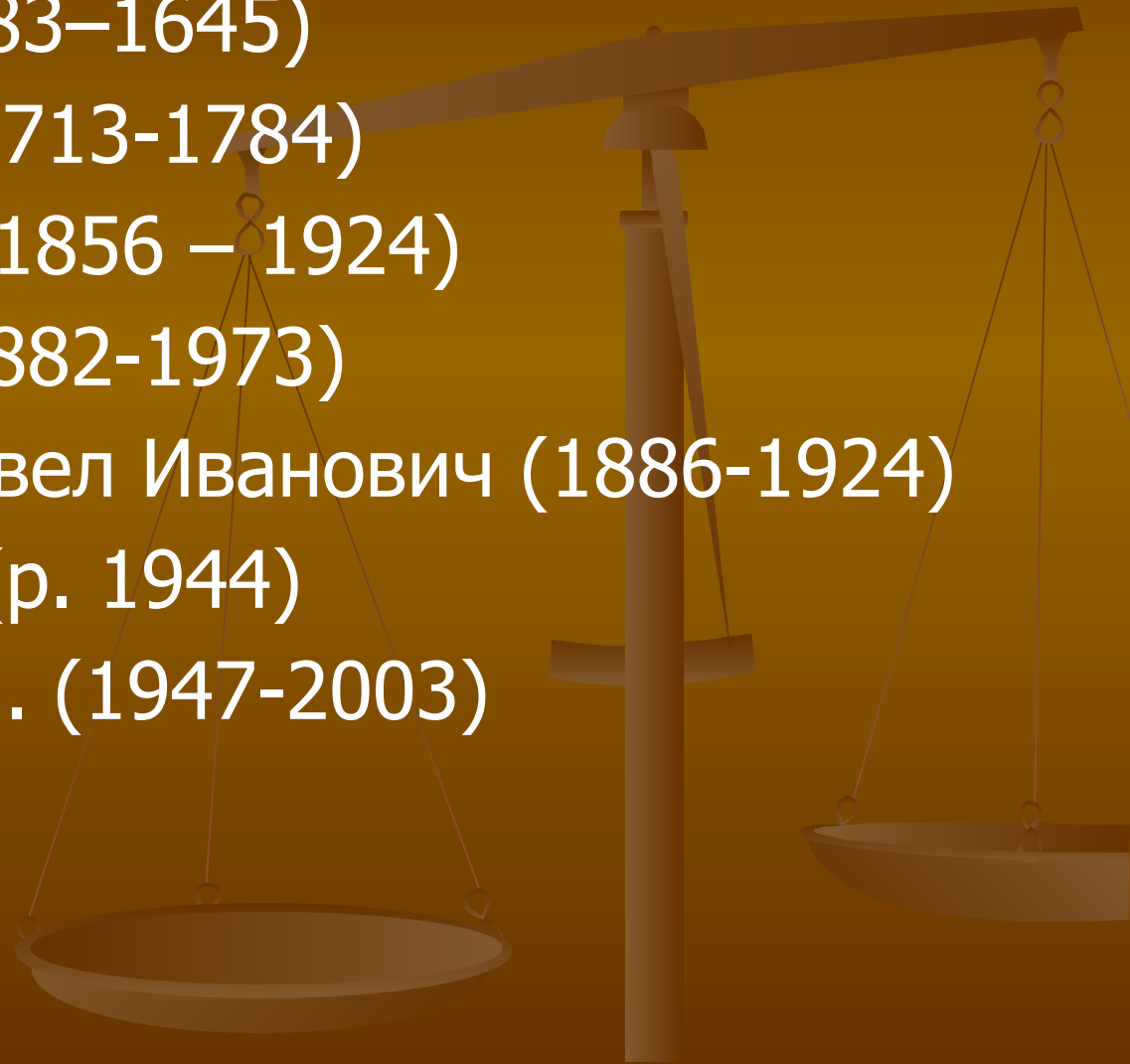
- Развитие государственных правозащитных институтов
  - тема трансфера правозащитных институтов – например, института омбудсмана,
    - Возможны варианты –
    - Отторжение
    - Имитация
    - Копирование
    - Адаптация
- 

## 5.4. Развитие общественных правозащитных организаций.

- и формы их взаимодействия и (или) оппонирования власти
  - Как индикатор развития наиболее «гражданственной» части гражданского общества
  - Имеют ли граждане право на сопротивление несправедливой власти?
  - Как возможно уважение к правосудию, если многие правозащитники уверены, что могут оценить справедливость любого приговора?
  - Проблема: как критиковать не «подставляя» для возможных репрессий?
- 

# Мы коснулись таких авторов, как

- Гуго Гроций (1583–1645)
- Дидро, Денни (1713-1784)
- Вудро Вильсон (1856 – 1924)
- Маритен, Жак(1882-1973)
- Новгородцев Павел Иванович (1886-1924)
- Мэри Робинсон (р. 1944)
- Марек Новицкий. (1947-2003)
- Брайан Бривати
- Джек Доннели



# На прощанье – аллея Отдельного парка, Пушкин, ноябрь 08

