



Контрольно-оценочная деятельность в образовательном процессе

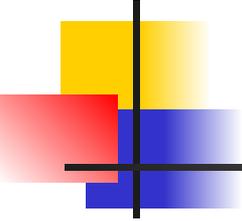
Желтякова Алсу Равиловна, учитель
английского языка МАОУ «СОШ №18»
города Казани

- 
-
- Потребность в объективной оценке результатов деятельности человека всегда была и остается одной из самых значимых в любой сфере человеческой деятельности. И чем разносторонней, многогранней эта деятельность, тем сложнее оценить ее результат.

- 
-
- Учитывая новый государственный образовательный стандарт и сопровождающие его регламенты и методические разработки, мы должны внедрять новую систему оценивания, построенную на следующих основаниях:

- 
-
- Оценивание является ***ПОСТОЯННЫМ процессом***, естественным образом интегрированным в образовательную практику.

- 
-
- Оценивание может быть только ***критериальным***. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.

- 
-
- Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки ***заранее ИЗВЕСТНЫ*** и педагогам, и учащимся. Они вырабатываются ими совместно.

- 
-
- Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к **самооценке**.

- В обучении операция соотнесения фактических результатов и заданных целей, стандартов, норм, эталонов называют **проверкой**
- Зафиксированный в баллах результат оценки (уровень обученности) называют **ОТМЕТКОЙ**
- Интерпретация и отношение к фактическому результату – **ОЦЕНКА** (процесс оценивания в вербальной форме – в виде развернутого оценочного суждения)

Функции оценки (Абасов З.А.):

- **Стимулирующая** – воздействие на аффективно-волевою сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирование притязаний и намерений, поступков и отношений, катализатор;
- **Диагностическая** – непрерывное отслеживание достижений учащихся и причин отклонения от заданных целей, своевременная их корректировка;
- Формирование у учащихся **адекватной самооценки** как личностного образования, внутреннего фактора, регулирующего учебную деятельность;
- **Мотивационная**;
- **Повышение статуса** учащегося, изменение межличностных отношений в классном коллективе

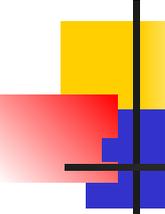
Способы оценивания деятельности учащихся:

Рейтинговая система – сравнение

достижений учащегося с достижениями других учеников данного класса путем подсчета баллов за выполненные учеником виды деятельности

- Набранные баллы суммируются, и учащиеся ранжируются по величине суммы
- Недостатки: ...?

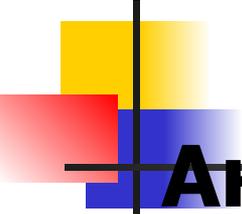
Способы оценивания деятельности учащихся:



Дескриптивная (описательная)

оценочная система – сравнение результатов, достигнутых школьником, с его прошлыми успехами с помощью развернутой вербальной характеристики, в которой подчеркиваются достижения ученика

Способы оценивания деятельности учащихся:



Аналоговая система – папка достижений (portfolio assessment) – слежение за успехами учащихся осуществляется путем накопления его лучших работ (сочинений, рефератов, решений разнообразных задач, альбомов и т. д.)

Эскиз методики совместной оценочной деятельности: методика эталонов

- **оценочная деятельность** выступает как *способ познания*;
- при составлении эталонного решения, учитель преднамеренно закладывает ошибки; количество преднамеренных ошибок не должно противоречить здравому смыслу;
- учителем в эталоне решаются задачи обязательного уровня.

Алгоритм оценочной деятельности

1. Учитель готовит на отдельных листах бумаги решение каждого варианта контрольной работы, так называемые эталоны.

Роль эталона: а) привлечь учащихся к оценочной деятельности; б) воспитать разумное отношение к возможным ошибкам.

2. Ученик, выполнив к.р., сообщает об этом учителю.
3. Учитель, поверхностно просмотрев работу, ставит на ней свою подпись и выдает ученику эталон для проверки.

Алгоритм оценочной деятельности

4. Ученик, сопоставляя своё решение с выданным эталоном, выявляет различия в способах решения и ответах.
5. Выявив различия, ученик определяет, в чём решении допущена ошибка, указав это на полях.
6. Ученик, проверив по эталону свою работу, сообщает об этом учителю.
7. Учитель просит ученика назвать номера заданий, в которых допущены ошибки (либо учеником, либо учителем).

Алгоритм оценочной деятельности

8. Обсуждение ошибок, допущенных учеником или учителем.

Учитель обязан в каждом случае обосновать, почему то или иное несоответствие в решении задачи он считает ошибкой.

Ученик обязан так же убедительно доказать, что учитель допустил в своём решении ошибку, а не просто констатировать несоответствие результатов.



Алгоритм оценочной деятельности

9. В процессе совместного обсуждения намечается план последующих действий ученика: приступить к следующей теме, сделать работу над ошибками, решить задачи из другого варианта, вернуться к изучению материала.

10. Как результат совместной оценочной деятельности м.

б. выставлена отметка по одному из вариантов:

ученик ставит себе отметку и учитель соглашается;

учитель ставит, а ученик соглашается;

ученик ставит, а учитель корректирует;

учитель ставит – ученик корректирует.

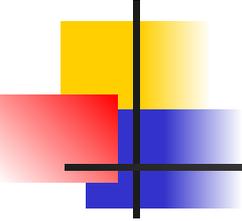
11. Критерии, по которым выставляется отметка, учитель сообщает ученикам.

Алгоритм оценочной деятельности

Выводы:

- Методика эталонов способствует формированию и развитию критичности детского мышления;
- Утверждает, что рождение страха перед ошибками определяется не слабостью ученика, а именно *отстраненностью от оценочной деятельности* как слабого, так и сильного ученика;

Ананьев Б. Г.



«Без оценки , тем более педагогом в педагогическом процессе, человек не может действительно осознать свой собственный поступок во всех его связях и последствиях, во всех его **объективных результатах**.

Отсутствие оценки является самым худшим видом оценки, поскольку это **воздействие** не **ориентирующее**, а дезориентирующее, не **положительно стимулирующее**, а депрессирующее объект, заставляющее человека строить собственную **самооценку** не на основе **объективной оценки**, в которой отражены действительные его знания, а на весьма субъективных истолкованиях».